



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите – Бургас

Регионален доклад за състоянието на околната среда през 2011 година



Април 2012

Уважаеми читатели,

предоставяме на Вашето внимание годишния доклад за състоянието на околната среда в региона на РИОСВ – Бургас, който обхваща област Бургас и районите на общини Бяла и Котел.

Голяма част от предложената информация, която Ви представяме в това издание е резултат от собствени проверки и измервания от лаборатории в системата на МОСВ. Данните са систематизирани в таблици и диаграми и описани в текстовата част. Независимо от работата на колектива на РИОСВ – Бургас, този доклад нямаше да бъде пълен без съдействието на Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски район с център в гр. Варна и Басейнова дирекция за управление на водите Източнореломорски район с център Пловдив, Община Бургас, ХМО – Бургас, РЗИ – Бургас и Регионална лаборатория – Бургас към ИАОС – София за част „Радиационна обстановка”.

С благодарност ще приемем Вашите мнения, забележки и предложения, относно обема и качеството и вида на съдържащата се в него информация. Те ще бъдат взети под внимание при изготвяне на следващите годишни доклади.

СЪДЪРЖАНИЕ

стр.

№	Съдържание	3
	Използвани съкращения	5
I.	ВЪВЕДЕНИЕ	8
II.	АНАЛИЗ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	8
II.1.	КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ	8
II.2.	ВОДИ	29
1.	Кратко описание на основните приоритети при извършване на контролната дейност през годината	29
2.	Опазване на повърхностните води	30
3.	Подземни води	56
4.	Състояние на хидротехническите съоръжения /диги, язовири/	58
5.	Оценка за състоянието на повърхностните и подземни води	59
II.3.	ЗЕМИ И ПОЧВИ	60
1.	Обобщена информация за територията на РИОСВ – Бургас	60
2.	Замърсяване на почвата с тежки метали и металоиди	60
3.	Нарушаване на земите и почвите от добивната промишленост	65
4.	Замърсяване на почвите с продукти за растителна защита (пестициди)	66
5.	Замърсяване на почвите с устойчиви органични замърсители, вкл. нефтопродукти	66
6.	Ерозия на почвите	67
7.	Засоляване и киселяване на почвите	67
II.4.	ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И БИОРАЗНООБРАЗИЕ	73
1.	Защитените територии	73
1.1.	Подробна информация за най-важните защитени територии и Рамсарски обекти на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас	74
1.2.	Резервати	74
1.3.	Поддържани резервати	81
1.4.	Природни паркове	85
1.5.	Рамсарски места	87
2.	Биоразнообразие	88
2.1.	Фауна	88
2.2.	Флора	91
2.3.	Генномодифицирани организми	93
2.4.	Общо състояние на горския фонд и проведени мероприятия, свързани със защитата, възпроизводството и охраната на горите	94
2.5.	Натура 2000	100
III.	АНАЛИЗИ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ	103
III.1.	ОТПАДЪЦИ	103
1.	Кратка информация и анализ за разработването, приемането от общинските съвети, актуализирането на общински програми за управление на отпадъците и общинските наредби	103
2.	Битови отпадъци	105
3.	Строителни отпадъци	107
4.	Производствени и опасни отпадъци	107
5.	Болнични отпадъци	113
6.	Утайки от градски пречиствателни станции	113
7.	Отпадъци от ПХБ	114

8.	Отпадъци от препарати за растителна защита	114
9.	Трансграничен превоз на отпадъци	114
10.	Масоворазпространени отпадъци	115
10.1.	Излезли от употреба МПС /ИУМПС/	115
10.2.	Отработени масла и отпадъчни нефтопродукти	115
10.3.	Отпадъци от електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/	116
10.4.	Негодни за употреба батерии и акумулатори /НУБА/	116
10.5.	Излезли от употреба гуми /ИУГ/	116
10.6.	Отпадъци от опаковки	116
10.7.	Финансов контрол	117
III.2.	ШУМ	119
1.	Контрол на промишлените източници по отношение на излъчвания от тях шум в околната среда	119
2.	Кратка информация за разработваните и одобрени общински планове за действие за ограничаване и намаляване на шума в околната среда	121
III.3.	РАДИАЦИОНЕН КОНТРОЛ	126
1.	Радиационен гама фон и атмосферна радиоактивност	126
2.	Кратка информация за радиологичните характеристики на необработваеми почви и води от повърхностни реки и водоеми	127
III.4.	ХИМИКАЛИ И УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ	129
IV.	ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ И КОНТРОЛ	132
1.	ОВОС и Екологична оценка	132
2.	Комплексни разрешителни	134
5.	Информация за състоянието на околната среда за активно формиране на обществено поведение за грижа към околната среда	136
6.	Административно-наказателна отговорност и принудителни административни мерки	138
V.	ПРОЕКТИ/ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ	138
VI.	ПРИЛОЖЕНИЯ	140

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ

ADR	Европейска спогодба за международен превоз на опасни товари по шосе
АУАН	Акт за установяване на административно нарушение
БАН	Българска академия на науките
БДС	Български държавен стандарт
БДУВЧР	Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски район
БДИБР	Басейнова дирекция за управление на водите Източноевропейски район
БИ	Биотичен индекс
БПК5	Биологична потребност от кислород
БФВ	Битово-фекални води
в.с.	Ваканционно селище
ГДТБО	Градско депо за твърди битови отпадъци
ГКПП	Гранично-контролно пропускателен пункт
ГОП	Горен оценъчен праг
ГПСОВ	Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ГФ	Горски фонд
ГПП	Геолого-проучвателна площ
ДА	„ГЗ“ Държавна агенция „Гражданска защита“
ДВ	Държавен вестник
ДГФ	Държавен горски фонд
ДДивС	Държавна дивечовъдна станция
ДДТ	Излязъл от употреба инсектицид, забранен от 1967 година в България
Дка	Декар
ДКЦ	Диагностично-консултативен център
ДОАС	Диференциална оптична автоматична система
ДОВОС	Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ДОП	Долен оценъчен праг
ЕИБ	Европейска информационна банка
ЕО	Екологична оценка
ЕП	Екологичен праг
ЕС	Европейски съюз
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗГ	Закон за горите
ЗЗВВХВП	Закон за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗЛОД	Закон за лова и опазване на дивеча
ЗЛР	Закон за лечебните растения
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗПБ	Закон за подземните богатства
ЗРА	Закон за рибарството и аквакултурите
ЗВ	Закон за водите
ЗТ	Защитена територия
ЗУО	Закон за управление на отпадъците
ЗЗШОС	Закон за защита от шума в околната среда
ЗЧАВ	Закон за чистота на атмосферен въздух
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИБР	Източноевропейски район
ИЕО	Индивидуални емисионни ограничения
ИО	Институт по океанология, БАН
ИРА	Институт по рибарство и аквакултури, Варна
ИСПА	Инструмент за структурни политики по присъединяването
ИУМПС	Излезли от употреба моторни превозни средства
КПС	Канална помпена станция

к. к.	Курортен комплекс
к-г	Къмпинг
КИАЕМЦ	Комитет за използване атомната енергия за мирни цели
ЛПС	Локално пречиствателно съоръжение
МДК	Максимално допустима концентрация
МЗ	Министерство на здравеопазването
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МПС	Моторни превозни средства
НПО	Неправителствена организация
НИМХ	Национален институт по метеорология и хидрология
НСМОС	Национална система за мониторинг на околната среда
НУРИКР	Наредба за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ОГФ	Общински горски фонд
ОЛТ	Организиран ловен туризъм
ОО	Опасни отпадъци
ПВТ	Подземно водно тяло
ПДК	Пределно допустима концентрация
ПДН	Пределно допустими нива
ПЗ	Праг на замърсяването
ПХБ	Полихлорирани бифенили
ПрО	Производствени отпадъци
ПО	Перманганатна окисляемост
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУ	План за управление
ПУДООС	Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда
РДВ	Рамкова директива Води
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РИОСВ	Регионална инспекция по околната среда и водите
РЛ	Регионална лаборатория
РОУКАВ	Район за оценка и управление качеството на атмосферен въздух
РДГ	Регионално управление на горите
СДН	Средноденонощна норма
СКШ	Стратегическа карта за шум
СМР	Строително-монтажни работи
ТП ДГС	Териториално поделение Държавно горско стопанство
ТП ДЛС	Териториално поделение Държавно ловно стопанство
Тип „ся”	Тип „септична яма”
СОЗ	Санитарно-охранителни зони
ФПЧ10	Фини прахови частици 10 µm
Ха	Хектар
ХМО	Хидрометеорологична обсерватория
ХПК	Химична потребност от кислород
ХЗЗ	Хигиенно-защитна зона
ЧГФ	Частен горски фонд
ЧКБ	Червена книга на България
N общ	Общ азот
н. в.	Надморска височина
P общ	Общ фосфор
Mn	Манган
Cr	Хром
Zn	Цинк
Ni	Никел

Cd	Кадмий
Cu	Мед
Pb	Олово
Мг/кг	милиграм/килограм
Мг/дм³	милиграм/куб.дециметър
екз/м-2	екземпляр/м-2
ммол/л	милимол/литър
г/л	грам/литър
т/г	тон/година
м³	кубичен метър
dB/A	децибели/скала A
nGy/h	наноГрей/час
Bq/m²	бекерел/кв.метър
μSv/h	микроСиверт/час
Bq/l	бекерел/литър

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Регионалната инспекция по околната среда и водите – Бургас обхваща територията на Бургаска област, част от Сливенска област /община Котел/ и част от Варненска област

/община Бяла/. Общо в обхвата на инспекцията са 15 общини /Айтос, Бургас, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе, Царево, Котел и Бяла/ с обща територия 8121 кв. км. с население 438 450 жители. Територията на действие на инспекцията е втората по големина в страната след софийската.

Като регионално поделение на Министерството на околната среда и водите, РИОСВ – Бургас провежда държавната политика за опазване контрол на околната среда. Предмет на дейност е чистотата на въздуха, водите и почвите, управлението на отпадъците, съхранението на биологичното разнообразие и охраната на резерватите, рационалното и екологосъобразно използване на земните недра и подземните богатства, предоставяне на екологична информация на общини, НПО и заинтересовани лица, както и вземане на решения по ликвидиране на последствията от замърсяване. За провеждане на своята дейност като регионално поделение на МОСВ, РИОСВ – Бургас изпълнява регулиращи, контролни и информационни функции, съгласно законовите уредби.

РИОСВ – Бургас поддържа актуална информация за предоставяните публични услуги на страницата в Интернет <http://www.riosvbs.eu/>. Публикувани са всички услуги, необходими документи, такси и цени, както и нормативно определените срокове за предоставяне на услугите.

II. АНАЛИЗИ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

II.1. КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ

Опазването на чистотата на атмосферния въздух е една от най-важните задачи и основно задължение на цялото общество. Като един от водещите компоненти на околната среда, управлението, опазването и контролът на атмосферния въздух следва да доведе до максимално постигане на конкретните цели: запазване качеството на въздуха в райони, в които то не е нарушено, и подобряване в останалите райони. По този начин ще бъде подсигурана защита на човешкото здраве, на живата природа, както и предотвратяване настъпването на опасности и щети за обществото. Опазването на атмосферния въздух се основава на принципите на устойчиво развитие и се извършва при условията и реда на **Закона за чистотата на атмосферния въздух**.

Във връзка с прилагането на Наредба № 7 за оценка и управление качеството на атмосферния въздух за региона, контролиран от РИОСВ – Бургас са утвърдени и създадени следните райони за оценка и управление качеството на атмосферния въздух (РОУКАВ): Община Бургас и Община Камено. Двете Общини имат разработени и приети Общински програми за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества като райони за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух, в които е налице превишаване на установените норми.

Във връзка с уведомително писмо на Европейската комисия за открита процедура по нарушение на Общностното право за неспазване на нормите за фини прахови частици /ФПЧ10/ и писмо на МОСВ за предприемане на спешни мерки, беше извършена актуализация на Програмите за управление на КАВ в шест Общини в региона – Община Бургас, Община Камено, Община Несебър, Община Средец, Община Карнобат и Община Айтос.

Системен имисионен контрол се води на територията на Община Бургас и гр. Камено. В тези райони атмосферния въздух е с най – високи нива на замърсители. Причина за това е непосредствената близост на основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, който е основен източник на по-голямата част от атмосферните замърсители на територията на общината от горивните процеси и производствената си дейност. Неговото въздействие е най-силно върху КАВ на най-близко разположените населени места като селата Братово, Ветрен, Равнец, гр. Българово, Бургаските квартали „Лозово” и „Долно

Езерово”. Влиянието му върху централните части на Бургас е силно редуцирано поради голямата отдалеченост и свързаните с това процеси на разсейване.

Концентрирането на промишлената дейност в и около гр. Бургас като бетонови възли, дървообработване и строителна дейност, и изключително интензивния автомобилен и ЖП трафик са също причина за атмосферното замърсяване.

Основните източници на замърсяване на атмосферния въздух могат да се обединят в четири групи:

- производствена дейност на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД;
- промишлена дейност на територията на общината без „Лукойл Нефтохим Бургас” АД
- автотранспорт;
- комунално-битов сектор (КБС).

Качеството на атмосферния въздух в двата района се контролира както следва: *За район Бургас*: два пункта с ръчно пробонабиране в светлата част на деня по 5 дни седмично – пункт “РЗИ” и пункт „Опис” разположен на покрива на сградата на РИОСВ – Бургас. Анализират се замърсители: серен диоксид, азотен диоксид, фенол, амоняк и общ суспендиран прах. Пункт „РИОКОЗ” се характеризира с много интензивен автомобилен транспорт и значително въздействие на комунално-битовата дейност. В пункт „Опис” ръчно се пробонабира 24 часа ФПЧ₁₀.

Две автоматични станции (АИС) за непрекъснат имисионен контрол, намиращи се в кв. „Меден Рудник” и в кв. „Долно Езерово”, анализират замърсители: серен диоксид, азотни оксиди, въглероден оксид, метанови и неметанови въглероди, сероводород, фини прахови частици, озон и метео параметри. Същите са оборудвани и с датчици за бензен (бензол).

Първата контролира района на ж. к. „Меден Рудник”, който е в непосредствена близост до окислителните езера за отпадните води от основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас”. Едното от тези езера към момента представлява открито депо за нефтени утайки и шлам и е признато за „Стари екологични щети”.

Втората станция контролира района на квартал „Долно Езерово”, който е разположен на около 1,5 км. от основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас” и на около 2 км. от ГПСОВ – Бургас. Попада под пряк пренос на емисии от основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД.

През 2011 г. е работила непрекъснато и АИС „Несебър”, където се анализират: серен диоксид, азотни оксиди, бензен, р-ксилен, толуен, фини прахови частици, озон и метео параметри. Анализираният от нея район е под въздействието на интензивен автомобилен трафик и значителна комунално – битова дейност.

ДОАС (диференциална оптична автоматична система) „OP SIS” измерва атмосферните замърсители: серен диоксид, азотни оксиди, озон, фенол, стирен (стирол), бензен, о-ксилен (ортоксилол), р-ксилен и толуен (толуол). Тя е разположена в непосредствена близост до най-натоварената входно-изходна пътна артерия на гр. Бургас – Първостепенна окръжна болница и сградата на РИОСВ – Бургас. Анализираният от нея район е под въздействието на интензивен автомобилен трафик, значителна комунално – битова дейност и пренос на емисии от технологичната дейност на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД и останалите промишлени предприятия в гр. Бургас, разположени в северната промишлена зона. За 2011 г. ДОАС „OP SIS” в РИОСВ – Бургас е работила непрекъснато.

В гр. Камено работи автоматичен пункт – ДОАС „OP SIS” – Камено, измерваща същите атмосферни замърсители. Този пункт се поддържа от „Лукойл Нефтохим Бургас” АД и през годината не е работил в непрекъснат режим, поради много аварийни спирания.

Резултатите от измерванията на нивата на атмосферните замърсители са показани в графичен и табличен вид в Приложения.

Общото състояние на атмосферния въздух се определя с показателите посочени в чл. 4 от Закона за чистотата на атмосферния въздух. Средногодишните и максимално еднократни допустими концентрации на замърсяващите вещества, граничния брой

максимално еднократни проби превишаващи ПДК и съответните прагови стойности са посочени в наредби № 7, № 12 и № 14.

Основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух в приземния слой, са заложиени в чл. 4 от Закона за чистотата на атмосферния въздух: *общ суспендиран прах; фини прахови частици; тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/, полиароматни въглеводороди /ПАВ/; серен диоксид; азотни оксиди; въглероден оксид; озон; бензен; сероводород. Сероводородът е включен като допълнителен показател, тъй като се емитира основно от нефтопреработващите предприятия.*

Резултатите от имисионния анализ по основните контролирани показатели за качеството на атмосферния въздух в гр. Бургас, гр. Камено и гр. Несебър, са както следва:

Общ суспендиран прах (ОСП)

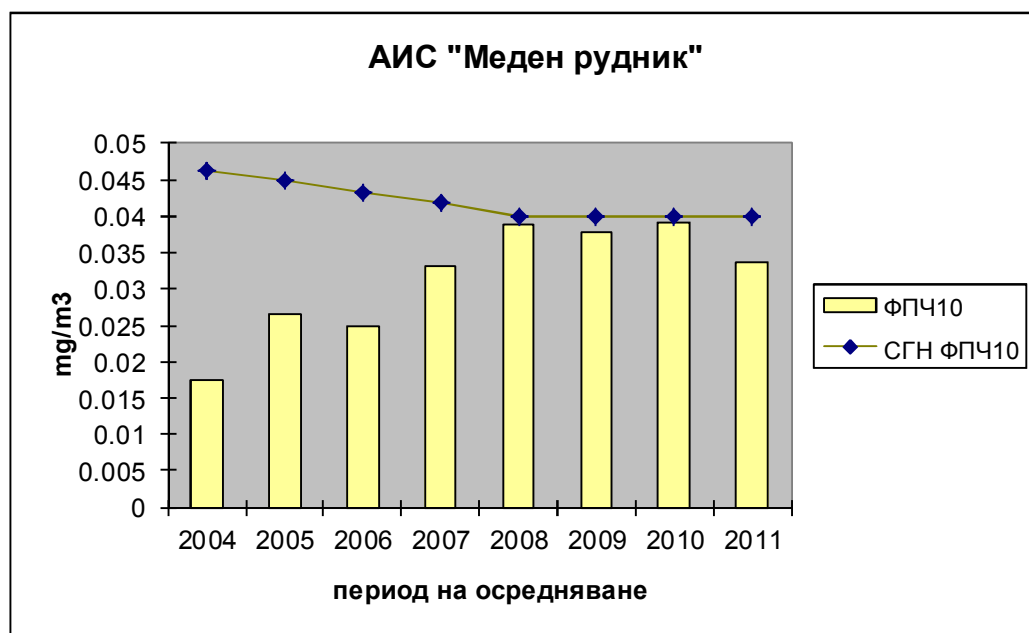
- През м.февруари 2011 г. в пункт „ОПСИС“ е преустановено пробонабирането на общ суспендиран прах.
- В пункт РЗИ през 2011 г. са извършени 62 измервания. Не са регистрирани превишения на средночасовата норма (СЧН – 0,50 mg/m³).

Фини прахови частици ФПЧ₁₀

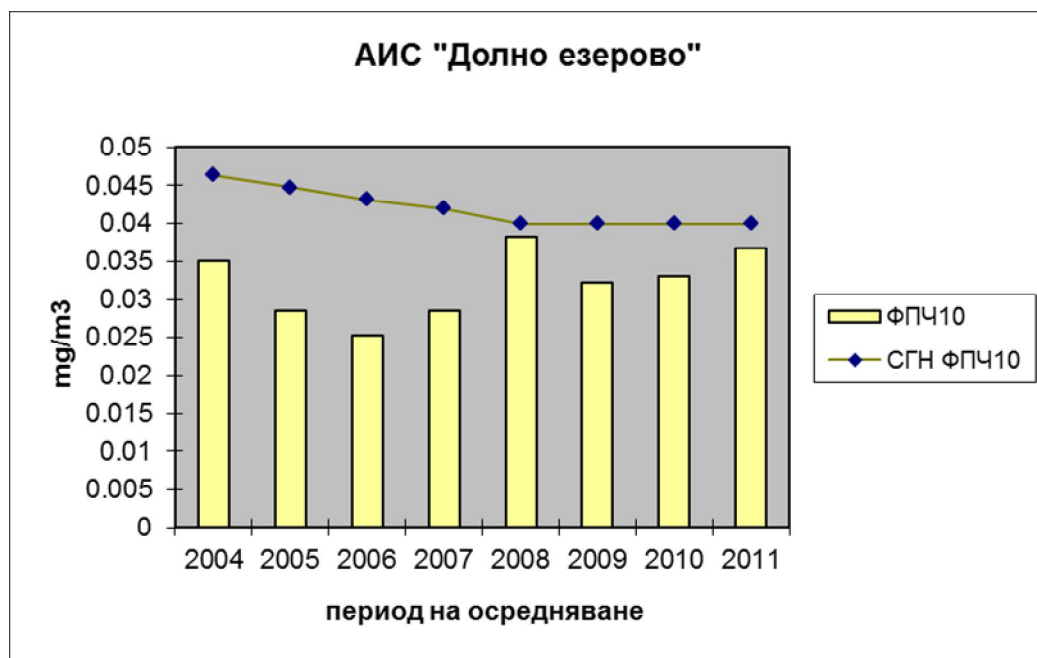
Измервания за фини прахови частици се правят в пункт „OPSIS“ – сградата на РИОСВ, АИС „Долно Езерово“, АИС „Меден Рудник“ и АИС „Несебър“.

- В пункт „ОПСИС“ са извършени 330 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности) при допустим минимален брой от 329. От тях 67 са над средноденонощната норма (СДН – 50 µg/m³). Пробонабиранията и извършените анализи са 90,4%. Средногодишната стойност е 38,14 µg/m³ (0,95 СГН - 40 µg/m³). Над горния оценъчен праг са 135 проби (ГОП за СДН - 35 µg/m³), а 229 са над долен оценъчен праг (ДОП за СДН - 25 µg/m³). Средногодишната концентрация е 1,36 пъти ГОП за СГН и 1,91 пъти ДОП за СГН.

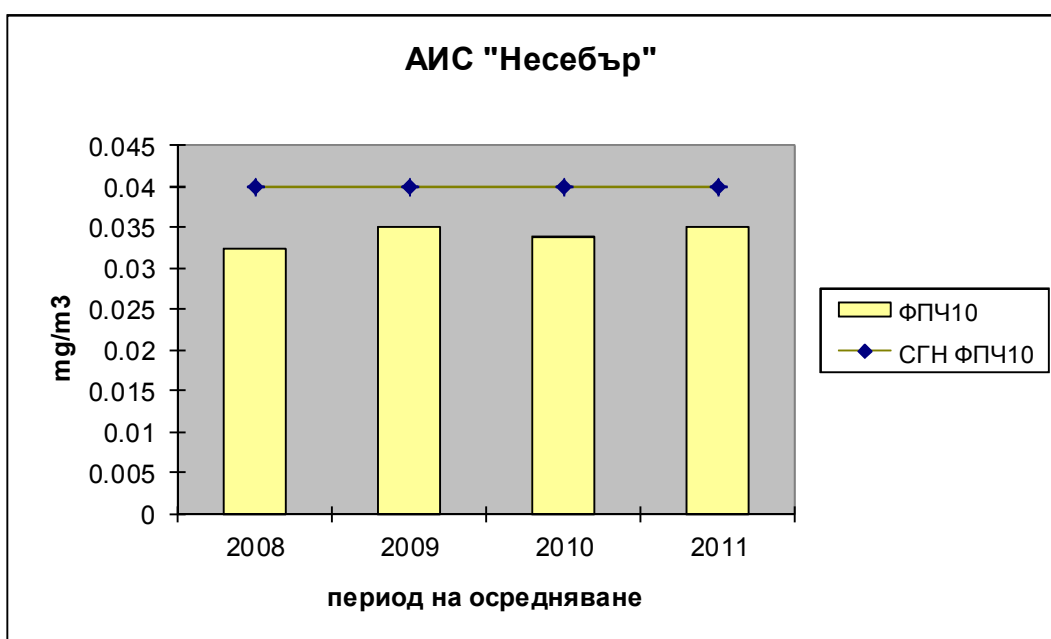
- В АИС „Меден Рудник“ през 2011 г. са извършени 356 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности) при допустим минимален брой от 329. Пробонабиранията и извършените анализи са 97,5%. Констатирани са 72 броя превишения над средноденонощната норма /при годишна норма 35бр. превишения/. Най-високата измерена концентрация е 119,86 µg/m³ (2.4 пъти СДН). Средногодишната стойност е 33,75 µg/m³ (0,84 СГН - 40 µg/m³), 112 бр. проби са над ГОП за СДН, а 157 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 1,2 пъти ГОП за СГН и 1,69 пъти ДОП за СГН.



- В АИС „Долно Езеро“ са направени 360 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности). Пробонабиранията и извършените анализи са 99%. Констатиран са 87 броя превишения на средноденонощната норма. Най-високата измерена концентрация е $164,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (3,3 пъти СДН). Средногодишната стойност е $36,79 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,92 СГН). 129 бр. проби са над ГОП за СДН, а 184 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 1,31 пъти ГОП за СГН и 1,84 пъти ДОП за СГН.



- В АИС „Несебър“ са направени 353 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности). Пробонабиранията и извършените анализи са 97%. Констатиран са 66 броя превишения на средноденонощната норма. Най-високата измерена концентрация е $118,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (2,37 СДН). Средногодишната стойност е $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,87 СГН). 129 бр. проби са над ГОП за СДН, а 222 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 1,25 пъти ГОП за СГН и 1,75 пъти ДОП за СГН.



Причината за високите концентрации на ФПЧ_{10} са комплексни, според сезоните. През летните месеци причината основно се дължи на интензивния автотрафик. През зимните месеци замърсяването е в следствие на комунално – битовия сектор /отопление с твърди горива/ и автотранспорта в съчетание с лоши метеорологични условия /мъгла, безветрие, ниска облачност/, които не позволяват разсейването на замърсителите.

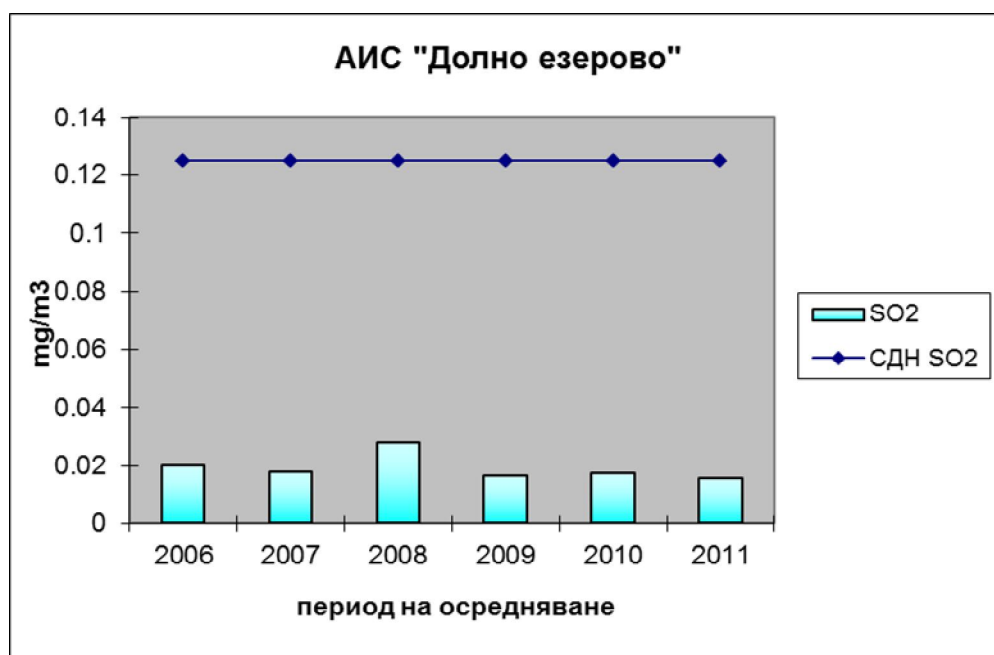
В сравнение с предходната година по показател средногодишна стойност за АИС „Меден Рудник” се наблюдава понижение, за АИС „Долно Езерово” и АИС „Несебър” се наблюдава увеличение. По показател годишен брой превишения на средноденонощната норма и в трите автоматични станции се наблюдава значително увеличение.

За пункт „ОПСИС“ не можем да направим сравнение на средногодишната концентрация с предходната година, т.к. за първа година броя проби е по-голям от минимално необходимото /90 %/. Броя на превишенията на средноденонощната норма не се е променил съществено.

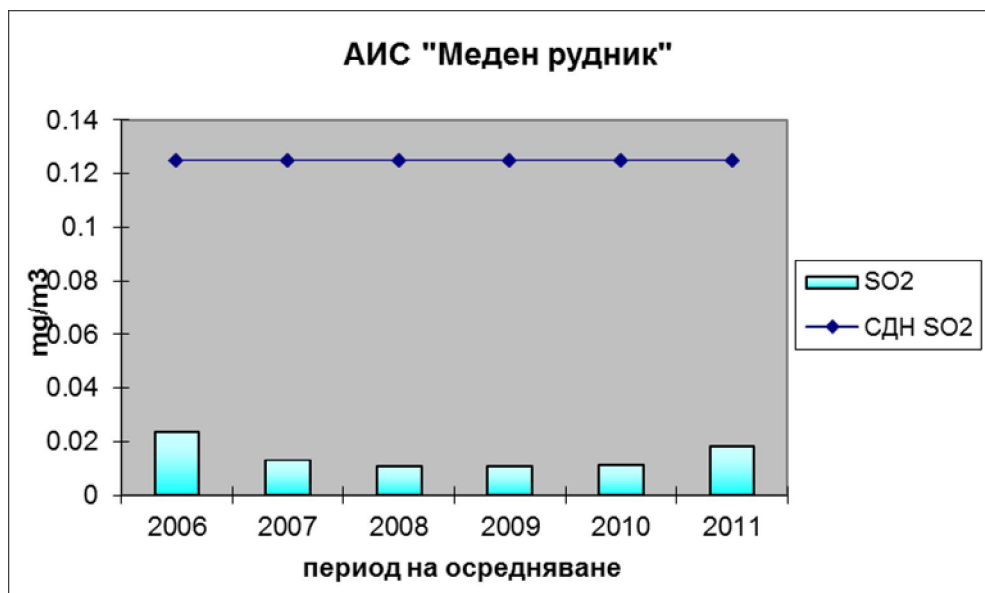
Серен диоксид SO_2

Измервания на серен диоксид през 2011 г. се извършва във всички пунктове за мониторинг.

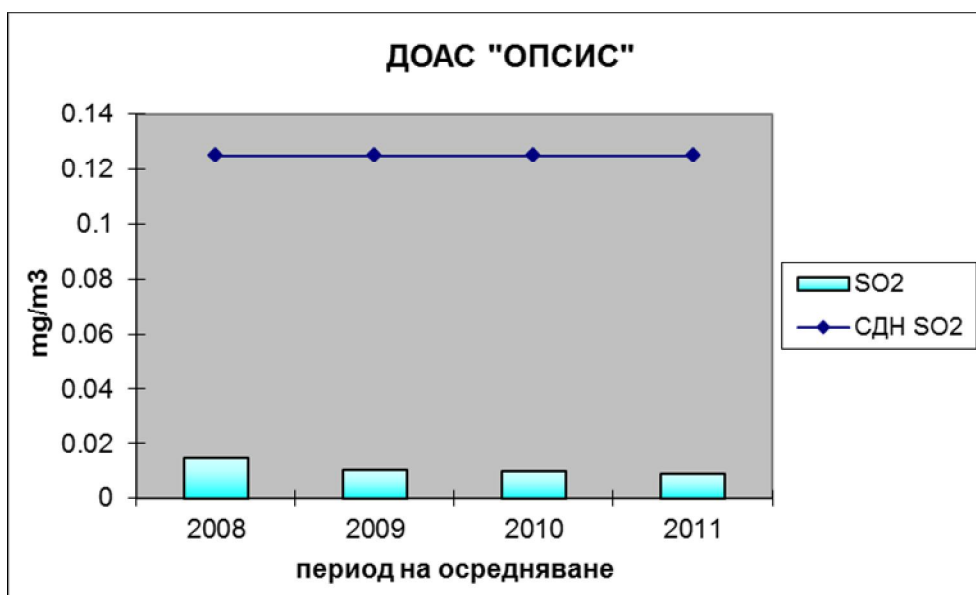
- В АИС „Долно Езерово” е регистрирана 1 проба с концентрация, превишаваща средноденонощната норма /СДН – $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ /. Регистрирани са 2 средночасови проби с концентрации, превишаващи средночасовата норма (СЧН – $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$), 5 са превишенията на ГОП – $75 \mu\text{g}/\text{m}^3$ на СДН и 17 превишения на ДОП – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ на СДН.



- В АИС „Меден Рудник” е регистрирана 1 проба с концентрация, превишаваща средноденонощната норма СДН. Не е превишена средночасовата норма СЧН, 11 са превишенията на ГОП на СДН, 31 са превишенията на ДОП на СДН.



- В ДОАС „ОПСИС” не е регистрирано превишение на средночасовата и средноденонощната норма, 2 са превишенията на ГОП на СДН, 9 са превишенията на ДОП на СДН.



- В ДОАС „OPSIS – Нефтохим” е регистрирано 1 превишение на средночасовата норма /СЧН – $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ /. Поради ниския брой валидни средночасови стойности и съответно недостатъчен брой средноденонощни стойности не може да се направи извод за средноденонощно и средногодишно замърсяване.

- В АИС „Несебър” не е регистрирано превишение на средночасовата и средноденонощната норма, 1 е превишението на ГОП на СДН, 9 са превишенията на ДОП на СДН.

- В пункт „РЗИ” не са регистрирани превишения на СЧН.
- В пунктовете за мониторинг не са регистрирани превишения на алармения праг - $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

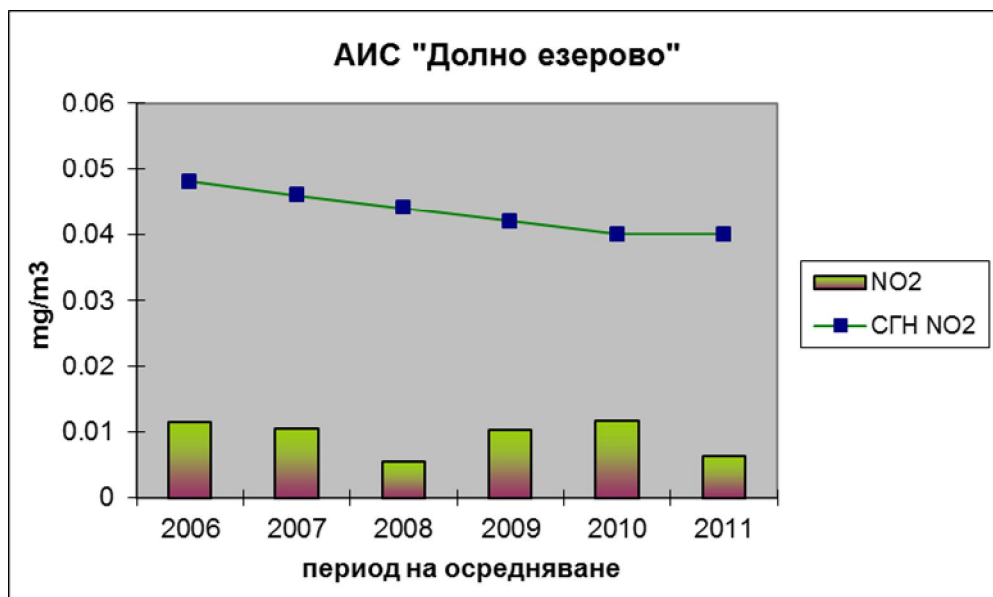
- Причина за замърсяването със серен диоксид е технологичната дейност на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, формираните там от различни технологични процеси емисии на серен диоксид, неблагоприятни метеорологични условия. За района на гр. Бургас към тези причини се добавят и емисиите от останалите промишлени дейности в района и битовия сектор.

- Обобщено за района на Община Бургас се наблюдава трайна тенденция на задържане на ниска средногодишна концентрация на серен диоксид.

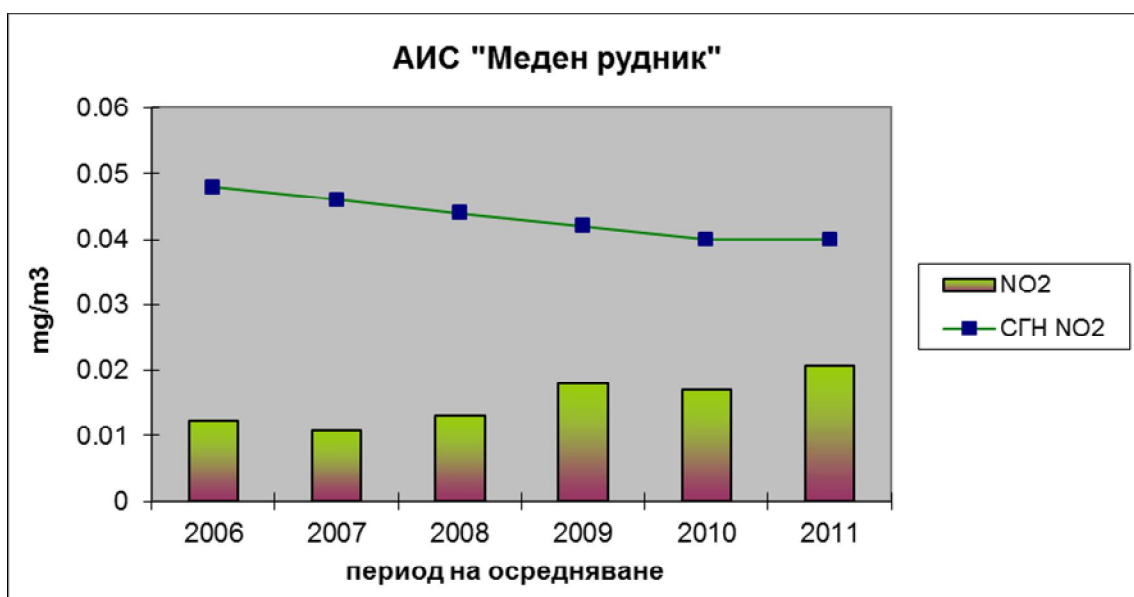
Азотен диоксид NO_2

През 2011 г. измервания на азотен диоксид се извършва във всички пунктове за мониторинг.

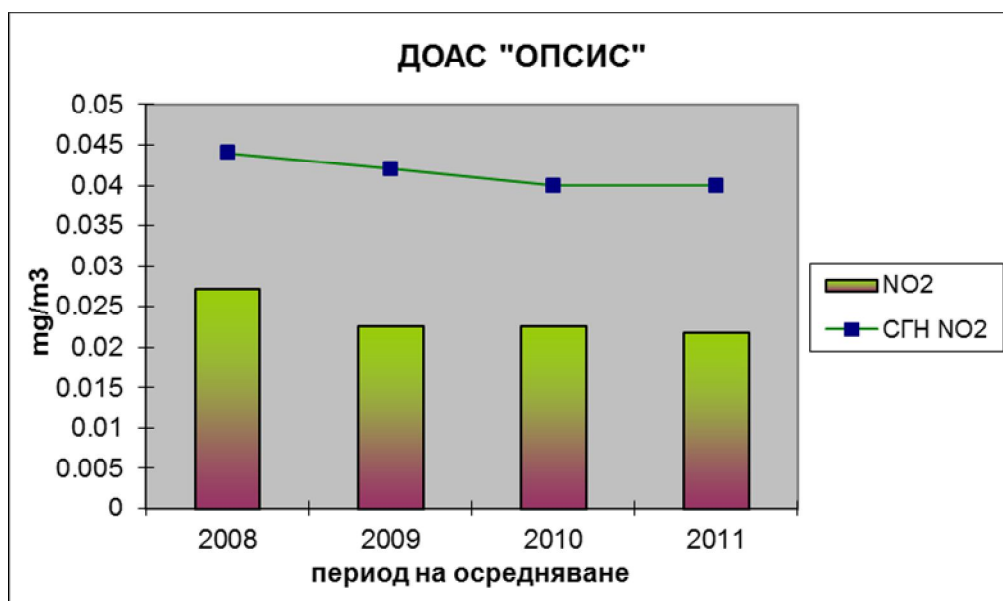
- В АИС „Долно Езеро“ не са регистрирани средночасови концентрации над средночасовата норма (СЧН – $200 \mu g/m^3$). Отчетената средногодишна стойност – $6,31 \mu g/m^3$ не превишава СГН - $40 \mu g/m^3$. Няма превишения на ГОП – $140 \mu g/m^3$ и ДОП – $100 \mu g/m^3$ на СЧН. Не са превишени ГОП – $32 \mu g/m^3$ и ДОП – $26 \mu g/m^3$ на СГН.



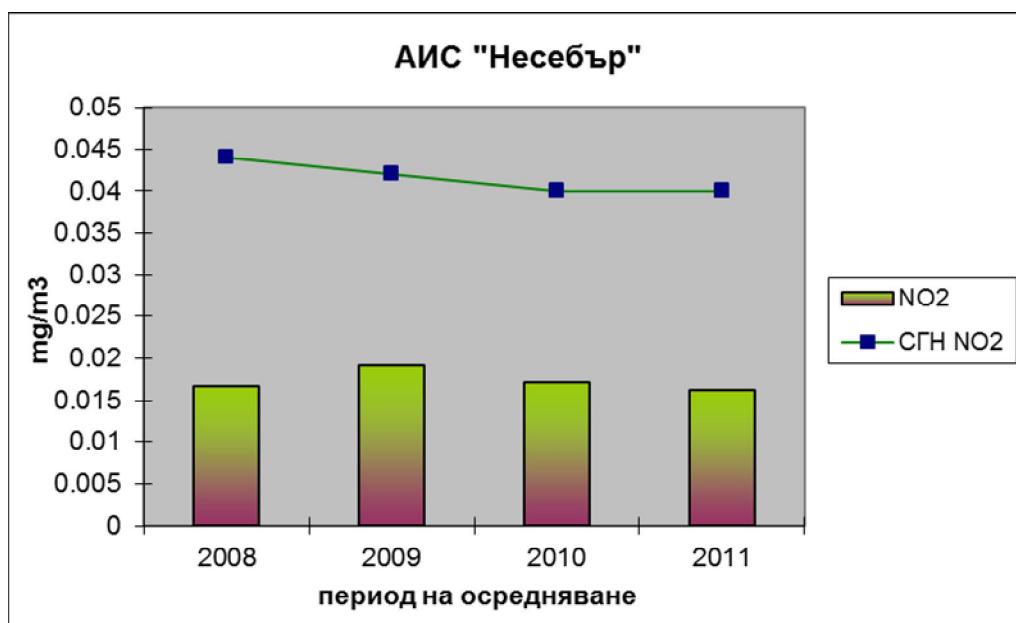
- В АИС „Меден Рудник“ не са регистрирани средночасови концентрации над средночасовата норма. Отчетената средногодишна стойност – $20,72 \mu g/m^3$ не превишава СГН - $40 \mu g/m^3$. Отчетено е 1 превишение на ГОП и 6 превишения на ДОП на СЧН. Не са превишени ГОП и ДОП на СГН.



- В ДОАС „ОПСИС“ не е регистрирана средночасова проба над СЧН. Средногодишната стойност – $21,76 \mu g/m^3$ не превишава СГН. Няма превишения на ГОП на СЧН, но 43 са превишенията на ДОП. Не са превишени ГОП и ДОП на СГН.



- В ДОАС „ОПСИС – Нефтохим” не са регистрирани превишения на средночасовата норма /СЧН – $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ /. Поради ниския брой валидни средночасови стойности и съответно недостатъчен брой средноденонощни стойности не може да се направи извод за средноденонощно и средногодишно замърсяване.
- В АИС „Несебър” не са регистрирани превишения на СЧН и СДН. Няма превишения на ГОП и ДОП на СДН. Не са превишени ГОП и ДОП на СГН.



- В пункт РЗИ са регистрирани 28 превишения СЧН. Измерванията са 234. Причината за превишенията е интензивния автомобилен трафик непосредствено до пункта.

Амоня NH_3

Нивата на амоняк се следят в пункт РЗИ. Регистрирани са 32 превишения на СЧН – $0,25 \text{ mg}/\text{m}^3$ от 234 бр. измервания. Превишенията са регистрирани основно през топлите месеци. Основната причина за високите нива на амоняк са екстремните на птиците и неспазване на графика за ежедневно измиване на улиците.

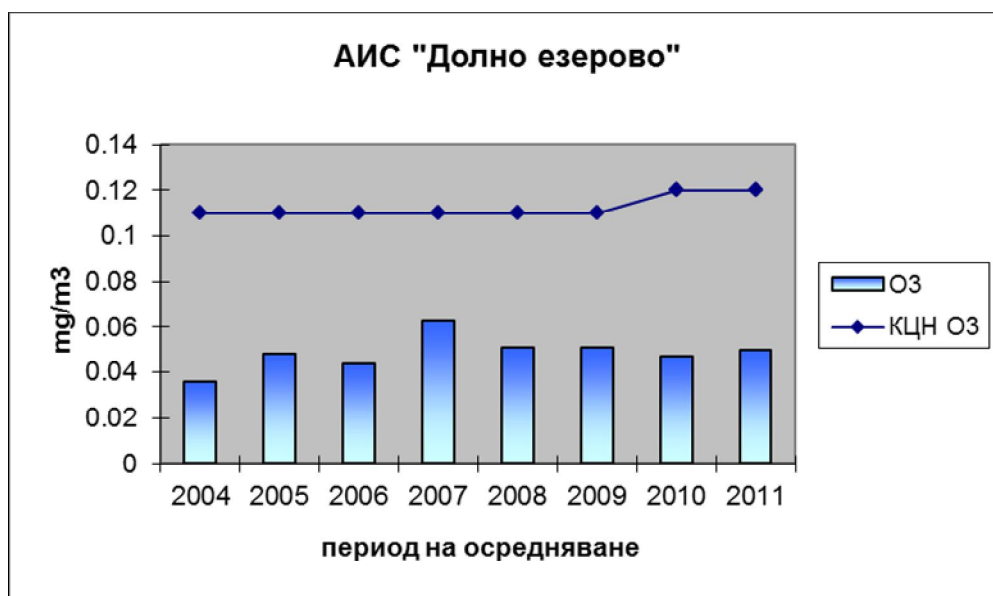
Въглероден оксид CO

Измерва се в два мониторингови пункта – пункт „Долно Езерово” и пункт „Меден Рудник”. И в двата не са регистрирани превишения на нито една от нормите.

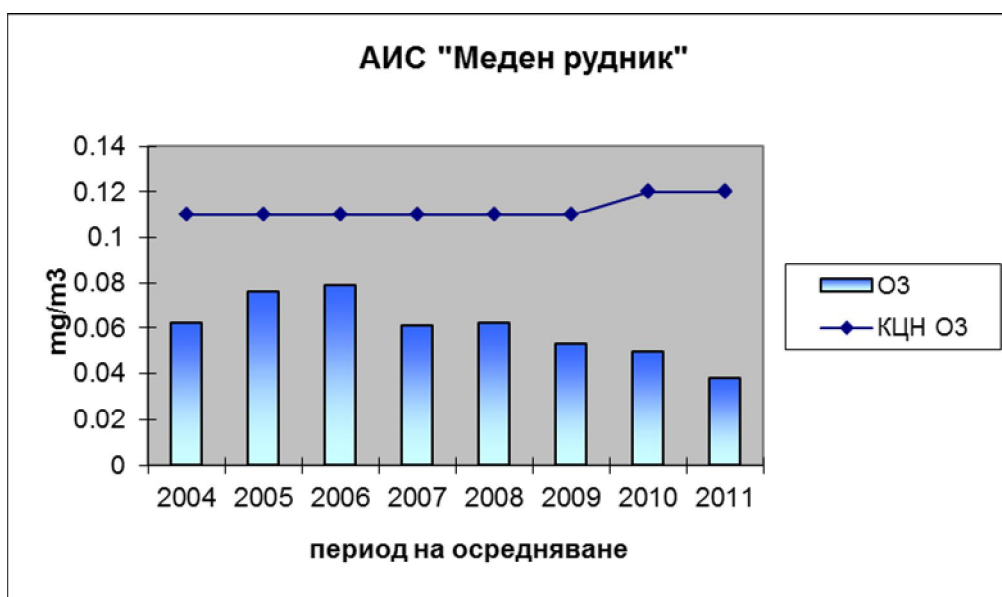
Озон O₃

Нивата на озон се следят в автоматичните станции с непрекъснато измерване – АИС „Меден Рудник”, АИС „Долно Езерово” и АИС „Несебър”, ДОАС „ОПСИС” и „ОПСИС” – Нефтохим /намиращ се в гр. Камено/.

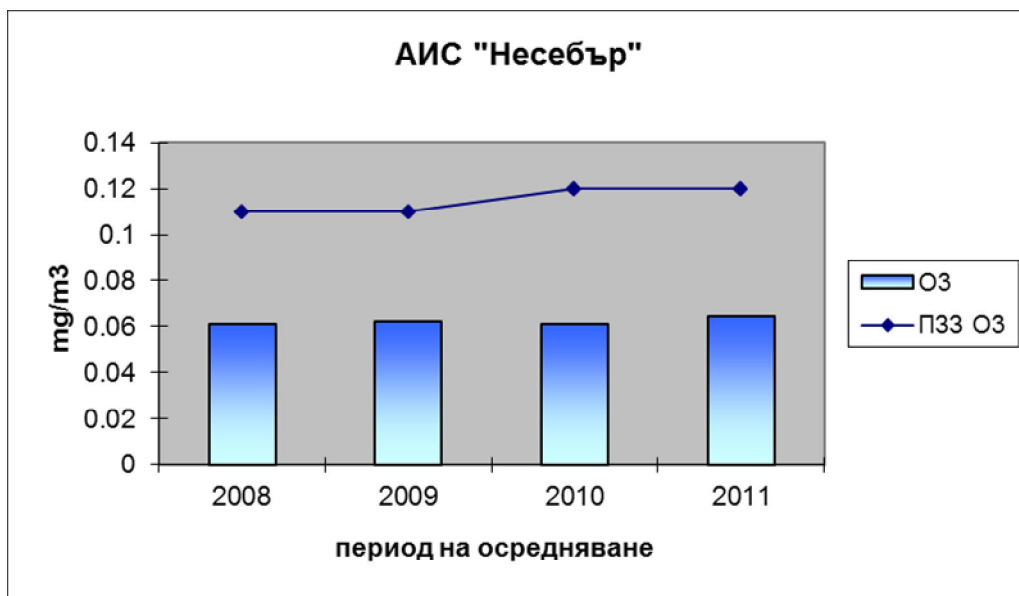
- През 2011 г. в АИС „Долно Езерово” не са регистрирани 8 – часови стойности, превишаващи краткосрочната целева норма /КЦН – 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ /, съгласно Наредба № 12 от 30.07.2010 г.



- За отчетния период в АИС „М. Рудник” не са регистрирани 8-часови стойности, превишаващи КЦН.



- В АИС „Несебър” не са регистрирани осреднени 8 - часови стойности над КЦН/ГОП – 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



- За ДОАС „ОПСИС” не са регистрирани осреднени 8 - часови стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



- За отчетния период в ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим не са регистрирани осреднени 8 часови стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Регистрирани са 7 средночасови стойности, превишаващи ПИН, от които 4 са над ППН.

През 2011 г. в сравнение с предходната в пунктовете за мониторинг няма отчетени 8-часови стойности, превишаващи краткосрочната целева норма, не са отчетени и превишения на прага за информиране ПИН и прага за предупреждение ППН. Средногодишните концентрации не са се променили.

Общи въглеводороди

Нивата на общите въглеводороди се следят само в АИС „Долно Езерово” поради близостта до „Лукойл Нефтохим Бургас” АД. В АИС „Меден Рудник” през месец януари е преустановено пробонабирането на общи въглеводороди.

Неметанови въглеводороди

- В АИС „Долно Езеро“ регистрираната средногодишна стойност е $486,49 \mu\text{g-C/m}^3$.

В сравнение с предходната година се наблюдава слабо покачване на средногодишната стойност.

Метан

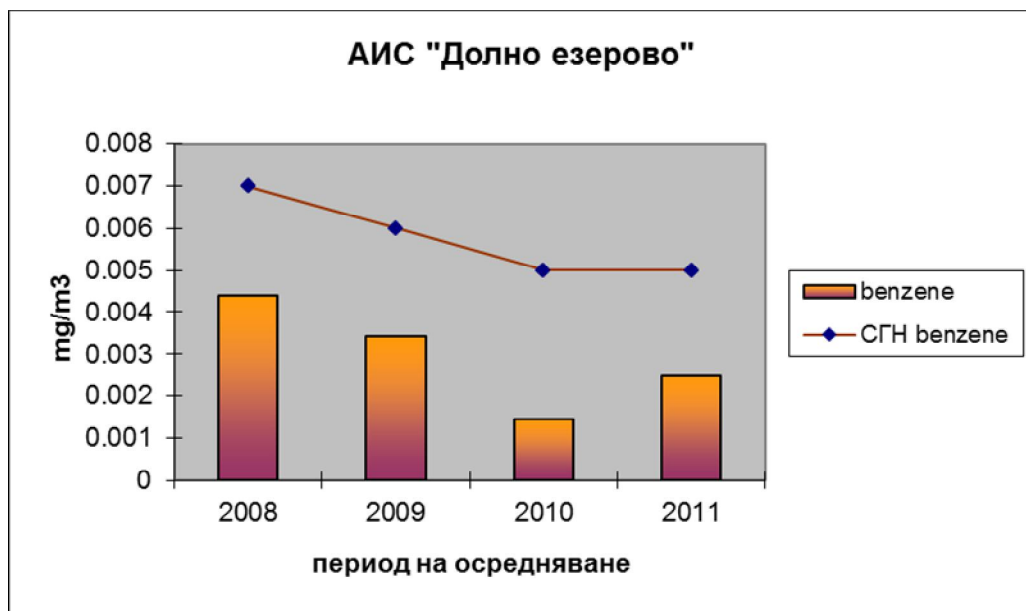
- В АИС „Долно Езеро“ регистрираната средногодишна стойност е $1964,33 \mu\text{g-C/m}^3$.

В сравнение с предходната година се наблюдава слабо понижение на средногодишната стойност.

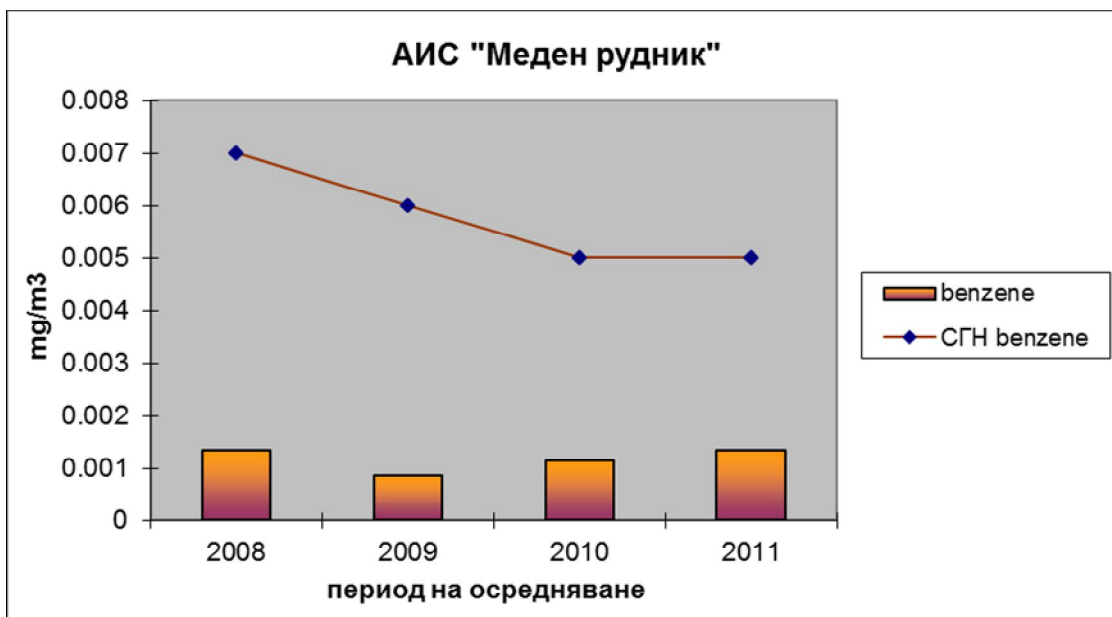
Бензен

Нивата на бензен се следят в автоматичните станции с непрекъснато измерване – АИС „Меден Рудник“, АИС „Долно Езеро“ и АИС „Несебър“, ДОАС „ОПСИС“ и „ОПСИС“ – Нефтохим /намиращ се в гр. Камено/.

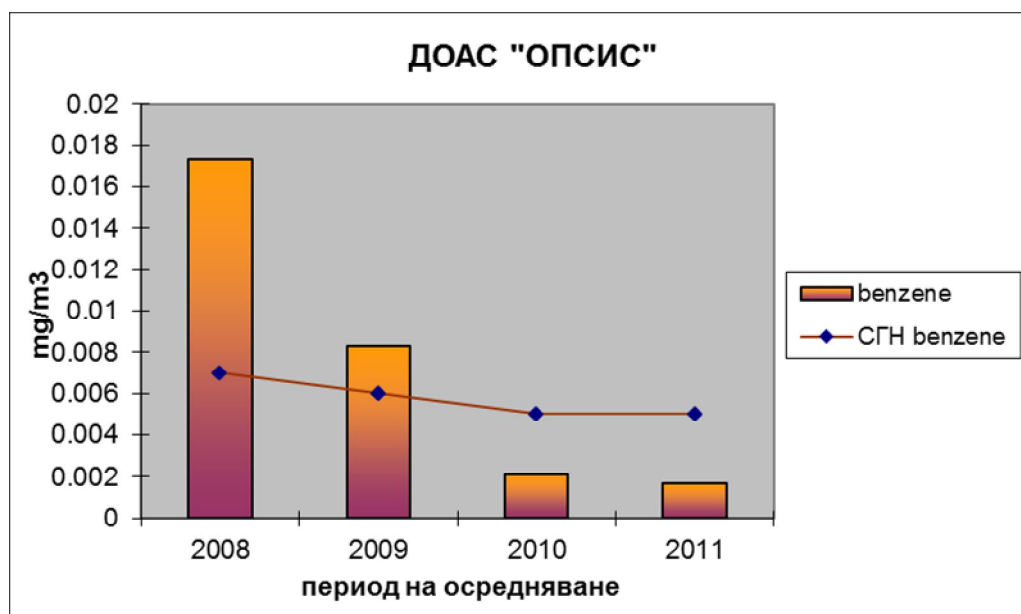
- В АИС „Долно Езеро“ регистрираната средногодишна стойност за бензена е $2,46 \mu\text{g/m}^3$ при средногодишна норма /СГН – $5 \mu\text{g/m}^3$ /. Няма превишение на ГОП, превишението на ДОП на СГН е 1,23 пъти.



- В АИС „Меден Рудник“ регистрираната средногодишна стойност за бензена е $1,34 \mu\text{g/m}^3$. Няма превишения на ГОП и ДОП на СГН.



- Измерените концентрации на бензен в АИС „Несебър“ са много ниски и регистрираната средногодишна стойност е $0,13 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Няма превишения.
- В ДОАС „ОПСИС“ регистрираната средногодишна стойност за бензена е $1,69 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Няма превишения на ГОП и ДОП на СГН.



- В ДОАС „ОПСИС“ – Нефтохим при регистрирани 51% валидни средночасови стойности средногодишната стойност за бензена е $3,46 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Поради неравномерната разпределеност на данните през годината, не може да се направи заключение за средногодишното замърсяване.
- Осреднената годишна стойност, регистрирана АИС „Долно Езерово“ е по – висока от тази за 2010 г., в АИС „Меден Рудник“ не се наблюдава съществена промяна. Съществен спад се отчита в ДОАС „OPSIS“.

Фенол

Фенол се мери в пунктове „РЗИ“ и ДОАС „ОПСИС“ – Нефтохим. Не са констатирани превишения на нормата.

През отчетния период и в сравнението с предходни периоди се индикира трайна тенденция на задържане на регистрираните концентрации на фенола под нормите във всички пунктове.

Стирен

Стирен се мери в ДОАС „ОПСИС” и в ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим.

- В ДОАС „ОПСИС” са регистрирани 3 проби над СЧН – $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, няма превишения над СДН – $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната стойност е $0,98 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Отчита се намаление на средногодишната стойност, в сравнение с предходната година.

- В ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим са регистрирани 53 превишения на СЧН – $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Поради ниския брой валидни средночасови стойности и съответно недостатъчен брой средноденонощни стойности не може да се направи извод за средноденонощно и средногодишно замърсяване.

Причина за замърсяването се дължи на технологичната дейност на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД. В сравнение с 2010 г. се наблюдава намален брой превишения на средночасовата норма в ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим.

Пара- и орто- ксилен

Орто- ксилен се мери в ДОАС „ОПСИС”, пара- ксилен в АИС „Несебър”, ДОАС „ОПСИС” и в ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим.

Регистрирани са 14 превишения на СЧН – $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ на орто- ксилен, в ДОАС „ОПСИС”.

По показателя пара- ксилен няма превишения на нормите в трите пункта.

Превишенията на орто- ксилена се дължат основно на комунално – битовия сектор.

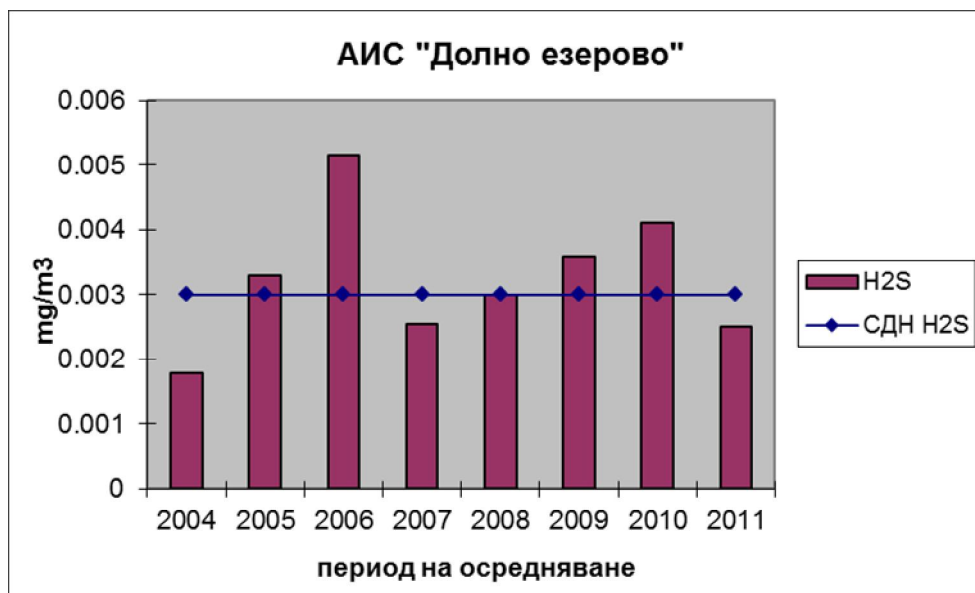
Толуен

Замърсителят толуен се следи в в АИС „Несебър”, ДОАС „ОПСИС” и в ДОАС „ОПСИС” – Нефтохим. Няма регистрирани превишения на нито една от нормите.

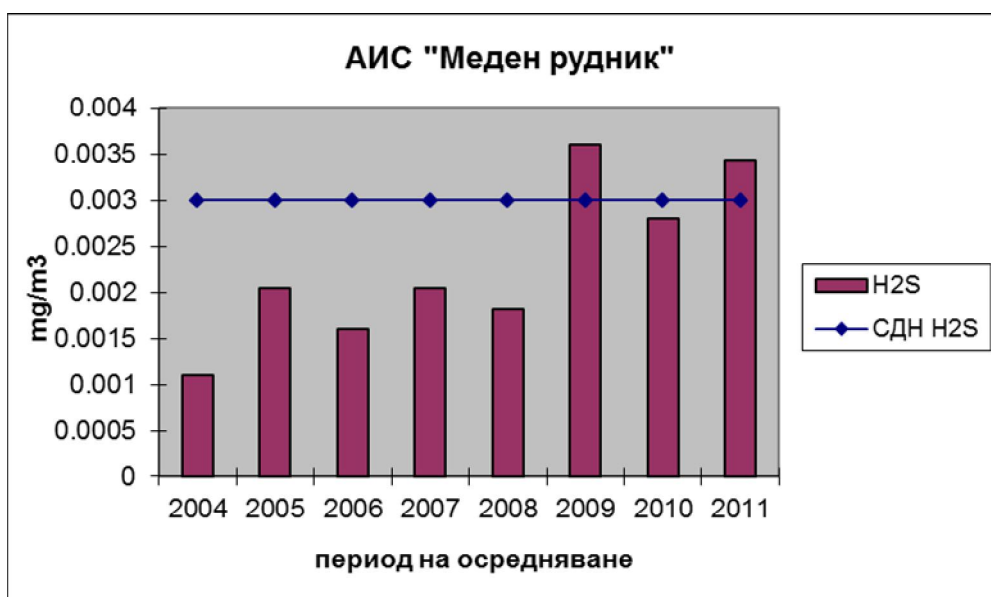
Сероводород H_2S

Нивата на сероводорода се следят само в АИС „Долно Езерово” и в АИС „Меден Рудник”, поради близостта на първата с „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, който е основен източник и първо окислително езеро в „Меден Рудник”.

- В АИС „Долно Езерово” са регистрирани 874 средночасови концентрации, които превишават СЧН – $0,005 \text{ mg}/\text{m}^3$, от които 53 превишават 3 пъти нормата. Регистрирани са 105 средноденонощни концентрации над СДН - $0,003 \text{ mg}/\text{m}^3$.



- В АИС „Меден рудник“ са регистрирани 1 026 бр. средночасови концентрации, които превишават СЧН – 0,005 mg/m³. Регистрирани са 228 средноденонощни концентрации над СДН - 0,003 mg/m³.



През 2011 г. в сравнение с 2010 г. в АИС „Долно Езеро“ се наблюдава съществено намаление броя на превишенията на СЧН и СДН, обратно в АИС „Меден рудник“ се отчита забележимо увеличение броя на превишенията на СЧН и СДН. Средногодишното замърсяване следва същата тенденция.

Намалението в броя на превишенията, регистрирани в АИС „Долно езеро“ се дължи на извършения ремонт и подобряване на режима в инсталация „Газова сяр-2“, която е основен източник на емисии на сероводород. Регистрираните превишения на нормите на сероводород в АИС „Меден Рудник“ се дължат на изпускане на непречистени битово – фекални води от зона „А“ в блатото в местността „Комлушка низина“ и емитиране от първо окислително езеро.

Тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/ и полиароматни въглеводороди /ПАВ/

Измервания на тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/ и полиароматни въглеводороди /ПАВ/ се правят в пункт АИС „Несебър“ и пункт „ОПСИС“.

Тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/

- В пункт „ОПСИС“ през 2011 г. са извършени 228 измервания на Ni. Измерените концентрации не превишават нормите.
- В пункт АИС „Несебър“ са извършени 161 измервания на Pb, Cd и Ni и As. Измерените концентрации не превишават нормите.

Полиароматни въглеводороди /ПАВ/ - Benzo(a)pyrene

- В пункт „ОПСИС“ през 2011 г. са извършени 62 измервания. Регистрирани са 4 превишения на среднодневната норма (СДН – 0,1 $\mu\text{g}/100\text{m}^3$) на замърсителя Benzo(a)pyrene.

- В пункт АИС „Несебър“ са извършени 41 измервания. Регистрирани са 3 превишения на СДН на Benzo(a)pyrene.

Превишенията на нормата на Benzo(a)pyrene са регистрирани през зимните месеци, когато концентрацията на ФПЧ₁₀ е висока и се дължат на автотранспорта, тъй като и двата пункта се намират в близост до улици с натоварен трафик.

През 2011 г. мобилната автоматична станция /МАС/ - Стара Загора е провела имисионно измерване в гр. Карнобат, в гр. Приморско и в гр. Бургас, кв. Лозово. Направени са измервания по показателите: озон, серен диоксид, азотен оксид и диоксид, ФПЧ₁₀, въглероден оксид, сероводород, амониак, метан и неметанови въглеводороди. Резултатите са както следва:

- гр. Карнобат – пробонабирано е 55 дни, разпределени през цялата година. Отчетени са 32 превишения на СДН на ФПЧ₁₀ и 495 превишения на СЧН на сероводород, от които 44 са с концентрация превишаваща 3 пъти нормата.

- гр. Приморско – пробонабирано е 11 дни през месец август. Регистрирани са 2 превишения на СДН на ФПЧ₁₀ и 222 превишения на СЧН на сероводород. 10 са превишенията на СДН на сероводород.

- гр. Бургас, кв. Лозово – пробонабирано е 4 дни през месец февруари. Регистрирани са 3 превишения на СДН на ФПЧ₁₀

От месец март 2011 г. на територията на Община Бургас действа мобилна лаборатория за контрол на качеството на въздуха. През 2011 г. измерванията са извършвани на територията на гр. Бургас – централна градска част и кварталите на града. Резултатите от измерванията са както следва:

- От 16.03 – 09.05.2011 г. до сградата на Общината /продължителност 44 дни/. Регистрирани са 10 превишения на СЧН на сероводород; 42 пъти е превишена средночасовата норма на стирен; 5 са превишенията на СДН на стирен; 10 са средноденошните концентрации на ФПЧ₁₀ превишаващи нормата; 11 са превишенията на СДН на ФПЧ_{2,5}.

- От 09.05 – 31.05.2011 г. в кв. „Долно езеро“ /продължителност 22 дни/. Регистрирани са 153 превишения на СЧН на сероводород, от които 23 са над 3 пъти СЧН; 19 са превишенията на СДН на сероводород; 1 е превишението на СДН на ФПЧ₁₀.

- От 31.05 – 16.06.2011 г. на кръстовището на ул. „Гладстон“ и ул. „Сливница“ /продължителност 15 дни/. Регистрирани са 129 превишения на СЧН на сероводород, от които 10 са над 3 пъти СЧН; 15 са превишенията на СДН на сероводород; 2 са превишенията на СДН на ФПЧ₁₀.

- От 16.06 – 28.06.2011 г. в к-с „Зорница“, зала „Бойчо Брънзов“ /продължителност 13 дни/. Регистрирани са 87 превишения на СЧН на сероводород, от които 23 са над 3 пъти СЧН; 9 са превишенията на СДН на сероводород.

- От 04.07 – 15.07.2011 г. в к-с „Славейков“, пред сградата на ТД /продължителност 11 дни/. Регистрирани са 88 превишения на СЧН на сероводород, от които 8 са над 3 пъти СЧН; 10 са превишенията на СДН на сероводород.

- От 15.07 – 01.08.2011 г. в к-с „Изгрев“, пред сградата на ТД /продължителност 16 дни/. Регистрирани са 11 превишения на СДН на сероводород; 4 са превишенията на СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 01.08 – 15.08.2011 г. на ул. „Оборище“, паркинга зад III-та поликлиника /продължителност 14 дни/. Регистрирани са 36 превишения на СЧН на сероводород; 6 са превишенията на СДН на сероводород.

➤ От 15.08 – 02.09.2011 г. в к-с „Бр. Миладинови“, в близост до кръстовището на ул. „Стара планина“ и ул. „Дунав“ /зад ТОХ-а/ /продължителност 19 дни/. 2 са превишенията на СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 02.09 – 19.09.2011 г. в к-с „Лазур“, кръстовище на ул. „Копривицица“ и „Перуцица“ /продължителност 16 дни/. Регистрирани са 36 превишения на СЧН на сероводород, от които 8 са над 3 пъти СЧН; 3 са превишенията на СДН на сероводород; 2 са превишенията на СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 19.09 – 03.10.2011 г. на площад „Тройката“, срещу TRIA City Center /продължителност 16 дни/. Регистрирани са 11 превишения на СЧН на сероводород; 1 е превишението на СДН на сероводород; 2 са превишенията на СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 03.10 – 19.10.2011 г. на ул. „Сан Стефано“, Дом за деца в риск /продължителност 15 дни/. Регистрирано е 1 превишение на СЧН на азотен диоксид; 11 пъти е превишена СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 19.10 – 02.11.2011 г. в к-с „Изгрев“, района на ОУ „Й. Йовков“ /продължителност 14 дни/. Регистрирано е 1 превишение на СЧН на азотен диоксид; 1 е превишението на СЧН на сероводород; 1 път е превишена СДН на ФПЧ₁₀; 2 са превишенията на СДН на ФПЧ_{2,5}.

➤ От 02.11 – 16.11.2011 г. в к-с „Меден Рудник“, паркинг до РУМ „Резвая“ /продължителност 13 дни/. Регистрирани са 2 превишения на СДН на ФПЧ₁₀.

➤ От 16.11 – 01.12.2011 г. на ул. „Хр. Ботев“, до Дом на нефтохимика /продължителност 14 дни/. Регистрирани са 3 превишения на СЧН на азотен диоксид; 11 пъти е превишена СДН на ФПЧ₁₀; 8 пъти е превишена СДН на ФПЧ_{2,5}.

➤ От 01.12 – 16.12.2011 г. в к-с „Славейков“, детска площадка на парк „Изгрев“ /продължителност 14 дни/. Регистрирани са 2 превишения на СЧН на сероводород; 9 пъти е превишена СДН на ФПЧ₁₀; 6 пъти е превишена СДН на ФПЧ_{2,5}.

➤ От 16.12 – 31.12.2011 г. на кръстовището на бул. „Мария Луиза“ и бул. „Иван Вазов“ /продължителност 15 дни/. Регистрирано е 1 превишение на СЧН на азотен диоксид; 71 са превишенията на СЧН на сероводород, от които 3 са над 3 пъти СЧН; 4 са превишенията на СДН на сероводород; 5 пъти е превишена СДН на ФПЧ₁₀; 5 са превишенията на СДН на ФПЧ_{2,5}.

На територията на РИОСВ – Бургас се контролират 325 бр. промишлени обекта, замърсяващи атмосферния въздух, 152 бензиностанции и над 49 газстанции. Предприятията с издадени комплексни разрешителни са 11 - „Промет Стиил“ АД, гр. София; „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас; „Топлофикация Бургас“ АД, гр. Бургас; „Метални изделия“ АД, гр. Бургас; „Керамика Бургас“ АД, гр. Бургас; „Кумазит керамика“ АД, с. Подвис; „Бургаски захарен завод“ АД, гр. Бургас, с. Свобода, „Авес – 94“ АД гр. Бургас, „Свинекомплекс с. Зимен“ и „Свинекомплекс с. Крумово градище, Регионално депо за неопасни отпадъци – Созопол.

„Метални изделия“ АД, гр. Бургас е преустановила производствената дейност от м. април 2007 г. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас превишава заложените в комплексното разрешително емисионни ограничения, за което са наложени административно-наказателни актове и ежемесечни имуществени санкции, които се актуализират непрекъснато.

Обхванати са почти всички промишлени обекти, формиращи емисии на вредни вещества с мощност на емисията над 0,05 гр./сек. и всички енергийни и производствени агрегати с обща инсталирана мощност по използвано гориво над 0,5 MW.

Основните крупни замърсители на атмосферния въздух са разположени на територията на Общини Камено и Бургас.

С най-голям дял в замърсяването на атмосферния въздух се явява „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД гр. Бургас, разположен в по-голямата си част на територията на

Община Камено, но оказващ по-съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух на Община Бургас. На територията на Община Камено са разположени и други макар и с несъществен принос замърсители на атмосферния въздух:

- „Бургаски Захарен завод” АД – производство на рафинирана захар от захарна тръстика;
- „Жакен“ ООД с. Свобода – производство на декоративни изделия от метал и дърво;
- кариера за добив на строителни инертни материали и ТСИ на „Андела” АД гр. Бургас, с. Черни връх;
- цех за производство на студено извлечено олио и дизелово гориво от употребявано олио ЕТ „ТИТ Тенньо Тенев”;
- „Авес – 94” птицекомбинат с. Черни връх;
- 8 /осем/ броя бензиностанции, всички в съответствие с изискванията на *Наредба № 16 за ограничаване на емисиите от ЛОС /летливи органични съединения/ при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини;*
- 3 /три/ броя газстанции;
- 5 /пет/ бр. фурни за изпичане на хляб и хлебни изделия;
- цех за нестандартни метални отливки в с. Свобода;
- 3 /три/ цеха за бетонови изделия в с. Черни връх;
- 4 /четири/ бр. мелници;
- няколко автосервиза и други по-дребни производствени фирми.

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет „Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Общината.

На територията на Община Бургас, освен въздействието на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, със съществен принос за замърсяването на атмосферния въздух са и големия брой промишлени обекти с горивни инсталации като:

- „Кох – и – Ноор Хемус Марк” АД – производство на пищеви средства, канцеларски материали и самозалепващи се материали;
- „Кроношпан България“ ЕООД – производство на плоскости от дървесни частици /ПДЧ/ и плоскости от ориентирани дървесни частици /ОСБ/;
- „Победа“ АД – производство на шоколадови и захарни изделия;
- „Трансвагон“ АД – ремонт и производство на ЖП вагони;
- „Яна” – производство на тексилни изделия паровата централа не е в експлоатация;
- „Хляб и хлебни изделия” ЕООД – производство на хля, пещите са на ел. енергия
- „Славянка“ – АД производство на рибни консерви;
- „Елкабел” – АД производство на кабели и проводници;
- „Теком унимат“ АД с. Черно море – производство, но битумни покривни изолации и добавки за цимент;
- „Благоустройствени строежи” ЕООД – кариера за добив на инертни материали, производство на асфалтови смеси за пътни настилки с. Банево;
- „Автомагистрали Черно море” АД, гр. Шумен – кариера за добив на инертни материали гр. Бургас;
- „Пътни строежи 2001” – производство на асфалтови смеси за пътни настилки местността „Пода”;
- „Бургасбус” ЕООД – градски и междуселищен обществен транспорт;
- „Пристанище Бургас” АД – транспорт и съхранение на промишлени, и хранителни стоки, насипни материали;
- „Мина Черно море” ЕАД – добив на въглища;

- „Топлофикация Бургас” АД;
- „Керамика Бургас” АД, гр. Бургас;
- Кариера за добив на строителни инертни материали и ТСИ на „Андела” АД гр. Бургас, гр. Българово.

- 15 бр. бетонови възли

От източниците с горивни инсталации на територията на Община Бургас, три фирми са заменили течните горива с природен газ - „Кроношпан България“ ЕООД, „Хемус Марк” АД и „Победа“ АД Освен източниците с горивни инсталации, действат и голям брой бетонови центрове и фирма „Домостроене” АД, които имат значителен дял в замърсяването на атмосферния въздух с общ суспендиран прах и фини прахови частици.

„Кроношпан България” ЕООД инсталира мокър електрофилтър за почистване на отпадъчните димни газове от сушилните инсталации на производства ПДЧ и OSB от дървесни прахови частици и аерозоли на терпеновите въглеводороди съдържащи се в иглолистната дървесина, които са основната причина за разпространение на неприятни миризми от дейността на дружеството.

„Домостроене” АД извърши основна реконструкция и обновяване на ръкавните филтри на инсталациите с което значително се намалиха емисиите от прах и фини прахови частици

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет „Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Община Бургас”. Към програмата има разработен план за действие в краткосрочен (2005 г.), средносрочен (2010 г.) и дългосрочен период (2015 г.).

Фирмите, попадащи под изискванията на *Наредба № 7 за норми за допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в атмосферния въздух в резултат от употребата на разтворители* в определени инсталации са 68, като 13 от тях са с консумация на разтворители над ПСКР /пределна стойност за консумация на разтворители/ и те разработват планове за управление на разтворителите и схеми за намаляване и ограничаване на емисиите.

Най-големи консуматори на разтворители са фирмите „Трансвагон” АД, „Кох-и-Ноор Хемус Марк” АД и „Теком унимат” АД „Бургаски корабостроителници” АД. Фирма „Кох-и-Ноор Хемус Марк” АД, има изградена инсталация за улавяне с регенерация на парите от използваните разтворители, която работи с ефективност около 97 %.

Във връзка с приета наредба за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при употреба на бои лакове и авторепаратурни продукти се извършват проверки на производители, вносители, търговци на едро и дребно, оператори извършващи дейности от обхвата на Наредба № 7 с използване на бои и лакове и не превишават съответните ПСКР, оператори извършващи покрития върху моторни превозни средства, собственици на строителни фирми. На територията на РИОСВ – Бургас има регистрирани 5 вносителя на бои и лакове.

На територията на Община Бургас са разположени 45 действащи бензиностанции, всички са в съответствие с изискванията на нормативната уредба – имат изградени системи за улавяне на бензиновите пари при зареждане на резервоарите и повече от 30 газстанции.

Община Карнобат – на нейната територия са разположени сравнително малък брой обекти оказващи съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух:

- „Карнобат плод” АД с основна дейност производство на консерви от плодове и зеленчуци;
- „Бургас път строй” АД гр.Бургас – п роизводство на асфалтови смеси, кариера и ТСИ за насипни материали;
- „Мелница Карнобат” ООД – производство на брашно;
- „Мелница – Агрошанс Комерс” АД – производство на брашно;

- петролна база „СИ Комерс” ООД – търговия и съхранение на петролни продукти;
- „ВЕСТ” ООД – окомплектовка на ел. оборудване за западни автомобили;
- „Еко петрол продукт” ЕООД – преработка на отпадни нефтопродукти;
- „Карина” АД – производство на конфекция;
- „КАМТ” ЕАД – производство на селскостопанска техника и оборудване;
- „Свинекомплекс” – с. Крумово градище;
- „Свинекомплекс” – с. Зимен
- „Андела” АДс. Венец – кариера за пясък;
- „Андела” АД, кариера и ТСИ;
- „СИС ИНДУСТРИЙС” ООД, с. Венец – производство на високоалкохолни напитки;
- „ВИНС ИНДУСТРИЙС” ООД, гара Церковски – производство на високоалкохолни напитки;
- „Топаз Мел” ООД гр.София – гара Церковски – производство на брашно;
- асфалтобаза на „Карнобат път” ЕООД – оборудвана е с асфалтосмесител с ръкавен филтър;

На територията на Община Карнобат действат 6 бр. бензиностанции и 4 бр. газстанции. Всички са в съответствие.

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет „Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Общината.

Община Айтос – разположени са следните промишлени обекти:

- „Кетчуп фрукт” АД – производство на плодови и зеленчукови консерви;
- „Асфалтобаза Айтос” – кариера и ТСИ към „Бургас път строй” АД гр.Бургас; - подменен е асфалтосмесителя с нов мобилен оборудван с ръкавен филтър;
- ПК „Кооплес” – дървообработване и изделия от дървесина;
- „Делта –Ф” ООД гр. Айтос – производство на мебели;
- завод за топлоизолационни плоскости от стиропор „Аустротерм” АД;
- мелница за брашна „Георги Тончев и СИЕ”;
- завод за фуражни смеси;

На територията на Община Айтос има и осем бензиностанции, от които и осемте са в съответствие.

Община Средец – основните действащи предприятия са:

- „Пластмасови изделия” АД – производство на пластмасови изделия и стиропор;
- асфалтобаза „Средец” към „Бургаспътстрой” АД, гр.Бургас;
- „Бетонови изделия” АД – производство на изделия от бетон;
- „Промет Стиил” АД – производство на метални профили;
- „Барибург България” АД – производство на гумени ботуши;
- „Първа частна мелница” ЕООД – производство на брашно;

Съществуващи са 6 бр. бензиностанции – 5 бр. са в съответствие с нормативната уредба и три газстанции.

За подобряване на КАВ са разработени и приети от Общинските съвети „Комплексни програми за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на двете Общини.

Община Сунгурларе – основен източник на емисии са:

- „Винекс Славянци” АД, с. Славянци – производство и съхранение на високо и ниско алкохолни напитки с цехове в гр. Сунгурларе, с. Лозарево, с. Славянци; В горивните инсталации на дружеството използваното течено гориво е заменено с природна газ;
- „Консервна фабрика”, с. Грозден – производство на зеленчукови консерви;
- „Птицекланница Чубра” – разфасовка и производство на продукти от птиче месо;

- „Цех за производство на дървени детски играчки”, с. Лозарево;

На територията на Община Сунгурларе са разположени шест бензиностанции, от които 5 бр. са в съответствие и три газстанции.

Общини Бяла, Котел и Руенска община са райони с най-ниска степен на замърсяване на атмосферния въздух, поради липса на промишлени предприятия и обекти. На територията им действат предимно малки фирми и предприятия от отрасъл – лека промишленост. Влиянието на бензиностанциите и газстанции разположени на територията на горепосочените общини е минимално, поради малкият им брой / общо 12 бр. / и ниската им производителност и не оказва съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух. Автомобилния трафик по пътя Варна – Бургас оказва влияние върху „ЧАВ” в община Бяла. Останалите две общини не се характеризират с интензивен трафик в автомобилния транспорт.

Общините, разположени по Черноморското крайбрежие – Несебър, Поморие, Созопол, Приморско и Царево, представляват райони със сравнително запазена чистота на атмосферния въздух. На територията на община Несебър са действат 12 бр. бетонови възли. Разположени са 8 бр. действащи бензиностанции, от които 8 бр. са в съответствие.

За тях е характерно особено в последно време интензивно строителство и значително увеличен автомобилен трафик през летния сезон. Основно направление за развитието на тези общини е туризмът и свързаните с него обслужващи дейности. Фирмите, действащи на територията им са ориентирани предимно към дейности, свързани с производство на бетонови и варови разтвори и търговия със строителни материали. На територията на общини Созопол,

Приморско и Царево действат фирми за производство на дървени въглища, които са разположени в местности отдалечени от населените места

На територията на община Поморие има:

- действаща кариера за добив на инертни материали в с. Каменар на „Благоустройствени строежи” ЕООД, гр. Бургас;
- „ЗТВ”, гр. Каблешково – производство на изделия от технически въглен;
- „Черноморско злато” АД, гр. Поморие – производство и съхранение на високоалкохолни напитки и вина;
- ТПК „Анхило”, гр. Поморие – дървопреработващо предприятие;
- 4бр. бетонови възли и 8 бр. бензиностанции – всички са в съответствие, „Кох и Ноор Хемус Марк” АД с изградени системи за улавяне и връщане на бензиновите пари при зареждане от автоцистерна.

За община Созопол – основна характерна дейност : фирми занимаващи се с риболов и производство на различни видове рибни продукти. Има действаща кариера за добив на гранит и цех за производство на изделия от него и кариера и ТСИ с. Крушевец за добив на инертни материали на фирма „Пътни строежи” АД, гр. Бургас. Разположени са 6 бр. действащи бензиностанции – всички са в съответствие.

На територията на община Приморско има действащи фирми за производство на дървени въглища, както и два броя бетонови възли. Действащите бензиностанции са 7 – всички са в съответствие.

В община Царево основен замърсител на атмосферния въздух се явява дейността на фирми „Пасат Европа” АД, „Пасат България” АД и „Стъклопласт” ООД – производство на плавателни средства и изделия от стъклопласт, и два броя бетонови възли на територията на община Приморско. Има и действащи фирми за производство на дървени въглища. Бензиностанциите са 3 бр., от които всички са в съответствие.

Територията на община Малко Търново се характеризира с висока степен на чистота на атмосферния въздух, дължащо се на липса на промишлена дейност. Районът е разположен в планинска, гориста територия, в която се намира природен парк „Странджа”. Основно действащо предприятие е „Бургас вар” ООД, гр. Бургас – добив на варовик и производство на негасена вар. Значително влияние оказва и засиленият поток от товарни автомобили, минаващи през КПП „Малко Търново”. Бензиностанциите са 3 бр. 2 от тях са в съответствие.

В резултат на извършвания контрол в региона, бензиностанциите които не са приведени в съответствие с изискванията на Наредба № 16 са само 26 броя, като всички са на „Петрол” АД, но те се реконструират по програма на фирмата. Оканчателният срок за привеждане на всички действащи бензиностанции в съответствие е края на 2009 г.

Обобщено, регионът, контролиран от РИОСВ – Бургас е със значително добро качество на атмосферния въздух. Необходимост от подобряване на „КАВ” има единствено в района на областния център гр. Бургас, както и в определена степен за района на община Камено, поради голямата концентрация на обекти, извършващи промишлена дейност и близостта на промишления гигант „Лукойл Нефтохим Бургас” АД и натоварения автотрафик, особено през летния период.

II.2. ВОДИ

1. Кратко описание на основните приоритети при извършване на контролната дейност през годината

Водите на територията на страната са:

1. Повърхностни води.
2. Подземни, включително минералните води.
3. Вътрешните морски води и териториалното море.
4. Водите на р. Дунав, р. Резовска и р. Тимок в рамките на държавната граница на Република България.

Управлението на водите се осъществява на национално и басейново ниво. Районите на речните басейни се определят от естественото разположение на вододелите между водосборните области на една или няколко основни реки. Определените речни басейни не следват административно-териториалното деление на страната.

Територията, контролирана от РИОСВ – Бургас обхваща част от Черноморски район за управление на водите с център гр. Варна и Източнобеломорски район за управление на водите с център гр. Пловдив.

Съгласно Закона за водите министъра на околната среда и водите чрез регионалните инспекции по околната среда и водите в границите на териториалния им обхват:

- провежда мониторинга на отпадъчните води;
- контролира обектите, формиращи отпадъчни води, параметрите и изпълнението на условията и изискванията в издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води и комплексните разрешителни, издадени по реда на ЗООС;
- контролира аварийните изпускания на отпадъчните води;
- поддържа база данни за извършения мониторинг и контрол за състоянието на отпадъчните води;

– поддържа в актуално състояние списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества.

2. Опазване на повърхностните води

Повърхностните води на територията на Басейнова Дирекция за управление на водите за Черноморски район (БДУВЧР), които са и в границите на териториалния обхват на РИОСВ – Бургас са Южночерноморските реки, включващи:

- речен басейн Севернобургазки реки;
- речен басейн Мандренски реки;
- речен басейн Южнобургазки реки;
- речен басейн река Велека;
- речен басейн река Резовска.

Обобщената информация за състоянието на повърхностните води е изготвена от БДУВЧР като са събрани, обработени и анализирани резултатите от проведен мониторинг за периода от януари 2011 г. до декември 2011 г.:

- на реки – 26 пункта;
- на езера и язовири – 13 пункта по Заповед на Министъра на околната среда и водите.

За категориите естествени и силномодифицирани реки скалата за оценка включва показателите: съдържание на разтворен кислород, БПК₅, амониев, нитритен и нитратен азот, общ азот, фосфати и общ фосфор.

За категориите естествени и силномодифицирани езера скалата включва показателите: разтворен кислород, БПК₅, амониев, нитритен и нитратен азот, фосфати и общ фосфор.

Екологичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в пет класа: много добро, добро, умерено, лошо и много лошо, които се изобразяват с показаните в таблицата цветове.

състояние	много добро	добро	умерено	лошо	много лошо
-----------	-------------	-------	---------	------	------------

I. Речен басейн Севернобургазки реки

1. Река Двойница и притоци

Водно тяло р. Двойница след с. Дюлино до вливане в Черно море – представено с пункт р. Двойница преди вливане в Черно море

Състоянието на водите на реката през 2011 г. е:

пункт	BG2SE00041MS003 р. Двойница – преди вливане в Черно море							
показател	О	БПК ₅	NH ₄ -N	NO ₂ -N	NO ₃ -N	N общ	P-PO ₄	P-P общ
състояние								

През разглеждания период, както и през 2010 г. водите в пункта за мониторинг са в много лошо състояние по фосфор.

През 2011 г. се отчита слабо влошаване на състоянието на водите по азотните показатели – азот нитритен и азот нитратен и се запазва много добро състояние по азот нитратен.

Анализът на данните за останалите физико-химичните показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - гори, неполивни ниви, урбанизирани територии;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без изградена канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

ПСОВ Обзор – Бяла – осигурява пречистване на отпадъчните води от гр. Обзор, община Несебър, област Бургас и гр. Бяла, Община Бяла, Област Варна. Пречистените отпадъчни води се заустват в р. Двойница – втора категория воден обект, на 2,5 км преди вливането ѝ в Черно море. Реализиран е проект по реконструкция на вторичните утаители с цел подобряване работата на ПСОВ и достигане на индивидуалните емисионни ограничения (ИЕО). През 2011 г. са установени отклонения от ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показател общ азот.

„ЗСК – Девня” АД (бетонен възел с. Дюлино, общ. Бяла) – отпадъчните води след ЛПС се заустват в р. Двойница – II категория водоприемник. Обекта работи периодически. През 2011 г. са констатирани незначителни превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показател неразтворени вещества.

2. Река Хаджийска и притоци

Водно тяло. Хаджийска от извор до след с. Преображенци – представено **пункт р. Хаджийска над с. Ръжица**

След анализа на данните от мониторинга, извършен през 2011 г. се констатира следното състояние:

пункт	BG2SE00061MS0028 р. Хаджийска с. Ръжица							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Отчита се слабо подобрение на състоянието на водите по фосфор през анализираната година. Не са установени отклонения от характерните стойности по останалите наблюдавани физикохимични показатели.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, овощни градини, преходни гори;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

Водно тяло р. Хаджийска – яз. „Порой” – представено с **пункт яз. „Порой” при водната кула**

Състоянието на водите на язовира в пункта за наблюдение през 2011 г. е:

	BG2SE00691MS029 яз. Порой							
пункт	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
показател								

Установено е слабо влошаване на състоянието по показателя общ фосфор в сравнение с предходната 2010 г.

Анализът на данните по останалите физико-химичните показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Водно тяло. Хаджийска след яз. „Порой” до устие – представено с **пункт р. Хаджийска при с. Тънково**

Състоянието на водите в пункта за наблюдение през разглеждания период е:

пункт	BG2SE00061MS005 р. Хаджийска при с. Тънково							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Констатира се подобряване на състоянието по фосфати в сравнение с предходната 2010 г. и влошаване по показателя азот нитритен.

Анализът на останалите данни от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- неполивни ниви, овощни градини, урбанизирани територии, кариери;

- с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ, депо за битови отпадъци.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„МИНВЕСТ БГ” ООД гр. Пловдив - консервна фабрика в с. Гълъбец, общ. Поморие - пречистените отпадъчни води след ЛПС се заустват в р. Хаджийска – втора категория воден обект. Фабриката работи сезонно. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Енергия Техноинвест” ЕООД с. Тънково, общ. Несебър – инсталация за производство на етилов алкохол в с. Тънково. Пречистените производствени води се заустват в дере – втора категория воден обект. Обекта работи сезонно, през 2011 г. не е констатирано извършване на производствена дейност и заустване на води.

3. Река Ахелой

Водно тяло. Ахелой - яз. „Ахелой” – представено с пункт яз. Ахелой при водната кула

Констатира се следното състояние на водите на язовира през 2011 г.:

пункт	BG2SE08331MS028 яз. Ахелой							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните на физико-химичните показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Водно тяло. Ахелой от преди с. Ахелой до вливане в Черно море – представено с пункт р. Ахелой при устие

Състоянието на водите на реката в пункта за наблюдение е:

пункт	BG2SE00081MS008 р. Ахелой - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- урбанизирани територии, неполивни ниви, овощни градини;

- с битов характер – от населени места между 2000 и 10000 е.ж. със 60 % изградена канализационна мрежа, без ПСОВ.

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

4. Поморийско езеро

Водно тяло Поморийско езеро – представено с пункт Поморийско езеро – южна част

Констатира се следното състояние на водите на езерото в пункта за наблюдение през 2011 г.:

пункт	BG2SE90000MS020 Поморийско езеро							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

През разглеждания период е установено слабо влошаване на състоянието по показателите БПК₅ и общ фосфор.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - урбанизирани територии, неполивни ниви, овощни градини;
 - с битов характер – от населени места между 2000 и 10000 е.ж. със 60 % изградена канализационна мрежа, без ПСОВ.
- **Точкови източници на замърсяване на водите: няма**

5. Атанасовско езеро и протоци

5.1. Река Азмак

Водно тяло р. Азмак (Кавакдере) - от извор до Атанасовско езеро – представено с пункт р. Азмак преди устие

Състоянието на водите на реката в пункта за наблюдение е:

пункт	BG2SE00061MS0029 р. Азмак преди устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Данните за разтворен кислород през 2011 г. показват лошо състоянието на водите в пункта за наблюдение.

Непроменено много лошо остава състоянието на р. Азмак при устие и по фосфор и азот нитритен.

Анализът на данните на останалите физико-химични показатели не показват отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - други земеделски земи, пасища, преходни гори, урбанизирани територии, неполивни ниви;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Мина – Черно море – Бургас” ЕАД (рудник „Черно море – 2”) – Изпомпваните отпадъчни руднични води при минните изработки се извеждат на повърхността преди да се извършат дейности по добива - фактически те се явяват пречещи при добива. След утаяване на механичните частици в утайтелите по преливен тръбопровод водите се заустват в р. Азмака – втора категория воден обект, водосборната зона на Атанасовско езеро. През 2011 г. е констатирано еднократно превишение на ИЕО по показател неразтворени вещества.

„Завод за технически въглен (ЗТВ)” АД гр. Бургас – производствена база в гр. Каблешково – два потока отпадъчни води – поток № 1 – химически замърсени води и поток № 2 – битово – фекални води след ЛПСОВ се заустват в Кабаково дере – втора категория воден обект. През 2011 г. не е констатирано заустване на отпадъчни води.

5.2. Атанасовско езеро

Водно тяло Атанасовско езеро – представено с пункт Атанасовско езеро в западната част

Състоянието на водите на езерото в пункта за наблюдение е:

пункт	BG2SE90000MS021 Атанасовско езеро							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните на физикохимичните показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- други земеделски земи, пасища, преходни гори, урбанизирани територии, неполивни ниви;

- с битов характер - от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Лукойл Нефтохим Бургас” АД гр. Бургас – ПСОВ към „Профилактикум – Минерални бани“ кв. Ветрен - пречистените води се заустват в Житаровско дере – втора категория водоприемник. Пречистително съоръжение към Профилактикума има необходимост от реконструкция и модернизация. През 2011 г. са установени отклонения от ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: неразтворени вещества, разтворени вещества, ХПК и БПК₅. От 01.11.2011 г. обекта временно преустановява дейността си.

„Керамика Бургас 2001” АД гр. Бургас – обекта е с издадено комплексно разрешително. Няма заустване на отпадъчни води от обекта в повърхностни води.

„Чикън груп” ООД гр. Бургас /предприятие за добив и преработка на месо в м-ст „Оникилика”, землището на гр. Бургас/ - пречистените отпадъчни води след ЛПСОВ се заустват посредством открит отводнителен канал в местност „Синджирли герен” на Атанасовско езеро. Вследствие на значителни превишения на нормите по показателите и дадено предписание от РИОСВ – Бургас, дружеството работи по инвестиционна програма за реконструкция на ЛПСОВ. Осъществено е временно преустановяване на заустване, като отпадъчните води от обекта се транспортиране за пречистване до ГПСОВ Бургас.

6. Река Айтоска и притоци

Водно тяло р. Айтоска от извор до преди вливане на Садиевска река – представено с **пунктове** р. Айтоска при с. Тополица и р. Айтоска при с. Поляново

Пункт р. Айтоска при с. Тополица

Констатира се следното състояние на водите на реката за 2011 г.:

пункт	BG2SE96991MS019 р. Айтоска - с. Тополица							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Пункт р. Айтоска при с. Поляново

Състоянието на водите на реката за 2011 г. е:

пункт	BG2SE96959MS027 р. Айтоска - с. Поляново							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Регистрира се подобряване на състоянието на водите по показателите общ азот и общ фосфор в сравнение с 2010 г.

Не са установени отклонения от характерните стойности за водното тяло по останалите наблюдаваните физикохимични показатели.

Водно тяло р. Айтоска от вливане на Садиевска река до вливането ѝ в Бургаско езеро – представено с пунктове р. Айтоска след гр. Камено и р. Айтоска при вливането ѝ в Бургаско езеро

Пункт р. Айтоска след гр. Камено

След извършен анализ на данните от мониторинга се установи следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2SE09613MS015 р. Айтоска - гр. Камено							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Пункт р. Айтоска при вливането ѝ в Бургаско езеро

Състоянието на водите на реката за 2011 г. е:

пункт	BG2SE09616MS013 р. Айтоска - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Непроменено в анализирания участък остава състоянието на водите по фосфор и азот нитритен – много лошо.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– урбанизирани територии, неполивни ниви, пасища, други земеделски земи.

Точкови източници на замърсяване на водите:

„Бургаски захарен завод” ЕАД – обекта е с издадено комплексно разрешително. Отпадъчните води се пречистват в локална пречиствателна станция, намираща се на територията на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД и се заустват в р. Айтоска. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното. Обекта работи кампанийно – през 2011 г. общо 198 дни за двете кампании.

Канализационна система на гр. Камено –отпадъчните води от града към настоящият момент се заустват в старото корито на р. Айтоска – втора категория водоприемник. Няма изградена ПСОВ за населеното място.

Канализационна система на гр. Айтос – брой на реалните жители около 21428, отпадъчните води от града към настоящият момент се заустват на две места в р. Славеева от поречието на р. Айтоска – втора категория водоприемник. Проектирана е ПСОВ за пълно биологично пречистване, определен е терен, изграждането на обекта не е започнато.

„Симпто” АД гр. Айтос (механо – монтажен завод) – титуляр на разрешително за заустване на отпадъчни води включващи и водите, формирани от шивашка фирма „Гюлтекс България” ООД, предприятие за топено сирене „Хелиос Милк” ЕООД, офис къща „Ринг Строй” ООД. Има изградена площадкова канализация и ЛПСОВ за формираните от дейността на всички фирми отпадъчни води. Смесеният поток битово – фекални и производствени води се заустват брегово в Аланско дере – втора категория воден обект. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Франко” ЕООД гр. Айтос – цех за преработка и консервиране на плодове. Пречистените отпадъчни води след ЛПС се заустват в „Хамам дере”, вливащо се р. Айтоска – втора категория водоприемник. Обектът работи сезонно – от около месец май до декември. През 2011 г. са установени отклонения от ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: ХПК и БПК₅.

7. Река Чукарска (Чакърлийска) и притоци

Водно тяло р. Чакърлийска – от яз. „Трояново” до с. Равнец - представено с пункт р. Чакърлийска над с. Равнец

След извършен анализ на данните от мониторинга се установи следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2SE98931MS026 р. Чакърлийска - с. Равнец							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Водно тяло р. Чакърлийска – от с. Равнец до вливане в Бургаско езеро – представен с пункт р. Чакърлийска при с. Братово

Състоянието на водите на реката през 2011 г. е:

пункт	BG2SE98911MS014 р. Чакърлийска - с. Братово							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Няма промяна в качеството на водите и в двете водни тела на р. Чакърлийска – състоянието остава много лошо по фосфор.

Водно тяло р. Сънърдере – от извор до вливане в р. Чакърлийска – представено с пункт р. Сънърдере при устие

След извършен анализ на данните от мониторинга се установи следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2SE09821MS025 р. Санърдере - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Констатира се слабо подобрение на водите на реката по показател азот нитритен.

Непроменено остава състоянието на водите в пункта за наблюдение по фосфор – много лошо и през 2011 г.

Анализът на данните на останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - урбанизирани територии, неполивни ниви, други земеделски земи;

– с битов характер - от населени места между 2000 до 10 000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ, депо за смесени отпадъци.

- **Точкови източници на замърсяване на водите: няма**

8. Бургаско езеро

Състоянието на водите на езерото се наблюдава в 3 пункта за мониторинг: Бургаско езеро – западна част, Бургаско езеро – централна част, Бургаско езеро – източна част

След извършен анализ на данните от мониторинга през разглеждания период се констатира следното:

пункт	BG2SE90000MS022 Вая - запад							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								
пункт	BG2SE90000MS023 Вая - централна част							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								
пункт	BG2SE90000MS024 Вая - изток							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Анализът на данните на физико-химичните показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, урбанизирани територии;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Вая – 96” ООД (кариера за пясък) – отпадъчните води след утаяване в два броя утаителни съоръжения за механично и гравитационно утаени производствени отпадъчни води се заустват в езеро „Вая” – втора категория воден обект. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: активна реакция и ХПК.

„Андела” АД гр. Бургас – баластиера (хвостохранилище „Горно Езерово”) Отпадъчните води след ЛПС се заустват в Бургаско езеро – втора категория водоприемник. Поради настъпилата криза в част от годината обекта не е работил. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Завод за строителни конструкции (ЗСК) Лозово” АД гр. Бургас, Северна промишлена зона – поток битово – фекални отпадъчни води след ПСОВ се заустват в езеро „Вая” – втора категория водоприемник. Поради настъпилата криза част от годината обекта не е работил. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Яна” АД гр. Бургас (фабрика за производство на памучна прежда, без боядисване) – Производствената дейност на обекта е изцяло прекратена.

ГПСОВ Бургас, експлоатирана от „ВиК” ЕАД гр. Бургас - има проектен капацитет на пречиствателните съоръжения – $Q_{ср.дн} = 1388$ л/сек. и е с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Бургас (без к-с „Меден рудник”). Пречистените води се заустват в езеро „Вая” – втора категория воден обект. Реализиран е проект „Реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води в гр.

Бургас” свързан с въвеждане на съоръжения за отстраняване на биогенните елементи – азот и фосфор. През 2011 г. е констатирано еднократно превишение на ИЕО по показател общ фосфор във връзка с възникнала авария в помпите за дозиране на реагент железен трихлорид.

Канализационна система на кв. „Долно Езерово”, гр. Бургас – реализиран е проект за включване на отпадъчните води към ГПСОВ-Бургас. Все още част от канализацията зауства непречистени отпадъчни води в езеро „Вая” – втора категория воден обект.

„Пристанище Бургас” АД – терминал „Запад” – Във връзка с предписание за предприемане на мерки за привеждане на дейността в съответствие с изискванията на Закона за водите се изпълнява проект за включване на отпадъчните води към ГПСОВ, с което ще се преустанови заустването на отпадъчни води от обекта в повърхностни води. През 2011 г. са констатирани превишения на нормите по показатели: азот амониев, общ фосфор, екстрахируеми вещества, желязо (общо) и мед, определени в Наредба № 8/2001 г. за качеството на крайбрежните морски води.

„Нафтекс Петрол” ЕООД – Петролна база Бургас – обекта зауства отпадъчни води във воден обект: канал езеро-море. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

II. Речен басейн Мандренски реки

1. Река Русокастренска и притоци

Водно тяло: р. Русокастренска – от яз. „Крушево” до с. Русокастро – представено с **пункт р. Русокастренска след с. Желязово.**

Състоянието на водите в пункта за мониторинг през 2011 г. е:

пункт	BG2MA00713MS010 р. Русокастренска - с. Желязово							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Не са установени отклонения от характерните стойности по наблюдаваните физикохимични показатели през разглеждания период.

Водно тяло: р. Русокастренска – от с. Русокастро до устие – представено с **пункт р. Русокастренска след с. Тръстиково**

Състоянието на водите в пункта за мониторинг през 2011 г. е:

пункт	BG2MA00611MS003 р. Русокастренска - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните по физико-химични показатели не показват отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, гори, други земеделски земи, пасища, урбанизирани територии.
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.
- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

ЕТ „Росица- Иван Стаматов” – пункт за дестилация на етилов алкохол с. Русокастро – обекта работи периодично. Отпадъчни води след ЛПС се заустват в р. Русокастренска – втора категория воден обект. През 2011 г. не е констатирано заустване на отпадъчни води.

2. Река Средецка и притоци

Водно тяло р. Средецка – от гр. Средец до вливането ѝ в язовир „Мандра” – представено с пунктовете р. Средецка – Аврамов мост и р. Средецка – устие

Пункт р. Средецка – Аврамов мост

Констатирано е следното състояние в пункта за мониторинг през 2011 г.:

пункт	BG2MA00713MS004 р. Средецка - Аврамов мост							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Регистрирано е влошаване на състоянието по азот нитритен през разглеждания период.

Непроменено остава състоянието на водите в участъка по показателя фосфати – много лошо.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- неполивни ниви, други земеделски земи, гори, преходни гори;
- с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа

и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

ГПСОВ Средец, експлоатирана от Община Средец – схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Средец. Проектно водно количество 5000 м³/ден. Проблем е недоизградената канализационна мрежа на града. Пречистените води се заустват в река Малката река, вливаща се в река Средецка – втора категория воден обект. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Пластмасови изделия” АД, гр. Средец – пречистените отпадъчни води след ЛПСОВ се заустват в р. Средецка – втора категория воден обект. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

Пункт р. Средецка – устие

Състоянието на водите в пункта за мониторинг е:

пункт	BG2MA00713MS011 р. Средецка - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните по физико-химични показатели през 2011 г. не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии;
- с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа

и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Промет стийл” АД гр. Бургас (завод за производство на стоманени профили „Стан 300” в с. Дебелт) – има издадено комплексно разрешително № 4/2004 г. Отпадъчните води след ПСОВ се заустват в р. Средецка - втора категория воден обект, на 100 м преди вливането ѝ в язовир „Мандра”. През по-голямата част от годината ПСОВ работи в оборотен цикъл, през 2011 г. няма отклонения от ИЕО.

3. Река Факийска и притоци

Водно тяло р. Факийска – от извор до вливане на р. Белевренска и притоците Олуджак и Тенекеджийска – представено с пункт р. Факийска при с. Факия
Констатира се следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2MA48919MS001 р. Факийска - с. Факия							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Анализът на данните през 2011 г. по физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Водно тяло р. Факийска – от с. Габър до вливане в яз. „Мандра” – представено с пункт р. Факийска – устие

Констатира се следното състояние на водите на реката през 2011 г.:

пункт	BG2MA04131MS002 р. Факийска - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Получените данни за общ фосфор показват подобрение на състоянието на водите през обследвания период.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

5. Мандра

Водно тяло язовир „Мандра” – представено с пунктове яз. „Мандра” – запад и яз. „Мандра” – изток.

Констатира се следното състояние на водите на язовира:

пункт	BG2MA10000MS007 яз. „Мандра” - изток							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								
пункт	BG2MA10000MS006 яз. „Мандра” - запад (Новоселци)							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

И през 2011 г. състоянието на водите на язовира по показателя фосфати и общ фосфор остава непроменено – много лошо.

- Дифузни източници на замърсяване на водите:
- неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии, гори;

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Строителни материали” АД – Флотационна фабрика „Върли бряг” – пречистените води след ЛПС (хвостохранилище) се заустват в езеро „Мандра” – втора категория воден обект. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Андела” АД – Баластиера „Новоселци 3”, с. Константиново – предмет на дейност производство на инертни материали – трошени каменни фракции и пясъци. В края на 2008 г. се реализира проект за обратно водоснабдяване и заустването на отпадъчните води в язовира е прекратено.

Водно тяло езеро Мандра – представено с **пунктове** *ез. „Мандра” – местност „Пода”* и *ез. „Мандра” – източна част*.

През 2011 г. се установи следното състояние на водите на езерото:

пункт	BG2MA00611MS008 ез. Мандра - запад							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								
пункт	BG2MA00611MS009 ез. Мандра - Пода							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализът на данните по физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, урбанизирани територии, гори.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

ПСОВ „Меден рудник”, експлоатирана от „ВиК” ЕАД гр. Бургас – Пречистените отпадъчни води от к-с „Меден рудник” се заустват в източната част на езеро Мандра – втора категория воден обект. В края на 2009 г. се въведе в експлоатация ПСОВ със съвсем обновена

съвременна схема на пречистване на отпадъчните води, включваща в схемата на пречистване и възможности за елиминиране на биогенни елементи. Проекта се реализира от Община Бургас с финансиране по програма ИСПА. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Лукойл Нефтохим Бургас” АД – основна площадка – Смесеният поток пречистени отпадъчни води (производствени, охлаждащи, битово – фекални и дъждовни) след пречистване в централна пречиствателна станция, се заустват във второ окислително езеро от системата Окислителни езера – втора категория воден обект. Констатирани са отклонение от допустимите норми основно по показател общ азот. Технологичната схема на пречистване не включва процеси на елиминиране на азота от водите.

III. Речен басейн Южнобургаски реки

1. Река Ропотамо и притоци

Водно тяло р. Мехмечкьойска от извор до вливане в р. Ропотамо – представено с **пункт** *р. Мехмечкьойска – устие*

Констатирано е следното състояние на водите на реката :

пункт	BG2IU00291MS010 р. Мехмечкьойска - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P

								общ
състояние								

Анализът на данните по физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло през 2011 г.

Водно тяло. Ропотамо от вливане на река Мехмечкьойска до устие – представено с пункт р. Ропотамо при с. Веселие

Състоянието на водите на реката в пункта за наблюдение през 2011 г. е:

пункт	BG2IU00291MS003 р. Ропотамо - с. Веселие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Не са установени отклонения от характерните стойности за водното тяло по наблюдаваните физико-химични показатели.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, гори, пасища, други земеделски земи, урбанизирани територии, лоза;
 - с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.
- **Точкови източници на замърсяване на водите: няма**

2. Река Дяволска и притоци

Водно тяло. Дяволска - яз. „Ясна Поляна” – представено с пункт яз. „Ясна Поляна” при водната кула

Констатира се следното състояние на водите на язовира за 2011 г.:

пункт	BG2IU04919MS007 яз. Ясна Поляна							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Водно тяло. Дяволска от яз. „Ясна Поляна” до устие – представено с пункт р. Дяволска на 5км. преди Приморско

Състоянието на водите на реката в пункта за наблюдение е:

пункт	BG2IU00291MS010 р. Дяволска - 5 км. преди Приморско							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Получените данни за показателя общ фосфор показват подобряване на състоянието на водите през 2011 г.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, гори, пасища, други земеделски земи, урбанизирани територии, лоза;
 - с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите: няма**

3. Езеро „Алепу“

Водно тяло „Алепу“ – представено с пункт „Алепу“ в централната част

Състоянието на водите на езерото в пункта за наблюдение през 2011 г. е:

пункт	BG2IU10000MS004 Алепу							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

– гори, пасища, мочурища, пясъци.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

„Дюни“ АД гр. Созопол – ПСОВ Дюни, ваканционно селище – осигурява пречистване на отпадъчните води само на ваканционното селище. Водоприемник на пречистените води е микороязовир „Габера“ – втора категория воден обект. Обекта работи сезонно. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

4. Река Караач и притоци

Водно тяло: р. Караач – от извор до вливане в Черно море – представено с пункт р. Караач по пътя за с. Фазаново.

Констатира се следното състояние на водите на реката през обследвания период:

пункт	BG2IU06915MS002 р.Караач по пътя за с.Фазаново							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-Р общ
състояние								

Регистрира се влошаване на състоянието на водите по азот-нитритен през 2011 г.

Не са установени отклонения от характерните стойности за водното тяло по останалите наблюдавани физикохимични показатели.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

– гори, други земеделски земи, преходни гори, блата.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

ПСОВ Китен – Приморско, експлоатирана от “ВиК” ЕАД гр. Бургас - Проектен капацитет $Q_{ср,дн}$ – 161 л/с с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Приморско и с. Китен. Пречистените води се заустват в р. Караач – втора категория воден обект, на 1,8 км от вливането ѝ в Черно море. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: неразтворени вещества и общ азот.

„ИФ ФАВОРИТ“ ООД хотелски комплекс „Лазурно море“ с ЛПСОВ към него, землище на с. Лозенец, местност „Караагач“, община Царево. Обектът работи сезонно. Пречистените отпадъчни води се заустват в сухо дере – втора категория водоприемник в поречието на р. Караагач. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: ХПК и БПК₅.

IV. Речен басейн река Велека

Пункт: р. Велека до с. Бръшлян

Състоянието на водите на реката в пунката за наблюдение е:

пункт	BG2VE00111MS002 Велека при с. Бръшлян							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Пункт: р. Велека до с. Синеморец

Констатира се следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2VE00111MS001 Велека при с. Синеморец							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

В сравнение с 2010 г. през 2011 г. се наблюдава подобряване на състоянието по показателя за биогенно замърсяване – общ фосфор.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели през 2011 г. не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

- гори, преходно гористо-храстови масиви, неполивни ниви, земеделски земи, участъци с естествена растителност, урбанизирани територии;
- с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

1. **Канализационна система на гр. Малко Търново** – брой на реалните жители около 3200, отпадъчните води към настоящият момент се заустват в сухи дерета от водосбора на р. Малкотърновска – втора категория водоприемник, приток на р. Велека. Няма изградена ПСОВ за населеното място.

2. **Канализация на с. Бръшлян – селищна ПСОВ за 100 ж. - тип септична яма (СЯ) – 1** – заустването на пречистените отпадъчни води се осъществява в сухо дере – втора категория воден обект от водосбора на река Раздол, поречие на река Велека. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: ХПК и БПК₅.

3. **Канализация на с. Граматиково и септична яма (СЯ) – 3** - заустването на пречистени отпадъчни води (от канализационен клон 401 главен, 41, 42, 43 и 44) се осъществява в дере – втора категория воден обект, вливащо се в Яменски дол, поречие на река Велека. При проверка през 2011 г. на изход СЯ – 3 е нямало изтичане на отпадъчни води.

4. **Канализация на с. Граматиково и септична яма (СЯ) – 6** – заустването на пречистени отпадъчни води (от колектор 19) се осъществява в дере – втора категория воден обект, вливащо се в Яменски дол, поречие на река Велека. През 2011 г. няма превишение на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

5. **Канализация на с. Граматиково и септична яма (СЯ) – 7** – заустването на пречистени отпадъчни води (от колектор 8) се осъществява в дере – втора категория воден обект, вливащо се в Яменски дол, поречие на река Велека. При проверка през 2011 г. на изход СЯ – 7 е нямало изтичане на отпадъчни води.

6. **Канализация на с. Граматиково и септична яма (СЯ) – 8** – заустването на пречистени отпадъчни води (от колектора 1а) се осъществява в дере, вливащо се в Бучовски дол – втора категория воден обект, поречие на река Велека. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показател: неразтворени вещества.

V. Речен басейн река Резовска

Пункт: *р. Резовска до с. Сливарово*

Състояние на водите на реката в пункта за наблюдение през 2011 г. е:

пункт	BG2RE00855MS001 р. Резовска при с. Сливарово							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Пункт: *р. Резовска до с. Резово*

Констатира се следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2RE00855MS002 р. Резовска - устие							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

В сравнение с 2010 г. през 2011 г. се наблюдава слабо подобряване на състоянието по показателя за биогенно замърсяване – общ фосфор.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели през 2011 г. не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - гори, преходни гористо-храстови масиви, неполивни ниви, земеделски земи, участъци с естесетвена растителност, урбанизирани територии;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ.
- **Точкови източници на замърсяване на водите: няма**

VI. Поречие на река Луда Камчия и притоци

Водно тяло *р. Голяма река до вливане в р. Луда Камчия* – представено с пункт *р. Алма дере - устие (Алма дере при с. Вресово)*

Данните от мониторинга проведен през 2011 г. показват следното състояние:

пункт	BG2KA863MS041 р. Алма даре с. Вресово							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

В сравнение с 2010 г. през разглеждания период се регистрира слабо влошаване на състоянието на водите по БПК₅ в пункта за мониторинг.

Анализът на данните за останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Водно тяло *р. Луда Камчия* – от извор до язовир „Камчия” – представено с пункт *р. Луда Камчия при с. Берово*

След извършен анализ на данните от мониторинга се установи следното състояние:

пункт	BG2KA04741MS021 р. Л Камчия с. Берово							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Участъкът от реката се характеризира с много добър кислороден режим и ниско органично натоварване. Реката периодично се натоварва с фосфати, в резултат на въздействието на ерозионни процеси във водосбора на участъка.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
 - неполивни ниви, пасища, гори, други земеделски земи;
 - с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без изградена канализационна мрежа и ПСОВ.

Водно тяло яз. „Камчия” – представено с **пункт** яз. „Камчия” при водната кула
Констатира се следното състояние на водите на язовира през 2011 г.:

пункт	BG2KA47399MS020 яз. Камчия							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Водно тяло р. Луда Камчия след язовир „Камчия” до язовир „Цонево” – представено с **пунктове** – р. Камчия – след яз. „Камчия” и р. Камчия – с. Билка.

През 2011 г. се установи следното състояние на водите на реката:

пункт	BG2KA47159MS012 р. Камчия сл яз.Камчия							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Речният участък се характеризира със стабилни условия. Кислородния режим е много добър. Органичното натоварване е слабо.

пункт	BG2KA04315MS010 р. Камчия с. Билка							
показател	O2	БПК5	NH4-N	NO2-N	NO3-N	N общ	P-PO4	P-P общ
състояние								

Анализа на данните през 2011 г. по физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

- **Точкови източници на замърсяване на водите на р. Камчия:**

Канализация на с. Жеравна, община Котел – заустването на непречистените отпадъчни води се осъществява в дере „Селският дол” – втора категория воден обект, поречие на река Луда Камчия. Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения определени в разрешителното за заустване за показателите БПК₅ и ХПК е 31.12.2014 г. През 2011 г. не са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Билдинг Зах” ЕООД, гр. Айтос – промивна инсталация с. Дъскотна - обекта работи периодично. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показател: неразтворени вещества.

„Билдинг Зах” ЕООД, гр. Айтос – млекопреработвателно предприятие „Китка”, с. Шиварово. Отпадъчните води се заустват след ЛПСОВ в река Шиваровска – втора категория воден обект. Приключи реконструкция на ЛПСОВ с цел подобряване работата на съоръженията. През 2011 г. не са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

Точкови източници на замърсяване на водите на р. Котленска:

Канализация на гр. Котел – брой на реалните жители около 6000, канализационната мрежа на града е от смесен тип, непречистените отпадъчни води се заустват посредством десет колектора. Колектори от № 1 – 6 заустват в р. Котленска – втора категория воден обект. Колектори от № 7 – 10 заустват в р. Сухойка – II категория воден обект. През 2011 г. са констатирани превишения на индивидуалните ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: общ фосфор, ХПК и БПК₅.

Изводи:

Лошо и много лошо състояние по физико-химични елементи за качество е обусловено от следните фактори:

- замърсяване с органични вещества, азот и фосфор от населени места и индустриални източници;
- непостоянен речен отток, съчетан със замърсяване от населени места под 2000 е.ж. без ПСОВ;
- замърсяване с минерални форми на азот и фосфор от дифузни източници (земяделски практики);
- еутрофикационни процеси, съпроводени с ежегодни цъфтежи на фитопланктон (Бургаско езеро).

Крайбрежни морски води

• Точкови източници на замърсяване на водите на Черно море:

ПСОВ „Елените”, експлоатирана от **„Вики инвест 1” ЕООД гр. Пловдив** – частна собственост с механично и биологично пречистване. Приема за пречистване отпадъчните води от гр. Св.Влас, ВС „Елените” и хотелски комплекси в района. Проектен капацитет Q ср.дн. – 52,8 л/сек. и Q макс. ч. – 73,9 л/с. Капацитетът и е недостатъчен. Станцията не е в състояние да приеме количествата отпадъчни води от района, особено през летния сезон, когато има завишено водопотребление. Пречистените води се заустват в Черно море, северно от гр. Свети

Влас в район на съществуващо и перспективно ползване на крайбрежните морски води. Както предходните години таки и през летния сезон на 2011 г. се констатира незадоволителен ефект на пречистване на отпадъчните води и значително превишение на нормите, определени в Наредба № 8/2001 г. за качествата на крайбрежните морски води по показатели: общ фосфор, БПК₅, азот амониев, повърхностно активни вещества и екстрахируеми вещества.

„Парадайз бийч” ЕАД – хотелски комплекс в района на Свети влас с изградена самостоятелна ЛПСОВ – пречистените отпадъчни води се заустват в сухо дере – втора категория воден обект, вливащо се в Черно море. Обекта работи сезонно. През 2011 г. са констатирани незначителни превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: активна реакция и азот нитратен.

ПСОВ „Равда – Слънчев бряг” – отпадъчните води от с. Равда, к. к. „Слънчев бряг” и гр. Несебър постъпват за пречистване чрез смесена канализационна мрежа в ПСОВ, находяща се в имот № 000155 в землището на с. Ахелой, община Поморие. На площадката функционират: ПСОВ „Равда – Сл. бряг” – стара част, със собственик и ползвател „ВиК” ЕАД, гр.Бургас и обект: Разширение, реконструкция и модернизация на градска пречиствателна станция за отпадъчни води „Равда – Сл. бряг” – нова част със собственик Община Несебър. Пречистените отпадъчни води се заустват чрез общ колектор в Черно море, северно от с. Ахелой в район на съществуващо и перспективно ползване на крайбрежните морски води. През летния сезон и двете части на пречиствателната станция са

претоварени хидравлически и не могат да осигурят досататъчно пречиства на отпадъчните води, в резултат на което са констатирани значителни превишения на нормите на Наредба 8/2001г. за качеството крайбрежните морски води по азотни показатели, общ фосфор, БПК₅, повърхностно активни вещества и екстрахируеми вещества.

ГПСОВ Поморие, експлоатирана от „ВиК” ЕАД гр. Бургас – Проектен капацитет $Q_{ср.дн} = 133$ л/с с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Поморие. Пречистените води се заустват в Черно море между гр. Поморие и кв. „Сарафово”. През 2011 г. Констатирани са превишения на нормите на Наредба 8/2001г. за качеството крайбрежните морски води по общ азот, екстрахируеми вещества и желязо.

ПСОВ Царево, експлоатирана от община Царево – в нея постъпват за пречистване отпадъчните води от град Царево, къмпинг Арапя и в.с. Оазис. ПСОВ все още официално не е въведена в експлоатация. (няма подписан протокол акт 16). Пречистените отпадъчни води се заустват в р. Попска (поречие р. Черна) – втора категория воден обект, на 2 км от устието ѝ в Черно море. През летния сезон на 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показателите: общ азот и повърхностно активни вещества.

ПСОВ Лозенец, експлоатирана от „Профилактика, рехабилитация и отдих” ЕАД – в експлоатация от 1988г., построена за нуждите на Ваканционното селище на ЦС на БПС в с. Лозенец. Пречиствателната станция е собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдих” ЕАД и пречистените води след пречиствателните съоръжения се заустват в дере в землището на с. Лозенец – втора категория воден обект, което след 1500м се влива в Черно море. Понастоящем към нея са включени отпадъчните води на с. Лозенец, приема и отпадъчните води от почивните бази и къмпинги в района, няма свободен капацитет за приемане на допълнителни количества отпадъчни води. През летния сезон е претоварена и не е в състояние да пречиства нормативно постъпващите количества отпадъчни води.

Констатирани са превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: азот амониев, азот нитритен, азот нитратен и общ фосфор. Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения за тези показатели е 31.12.2014 г.

„БДК Строй” ООД – жилищна сграда срещу к-г „Градина” със самостоятелна ЛПСОВ – пречистените отпадъчни води се заустват в сухо дере – втора категория водоприемник. Обектът работи сезонно. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: ХПК, БПК₅, азотни и фосфорни показатели.

„ГБС Инвест” ЕАД – жилищна група нос Хумата и жилищни сгради за временно обитаване в местностите „Аркутино” и „Алепу” с обща ЛПСОВ – пречиствателната станция е с биологично стъпало на пречистване – тип SBR, с реализирано дълбоководно заустване на отпадъчните води на една морска миля в Черно море. През 2011 г. не са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

„Комплектстрой” ЕООД – вилно селище „Лилиите” в местност „Аркутино” с изградена самостоятелна ЛПСОВ – заустването на пречистените отпадъчни води е в естествен воден канал между блато „Аркутино” и Черно море – втора категория воден обект. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: неразтворени вещества, общ азот, общ фосфор, ХПК и екстрахируеми вещества.

„ДК – Домостроене” АД гр. Бургас – производство на стоманобетонни елементи. Формират се два потока отпадъчни води: поток 1 – битово – фекални води и поток 2 – производствени води, които се заустват в Черно море. Дружеството е предприело действия (има изготвен проект) за включване на отпадъчните води към градската канализационна мрежа за осигуряване на пречистването им в ПСОВ Бургас.

„Бургаски корабостроителници” АД гр. Бургас – механично пречистените отпадъчни води се заустват в Черно море срещу гр. Бургас. През 2011 г. са констатирани

„Пристанище Бургас" АД - терминал „Запад" – непречистени отпадъчни води се заустват в Черно море. Дружеството е предприело действия за включване на отпадъчните води към градската канализационна мрежа за осигуряване на пречистването им в ПСОВ Бургас.

Канализационна система на гр. Созопол – отпадъчните води от гр. Созопол се заустват непречистени в Черно море, в района на пристанище Созопол – новия кей. Няма изградена ПСОВ за населеното място.

Канализационна система на с. Синеморец, община Царево – степента на изграденост на канализационната мрежа на селото е около 60%. Изграден е експериментален пречиствателен модул, но до този момент не са проведени наладъчни дейности и модула не е пуснат в експлоатация. Към настоящия момент водите от населеното място се заустват непречистени в Черно море.

Канализационна система на гр. Ахтопол, община Царево – Непречистените отпадъчни води се заустват в Черно море, на 1 км югоизточно от града. Има отредена площадка за изграждане на **ПСОВ гр. Ахтопол** – биологична пречиствателна станция, има работен проект. След изграждане на ПСОВ Ахтопол пречистените води ще се заустват в сухо дере в местност „Аероплана”, южно от града.

Карта №1-1 Типология категория „РЕКИ“ във водосбора на р. Мочурица



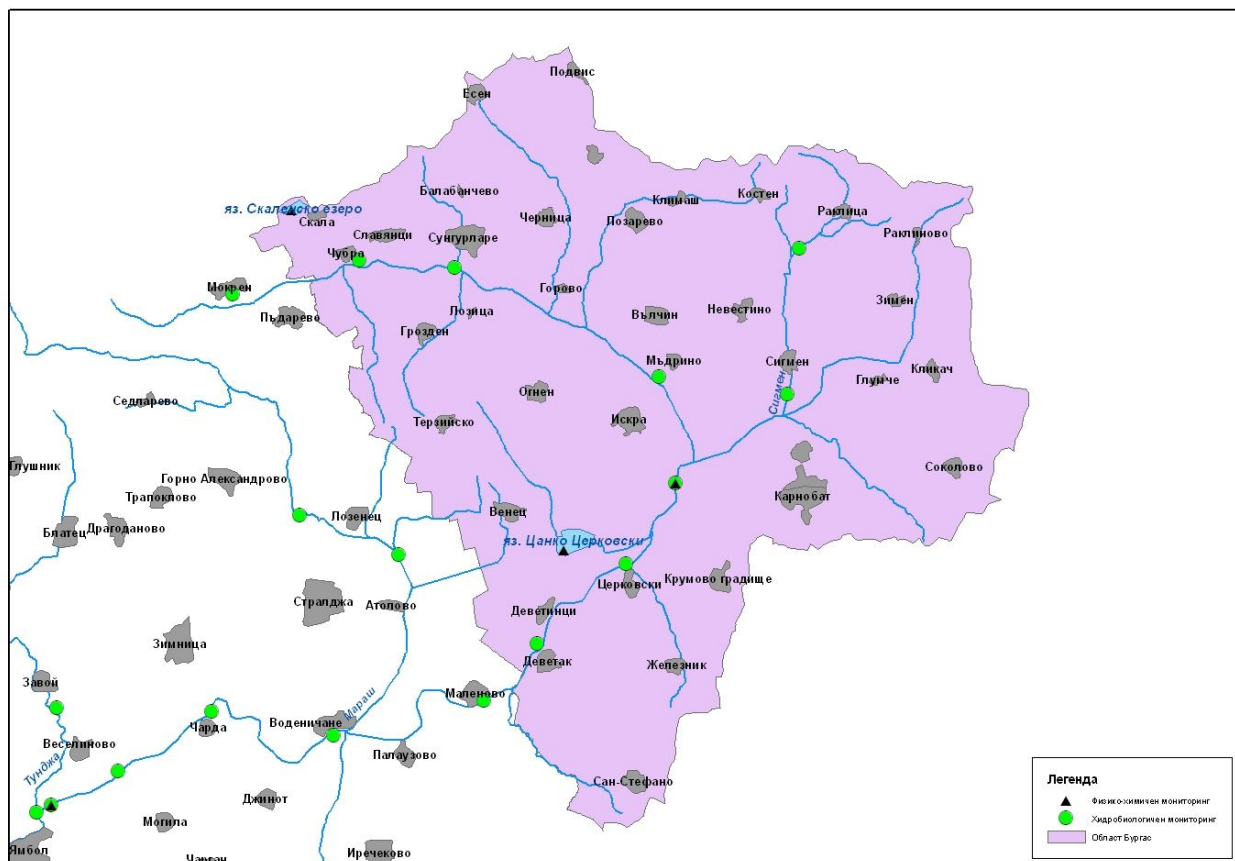
Във водосбора на р. Мочурица са определени 2 типа езера/язовири:

- малки и средни равнинни язовири – с едно водно тяло: яз.Цанко Церковски;
- средни и малки полупланински язовири– с едно водно тяло: Скаленско езеро.

Мрежата за мониторинг на повърхностни води във водосбора на р. Мочурица на територията на Бургаска област включва 7 пункта за мониторинг, в които се провежда хидробиологичен мониторинг, като в пункта след гр.Карнобат се провежда и анализ на физикохимични елементи за качество:

- 1 с.Мокрен
- 2 с.Чубра
- 3 гр. Сунгурларе, мост за с.Грозден
- 4 с. Мъдрино
- 5 гр. Карнобат; мост на 8 км по пътя за с. Венец
- 6 с. Церковски
- 7 с. Деветак

Карта № 2-1 Мрежа за мониторинг на повърхностни води във водосбора на р. Мочурица



Физикохимичният мониторинг се извършва по 26 показателя за екологично състояние (основни и специфични), свързани с органично замърсяване на повърхностните води. Резултатите от проведения физикохимичен мониторинг са представени в [Приложение 1](#). За всеки отделен мониторингов пункт има определена схема за пробонабиране и анализиране по следните групи показатели:

Основни физико-химични показатели:

I група – активна реакция /рН/, температура, неразтворени вещества, електропроводимост, разтворен кислород, наситеност с кислород, БПК₅, ХПК, азот амониев, азот нитратен, азот нитритен, азот Келдал, фосфати.

II група – азот общ, фосфор общ, калций, магнезий, обща твърдост, желязо общо, манган.

Специфични вещества:

I група – органични вещества – феноли, нефтопродукти.

II група – тежки метали и металоиди – цинк, мед, хром- тривалентен, хром – шествалентен.

Хидробиологичният мониторинг се извършва за макробезгръбначни в реки. Периодично в определени пунктове (през 3 г.) се извършва наблюдение и на останалите биологични елементи съгласно изискванията на Рамковата директива за водите (РДВ) – фитопланктон (язовири), фитобентос, макрофити и риби. Резултатите от проведения хидробиологичен мониторинг са представени в [Приложение 2](#).

Определяне на екологичното и химично състояние на повърхностните води
Химично състояние

Химично състояние	
добро	лошо

При оценката на химичното състояние на повърхностните водни тела са разглеждани т.нар. приоритетни вещества като са съпоставяни с определените стойности на стандартите за качество, въведени от *Директива 2008/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година за определяне на стандарти за качество на околната среда в областта на политиката за водите*, транспонирана в Наредба за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители.

Химичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в два класа – добро и лошо, които се изобразяват на картите съответно със син и червен цвят. За водните тела, в които не са идентифицирани източници на замърсяване с приоритетни вещества по експертна преценка е определено добро състояние.

При определяне на химичното състояние на водните тела са приложени изискванията на Директива 2008/105/ЕО, при които се изчисляват средногодишни стойности за съдържанието на разтворените във води приоритетни вещества.

През 2011 г. в определените водни тела във водосбора на р. Мочурица област резултатите не показват превишаване на стандартите за качество, въведени от Директива 2008/105/ЕО за изследваните приоритетни вещества.

Екологично състояние

Екологично състояние				
Много добро	добро	умерено	лошо	много лошо

Екологичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в пет класа: много добро, добро, умерено, лошо и много лошо, които се изобразяват с показаните в таблицата цветове.

ЕКОЛОГИЧНО СЪСТОЯНИЕ		
хидроморфологични показатели	Биологични показатели	химични показатели

За оценка на екологичното състояние се разглеждат следните групи елементи: биологични, хидроморфологични и физико-химични елементи. Водещи за определяне на състоянието са биологичните елементи.

Таблица № 2-1 Показатели за определяне на екологичното състояние

хидроморфологични показатели	хидроложки режим
	морфологични условия
	непрекъснатост на реката
биологични показатели	фитопланктон
	фитобентос
	макрофити
	Дънни безгръбначни
	Риби
Химични показатели	обща показатели
	биогенни вещества
	специфични вещества

При оценката на екологичното състояние на водните тела е използвана разработената през 2010 г. класификационна система, включваща биологични и физикохимични елементи за качество.

От провеждания мониторинг на биологичните елементи са налични само данни за дънни безгръбначни (за реки), които се оценяват по т.нар. Ирландски биотичен индекс (БИ). Резултатите от биологичния мониторинг съгласно разработената класификационна система се оценят по следния начин:

Равнинни типове реки (R12, R13)

Нормална скала за БИ

1 ÷ 5

R10 скала: 1 ÷ 4

R12, R13 скала: 1 ÷ 4.5

EQR	БИ
0,8 ÷ 1,0	4 ÷ 5
0,7	3,5
0,5 ÷ 0,6	2,5 ÷ 3
0,4	2
0,3 ÷ 0,2	1 ÷ 2

За оценка на физико-химичните елементи в класификационната система са използвани 10 показатели:

Равнинни типове реки

Разтворен кислород, mg/l	pH	Ел.пр. µS/cm	N-NH ₄ , mg/l	N-NO ₃ , mg/l	N-NO ₂ , mg/l	Общ азот, mg/l	P-ortho - PO ₄ , mg/l	P-Общ фосфор, mg/l	БПК ₅
9,00÷7,00	÷	700	0,10	<0,7	<0,03	<0,7	0,01÷0,025	<0,025	<2
7,00÷6,00	6,5÷8,5	750	0,1÷0,3	0,7÷2	0,03÷0,06	0,7÷2,5	0,025÷0,06	0,025÷0,075	2÷4
6,00÷5,00	÷	1000	0,3÷0,6	2÷4	0,06÷0,09	2,5÷4	0,06÷0,08	0,075÷0,1	4÷8
5,00÷4,00	÷	1200	0,6÷1,5	4÷10	0,09	4÷10	0,08÷0,1	0,1÷0,2	8÷20
<4	÷	>1200	>1,5	>10	>0,09	>10	>0,1	>0,2	>20

Система за екологична оценка на типовете „езера” по физико-химични елементи

Олиготрофни типове „езера

Разтворен кислород, mg/l	pH	Ел.пр. $\mu\text{S/cm}$	N-NH ₄ , mg/l	N-NO ₃ , mg/l	N-NO ₂ , mg/l	Общ азот, mg/l	P-ortho - PO ₄ , mg/l	P-Общ фосфор, mg/l	БПК ₅	Прозрачност по Секки, m
10,5÷8,00	÷	650	<0,03	<0,2	<0,01	<0,2	0,007÷0,02	<0,0125	<1	>4
8,00÷6,00	6,5÷8,7	750	0,03÷0,08	0,50	0,01÷0,025	0,2÷0,8	0,0125÷0,04	0,0125÷0,04	1÷2,5	4÷2
6,00÷5,00	÷	1000	0,08÷0,16	1,00	0,025÷0,05	0,8÷2	0,04÷0,06	0,04÷0,06	2,5÷5	2÷1,5
5,00÷4,00	÷	1200	0,16÷0,4	2,50	0,05	2÷6	0,06÷0,08	0,06÷0,1	5÷10	1,5÷1
<4	÷	>1200	>0,4	>2,5	>0,05	>8	>0,08	>0,1	>10	<1

Мезотрофни типове „езера”

Разтворен кислород, mg/l	pH	Ел.пр. $\mu\text{S/cm}$	N-NH ₄ , mg/l	N-NO ₃ , mg/l	N-NO ₂ , mg/l	Общ азот, mg/l	P-ortho - PO ₄ , mg/l	P-Общ фосфор, mg/l	БПК ₅	Прозрачност по Секки, m
9,00÷7,00	÷	650	<0,1	<0,8	<0,03	<0,7	0,01÷0,025	<0,025	<2	>4
7,00÷6,00	6,5÷8,7	750	0,1÷0,3	0,8÷2	0,03÷0,06	0,7÷2,5	0,025÷0,06	0,025÷0,075	2÷4	4÷2
6,00÷5,00	÷	1000	0,3÷0,6	2÷4	0,06÷0,09	2,5÷4	0,06÷0,08	0,075÷0,1	4÷8	2÷1
5,00÷4,00	÷	1200	0,6÷1,5	4÷10	0,09	4÷10	0,08÷0,1	0,1÷0,2	8÷20	1÷0,6
<4	÷	>1200	>1,5	>10	>0,09	>10	>0,1	>0,2	>20	<0,6

Оценката на екологичното състояние за специфични замърсители (тежки метали и металоиди) е направена по следните показатели: цинк (Zn), мед (Cu), хром – тривалентен и хром – шествалентен като стойностите са съпоставяни с предложените стандартите за качество на околната среда за химични елементи. За специфичните замърсители – феноли и нефтопродукти, за които няма предложени СКОС са използвани нормите за втора категория повърхностни течащи води по Наредба № 7/8.08.1986г. за показатели и норми за определяне качеството на течащите повърхностни води.

Химичен елемент	Стандарти за качество на околната среда (СКОС)			
	Вътрешни повърхностни води		Други повърхностни води	
	СГС ¹ , [μg/L]	МДК ² , [μg/L]	СГС, [μg/L]	МДК, [μg/L]
Cr(III)	4.7	32	4.7	32
Cr(VI)	3.4	8	0.6	32
Cu	1 (CaCO ₃ 0-50 mg/L) 6 (CaCO ₃ 50-100 mg/L) 10 (CaCO ₃ 100-250 mg/L) 22 (CaCO ₃ >250 mg/L)	Не се прилага ³	5.2	Не се прилага
Zn	8 (CaCO ₃ 0-50 mg/L) 40 (CaCO ₃ 50-100 mg/L) 75 (CaCO ₃ 100-250 mg/L) 100 (CaCO ₃ >250 mg/L)	Не се прилага	40	Не се прилага

(1) СГС – средна годишна стойност

(2) МДК – максимално допустима концентрация

(3) Не се прилага стандарт за качество на околната среда (СКОС)

В Таблица № 2-2 са дадени резултатите от оценката на екологичното състояние във водосбора на р. Мочурица

Таблица № 2-2 Екологично състояние на водните тела във водосбора на р. Мочурица

Обща част			ЕКОЛОГИЧНО СЪСТОЯНИЕ 2011		
№	Код	Водно тяло	Общо	Б	ФХ
1	BG3TU600R022	р. Мочурица и притоци	1	БИ	Електропроводимост, БПК, NH ₄ , NO ₃ , NO ₂ , N, PO ₄ , P
2	BG3TU600L023	яз. Цанко Церковски*	1	Хл.А	pH, ХПК, БПК, N-Келдал

*По данни от 2009 г.

Легенда:

5	Много добро състояние
4	Добро състояние
3	умерено състояние
2	Лошо състояние
1	Много лошо състояние

За определяне на лошото екологично състояние на повърхностните водни тела доминиращо е значението на физикохимичните показатели от органичен характер (амониев азот, нитратен азот, нитритен азот, общ азот, фосфати, общ фосфор, ХПК, БПК, азот-Келдал, активна реакция-рН).

За р. Мочурица е характерно силното органично замърсяване от непречистени битови отпадъчни и промишлени води. Най-силно замърсяване се наблюдава в участъка след гр.Карнобат (много лошо състояние) поради вливането на непречистени отпадъчни води от градската канализационна мрежа.

За яз. „Ц. Церковски” са характерни силните цъфтежи от планктонни водорасли, причинени от органичното замърсяване (рН, ХПК, БПК, N-Келдал). Вероятна причина за това е провежданото интензивно рибовъдство в язовира.

• Точкови източници на замърсяване на водите на река Мочурица:

„Винекс Славянци” АД с. Славянци – предприятие за производство на различни видове алкохол и алкохолни напитки - работят 3 цеха: в град Сунгурларе, в с. Славянци и в с. Лозарево. И за трите цеха има издадени разрешителни за заустване. Само за цеха в Лозарево има изградена ЛПС за механична и физикохимична обработка. Пречистителната станция подобри режима на работа на ЛПС през 2009 г. с въвеждането на аерационна система в басейна при очистката и в резултат на това през 2010 г. и 2011 г. за обекта не са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване.

Отпадъчните води от цеха в Сунгурларе по тръбопровод след утаечна система се отвеждат до мястото на заустване – безименно дере в южната част на гр. Сунгурларе , вливащо

се в р. Мочурица – втора категория воденприемник. През 2011 г. са констатирани превишения на ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: БПК₅, ХПК, азот нитритен и азот нитратен.

Отпадъчните води от цеха в с. Славянци по тръбопровод след утаечна система се отвеждат до мястото на заустване – канавка, вливаща се в р. Мочурица – втора категория воденприемник.

„СИС Индустрийс” ООД – промишлен комплекс в с. Венец – предприятие за бутилиране на спиртни напитки и вино има изградена ПСОВ със съоръжения за механично, физикохимично и биологично пречистване на отпадъчните води. Пречистените отпадъчни води след ПСОВ се заустват в открит канал, вливащ се в р. Мочурица – втора категория

воденприемник. През 2011 г. са констатира превишения на ИЕО, определени в разрешително за заустване по показатели: неразтворени вещества, БПК₅, ХПК.

„ВИН.С. Индустрийс” ООД с. Церковски – на площадката функционират спиртоварна фабрика, винзавод и мелничен комплекс. Изградена е ЛПСОВ за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от обекта. Отпадъчните води се заустват след ЛПСОВ в дренажен канал на яз. Церковски, заустващ в р. Мочурица. През 2011г. има констатирани превишения от ИЕО, определени в разрешителното за заустване по показатели: фосфати и азот нитритен.

„Птицекланица Чубра“ с.Чубра – месопреработвателно предприятие за бяло птиче месо. Отпадъчните води от обекта след ЛПСОВ се заустват в дере, вливащо се в р. Мочурица. Обекта работи епизодично в зависимост от поръчките, които има. При контролна проверка през 2011 г. е констатирано, че ЛПСОВ не работи - заустват се непречистени отпадъчни води, не се изпълняват и условия от издаденото разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води. Във връзка с тези констатации е издадена Заповед на директора на РИОСВ – Бургас прилагане на за принудителна административна мярка – спиране на производствена дейност. След привеждане на дейността на обекта в съответствие с екологичното законодателство заповедта е отменена.

Канализационна система на гр. Карнобат – брой на реалните жители 20 712, отпадъчните води около 60 000м³ /г. към настоящият момент се заустват без пречистване в р. Мочурица – втора категория водоприемник. Инвестиционното предложение за изграждане на ПСОВ – гр. Карнобат е с приключена процедура по преценяване необходимостта от ОВОС съгласно изискванията на ЗООС. Предвижда се изграждане на пречиствателна станция с капацитет за 24100 еkv. ж. с механично и биологично стъпало, включително и отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор.

Канализационна система на гр. Сунгурларе – брой на реалните жители около 4 200, тип на канализационната мрежа-смесена, степен на изграденост около 20%. Отпадъчните води към настоящият момент се заустват без пречистване в р. Мочурица.

Много от малките населени места - села нямат изградени канализационни мрежи, като отпадъчните води най-често се отвеждат в попивни кладенци /земните пластовете/, което води до замърсяване на почвата и подпочвените води.

В резултат от извършените проверки от страна на РИОСВ – Бургас, в изпълнение на изискванията на чл. 69 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми през 2011 г. за замърсяване на водите от дейността на фирмите и дружествата са издадени общо 46 броя заповеди за санкции, от които: наложени – 26 броя, отменени – 10 броя, намалени – 3 броя, спряна – 3 броя, възобновени – 3 броя и един брой еднократна санкция.

Проблем се явява отново основно през летния сезон претоварване на ПСОВ Равда – Сл. бряг (стара и нова част), ПСОВ Елените и заустване на недостатъчно пречистени води в Черно море. Проблем е и това, че доста населени места по Черноморско крайбрежие нямат изградени ПСОВ и вследствие на това непречистени води се отвеждат директно в морето.

Продължава тенденцията за изпреварващи темпове на инвестиционни намерения за застрояването на Черноморското крайбрежие и прилежащите към него територии. Планирането и развитието на необходимата ВиК инфраструктура от страна на общинските власти е забавено и неадекватно в сравнение с развитието на строителството и туризма. В тази област следва по-бързо реализиране на Национална програма за приоритетно изграждане на градски пречиствателни станции за отпадъчни води в населените места от Черноморските общини, тъй като голяма част от тях са без изградени ПСОВ или ПСОВ са претоварени през туристическия сезон и тези отпадъчни води се заустват в Черно море. Следва да се засилят темповете от страна на Общините по проектиране и започване на строителство на ПСОВ на населените места.

Работата в насока изграждане на ПСОВ е свързано с намаляване на емисиите и количеството на непречистени води, зауствани във водни обекти и като следствие от това за в бъдещи периоди подобряване състоянието на водите във водните обекти.

През 2011 г. чрез Държавна приемателна комисия са въведени в експлоатация следните строежи:

- канализация на кв. Долно Езерово и канална помпена станция с тласкател до ПСОВ – Бургас;
- ЛПСОВ на вилно селище „Лилиите”, местност „Аркутино”, землище на град Созопол;
- ЛПСОВ на вилно селище „Райска градина”, землище на град Влас;
- ПСОВ на с. Манолитч, община Сунгурларе;
- „Пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) „Обзор – Бяла” – Реконструкция на вторични хоризонтални утаители, местонахождение имот № 000504 в землището на град Обзор, Община Несебър.

Изградени са канално помпени станции (КПС) № 2 и КПС № 6 в гр. Царево, които ще претласкват за пречистване отпадъчните води от съответните райони на град Царево към ПСОВ Царево. С въвеждането в експлоатация на КПС № 2 на гр. Царево ще се преустанови заустването на непречистени води в Черно море.

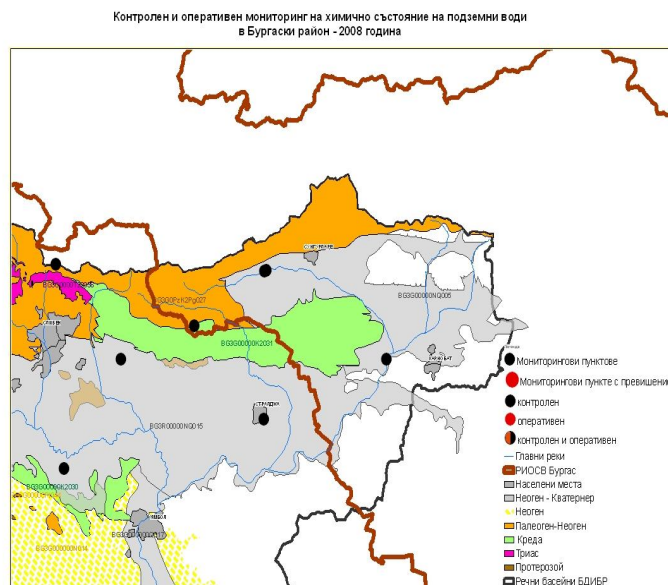
3. Подземни води

Информация за пунктовете за наблюдение, териториално разпределение по общини, наблюдавани показатели, наднормено замърсяване и състояние на подземните води към БДУВЧР са представени в [Приложение 3](#).

В североизточния край на Източнобеломорски район се разполага една съвсем малка част от Бургаски район. Националната мрежа за мониторинг на химичното състояние на подземните води към Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнобеломорски басейн – център Пловдив през 2011 година обхваща 3 пункта:

1. Кладенец Лепков, гр. Карнобат, общ. Карнобат (Контролен + Оперативен мониторинг).
2. ТК-3, с. Чубра, общ. Сунгурларе (Оперативен мониторинг).
3. Сондаж, с. Сунгурларе, общ. Сунгурларе (Оперативен мониторинг).

Карта № 1-1 Мрежа за мониторинг на химичното състояние на подземните води във водосбора на р. Мочурица



Тези мониторингови пунктове следят химичното състояние на подземните води в подземно водно тяло BG3G00000NQ005.

Подземните води се оценяват въз основа на информация, която ИАОС изпраща на Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнореломорски басейн – център Пловдив. За всеки отделен мониторингов пункт има определена схема за пробонабиране и анализиране, както следва:

I група - основни физико-химични показатели – разтворен кислород, окислително-възстановителен потенциал, рН, електропроводимост, нитратни йони, амониеви йони, температура, перманганатна окисляемост, обща твърдост, калций, магнезий, хлориди, натрий, калий, сулфати, хидрокарбонати, карбонати, сух остатък – анализират се всички тези показатели във всички пунктовете за подземни води четири пъти в годината.

II група – допълнителни физико-химични показатели – нитритни йони, фосфати, общо желязо, манган – анализират се всички или отделни показатели в мониторинговите пунктове четири пъти в годината.

III група – метали и металоиди – олово, мед и цинк – само в мониторинговите пунктове при гр. Карнобат и с.Чубра – веднъж годишно през трето тримесечие.

Резултатите се сравняват с прагови стойности (ПС) на отделните показатели, а също и със стандарта според Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2, т. 1 на Наредба № 1 от 10.10.2007 г. (измен. ДВ, бр.2 от 2010 год.) за проучване, ползване и опазване на подземните води.

Оценка на химическото състояние на отделен мониторингов пункт и генерална оценка на химическото състояние на отделно ПВТ като цяло се извършва по методика в съответствие с Директива 2006/118/ЕС.

BG3G00000NQ005 /Порови води в Неоген - Кватернер – Сунгурларско – Карнобатска котловина/

ПВТ заема Сунгурларското и Карнобатското полета. Под кватернерните алувиални отложения (на р. Мочурица) и пролувиални отложения (образувани от множество дерета) заляга плиоцен, представен от глини, пясъци и по-малко чакъл. Покриващите ПВТ пластове в зоната на подхранване са пясъкливи глини. ПВТ има площ – 290 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт – 99 м. Среден коеф. на филтрация на ПВТ – 17 м/ден. Подхранването в кватернерния водоносен хоризонт в Сунгурларската част става от реките, валежите и частично от пукнатинните води на подложката (където кватернера лежи върху нея), а в Карнобатската част – от валежи и частично от пукнатинните води на подложката, сезонно подхранване има и от инфилтрираните поливни води. Среден модул на подзем. отток – 2 л/сек/км².

От извършените наблюдения върху химичното състояние през 2011 год. се констатира следното:

1. Мониторингов пункт – Кладенец Лепков, гр. Карнобат, общ. Карнобат:

а) Перманганатна окисляемост през второ тримесечие показва съдържание над стандарта – 9,84 mg O₂/l, но средногодишното съдържание – 2,94 mg O₂/l е под ПС за този показател (3,96 mg O₂/l);

б) Магнезий – средногодишното съдържание – 63,45 mg/l е под ПС (64,03 mg/l), въпреки че, през първо и второ тримесечие е със съдържание над ПС – съответно 65,1 mg/l и 67,6 mg/l;

в) Манган – през трето тримесечие показва съдържание над стандарта – 0,121mg/l, но средногодишното съдържание – 0,036 mg/l е под ПС за този показател (0,0400mg/l);

д) Нитрати – през четвърто тримесечие показва съдържание над ПС – 45,8 mg/l, но средногодишното съдържание – 26,29 mg/l е под ПС за този показател (38,71 mg/l).

2. Мониторингов пункт – ТК-3, с. Чубра, общ. Сунгурларе – продължава тенденцията от предходната година на завишени съдържания над стандарта на манган в отделни пробонабирания през годината – през второ и трето тримесечие съдържанията над

стандарта са съответно 0,106 mg/l и 0,111 mg/l. Средногодишното съдържание на този показател – 0,058 mg/l е над стандарта (0,05 mg/l).

3. Мониторингов пункт – Сондаж, с. Сунгурларе, общ. Сунгурларе:

а) Амониеви йони през първо тримесечие показват съдържание над ПС – 0,42 mg/l, а през четвърто тримесечие – над стандарта – 0,52 mg/l, но средногодишното съдържание – 0,34 mg/l е под ПС за този показател (0,38 mg/l);

б) Електропроводимост – през трето тримесечие се фиксира съдържание малко над ПС – 1637 $\mu\text{S cm}^{-1}$, но средногодишното съдържание – 949 $\mu\text{S cm}^{-1}$ е под ПС за този показател (1627,5 $\mu\text{S cm}^{-1}$);

в) Натрий – през първо тримесечие показва съдържание над стандарта – 206 mg/l, а през второ и четвърто тримесечие – съдържания над ПС съответно 174 mg/l и 156 mg/l, но средногодишното съдържание – 145,8 mg/l е под ПС за този показател (154,84 mg/l);

г) Перманганатна окисляемост, твърдост (обща), калций и нитрати показват завишения в единични проби над стандарта през годината, но средногодишните им

е) съдържания съответно – 3,3 mgO₂/l, 4,2 mgeqv/l, 59,53 mg/l и 31,43 mg/l са под ПС съответно – 3,96 mg O₂/l, 10,25 mgeqv/l, 130,66 mg/l и 38,71 mg/l;

д) В ПВТ BG3G00000NQ005 релевантните стойности на всички наблюдавани показатели са под ПС.

На територията на Бургаски район се разполага една малка част от това ПВТ – Пукнатинни води – масив Шипка – Сливен, няма мониторингови пунктове за наблюдение на подземни води.

Водоносния хоризонт е изграден от гранити, алтернация от пясъчници, глинести скали, глинени, пясъкливи варовици, глинести мергели с палеозойска, горнокредна и палеогенска възраст. Цялото ПВТ има площ – 1481 кв.км., в разглеждания район е неговата най-източна част. Среден модул на подземния отток – 0,8 л/сек/км².

Лошото качествено състояние на подземните водни тела се дължи на дифузни източници на замърсяване и е обусловено от следните фактори:

1. Естественни предпоставки – незащитени, открити, уязвими на проникване на повърхностни замърсители или покрити с отложения с висока водопропускливост с вертикална и хоризонтална филтрация водоносни хоризонти. Подхранване изключително от валежи и повърхностно течащи временни потоци.

2. Повишено съдържание на нитрати в подземните води, което се дължи на неконтролируемото азотно торене в засегнатите райони през 80-те и началото на 90-те години.

3. Водоносните хоризонти залягат на дълбочина, при която не може да се извършва бързо самопочистване на подземните води по естествен път.

4. Развитието на частни стопанства (зеленчукопроизводство, овощарство и лозарство) и използването на торове за високи добиви допринасят за постъпването на замърсители във водоносните хоризонти.

5. Депониране на отпадъчни продукти от животновъдството (твърд и течен тор) в близост до фермите.

6. Неефективно действащи пречиствателни съоръжения за отпадъчни води.

4. Състояние на хидротехническите съоръжения /диги, язовири/

„Напоителни системи” ЕАД – клон Черно море експлоатира и поддържа девет язовира, като яз. „Порой” и яз. „Ахелой” са публична държавна собственост, а останалите седем водоема са частна държавна собственост, включени в активите на дружеството.

Към момента констатираното състояние на поддържаните от „Напоителни системи” ЕАД язовири е:

– **язовир „Порой”** – публична държавна собственост, намира се в землището на с. Оризаре, община Несебър. Водните маси от язовира се използват за напояване и електропроизводство. Техническото състояние на стената и съоръженията е добро с изключение на камената броня по мокрия откос. Предприети са мерки за понижаване на

водното ниво до кота 27,50 м., за да се извърши оглед на бронята, проектиране и изпълнение на необходимите ремонтно – възстановителни работи;

- **язовир „Ахелой”** – публична държавна собственост, намира се в землището на с. Бата, община Поморие. Водните маси от язовира се използват за напояване. Състоянието на част от съоръженията е добро;

- **язовир „Трояново”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Трояново, община Камено. Водните маси от язовира се използват за напояване и отдаване под наем за рибопроизводство. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Крушево”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Крушево, община Карнобат. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Барган”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Детелина, община Карнобат. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство и за допълнително пълнене на яз „Крушево”. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Детелина”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Детелина, община Карнобат. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство и за допълнително пълнене на яз „Крушево”. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Церковски”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Венец, община Карнобат. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Скала 1”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Скала, община Сунгурларе. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство. Техническото състояние на язовира е добро;

- **язовир „Скала 2”** – частна държавна собственост, намира се в землището на с. Скала, община Сунгурларе. Водоема се използва за отдаване под наем за рибопроизводство и за допълнително пълнене на яз. „Скала 1”. Техническото състояние на язовира е добро.

Състоянието на хидротехническите съоръжения (язовири) към БДУВЧР е публикувано на сайта на дирекцията, в секция „Регистри” – <http://www.bsbd.org/v2/bg/register.html>.

5. Оценка за състоянието на повърхностните и подземни води

В Черноморският басейнов район повърхностните водоизточници за питейно-битово водоснабдяване са: яз. „Камчия”, яз. „Ясна поляна” и яз. „Тича”.

Язовир „Камчия” е изграден на р. Луда Камчия, яз. „Тича” – на р. Голяма Камчия, а яз. „Ясна поляна” – на р. Дяволска – това са територии, обявени за извличане на повърхностни води за човешка консумация.

За определяне на качеството на повърхностните води за питейно-битово водоснабдяване са анализирани данни за физичните и химичните показатели, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 1 и чл. 6, 7 и 8 от Наредба № 12 за качествените изисквания към повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване по задължителни и препоръчителни стойности на показателите, съгласно Приложение № 1 към наредбата.

язовир „Камчия” – осигурява питейно-битово водоснабдяване на гр. Варна, населените места от ГРШ „Китка” до гр. Варна и група „Камчийски пясъци” и гр. Бургас и населените места от общините Сунгурларе, Карнобат, Айтос, Камено и Бургас, категоризация по Наредба № 12 – категория А2.

язовир „Ясна Поляна” – осигурява питейно-битово водоснабдяване на гр. Бургас и населените места и курорти от Южното Черноморско крайбрежие, категоризация по Наредба № 12 – категория А2.

II.3. ЗЕМИ И ПОЧВИ

1. Обобщена информация за територията на РИОСВ – Бургас

Почвената покривка е един от най-важните компоненти на природната среда. Образувана в продължение на милиони години тя е огледало за състоянието на ландшафтите. В нея се отразяват и пречупват взаимовръзките между останалите компоненти (скали, води, климат, растителност, дейност на човека).

Почвата е незаменим, ограничен и невъзстановим природен ресурс с продуктивна, буферна и филтрираща способност. Тя е самостоятелно природно тяло, сложна полифункционална, открита, четирифазна структурна система, образувана в резултат на взаимодействието на климата, релефа, почвообразуващата скала, организмите и времето. Притежава най-важното свойство — плодородие — способност да удовлетворява изискванията на растенията от вода и хранителни вещества. Благодарение на плодородието си почвата е основно средство за производство в земеделието.

Почвите на Бургаска област са заети от чернозем-смолници и канелено-горски почви. Те са подходящи за отглеждането на зърнено-житни и технически култури в равнинната част на областта и тютюн в по-високите, южни части на Стара планина.

Бургаска област се характеризира с преходно-континентален климат в северозападната си част, с преходно-средиземноморски в южната и с черноморско влияние в източната си част. Характерните за него бризи не позволяват развитието на болести по лозята (мани) и в тази връзка третиранията с продукти за растителна защита са по-малко.

2. Замърсяване на почвата с тежки метали и металоиди

През 2011 г. мониторинг на почвите за съдържание на тежки метали и металоиди от мрежата на I ниво се проведе на девет пункта, попадащи на територията на осем общини. От всеки пункт е извършено пробонабиране за пълен набор от показатели. Почвеното изпитване се извършва от Регионална изпитателна лаборатория Бургас в две дълбочини: 0-10 см. и 0-40 см. за необработваемите и 0-20 см. и 20-40 см. за обработваемите почви в три повторения.

Разпределението на пунктовете, в които е проведен мониторинга през 2011 г. по общини е посочено в таблица 1:

Таблица 1

№	Пункт	Населено място	Община
1.	364	с. Терзийско	Сунгурларе
2.	377	с. Зорница	Средец
3.	380	с. Раклица	Карнобат
4.	390	с. Сливово	Средец
5.	395	с. Речица	Руен
6.	419	с. Крушевец	Созопол
7.	421	с. Медово	Поморие
8.	440	с. Кости	Царево
9.	333	гр. Котел	Котел

Резултатите от почвените изпитания от проведения мониторинг през 2011 г. са представени в таблица 2, а от проведения мониторинг през 2010 г. – в таблица 3.

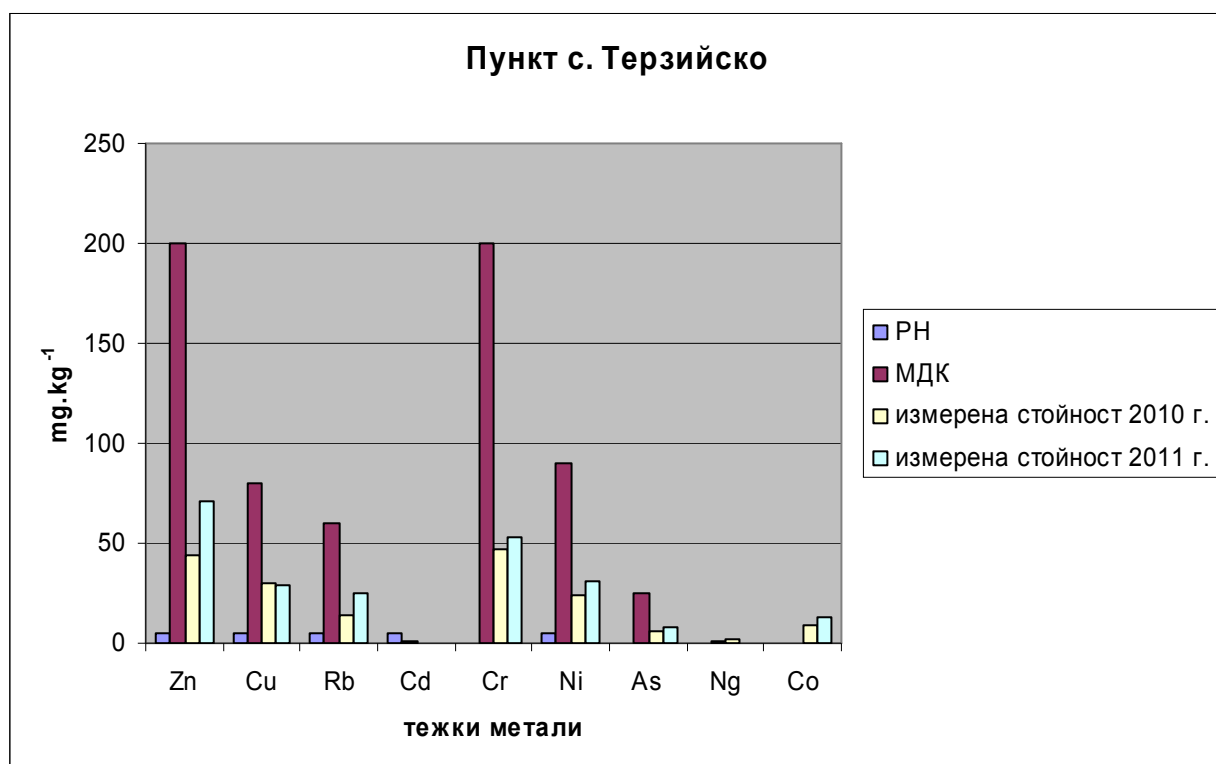
Проследявайки динамиката на **наблюдаваните индикатори Cu, Pb, Zn Cd, Cr, Ni, As, Co и Hg (табл. 1 и 2) се установява, че те са в граници на нормите, много под МДК** (максимално допустима концентрация), съгласно Наредба № 3 за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвата (обн. в ДВ бр.71/2008 г.). Единствено в пункт с. Медово са измерени по-високи стойности на съдържание на Ni и Cr спрямо МДК през 2010, като през 2011 г. се наблюдава завишение само на Ni спрямо МДК. Пунктът се намира в обработваем терен, който в момента на набирането на почвените проби е бил обработен с

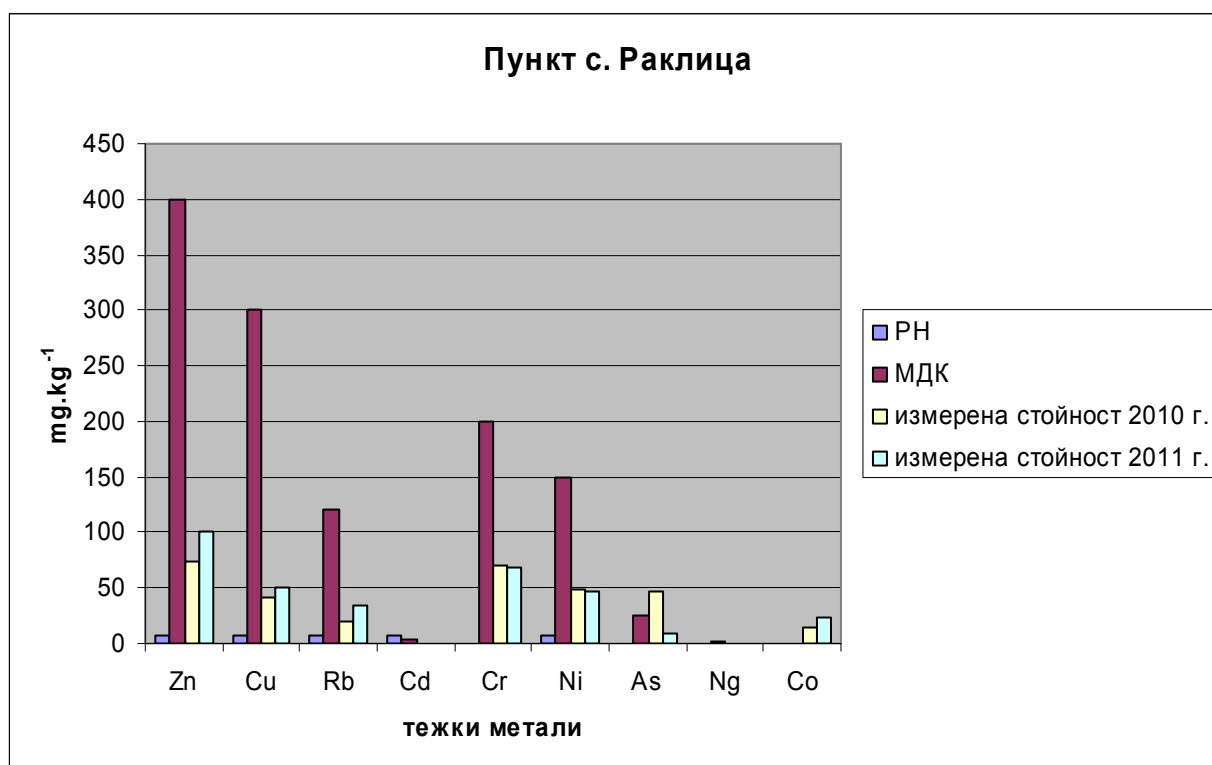
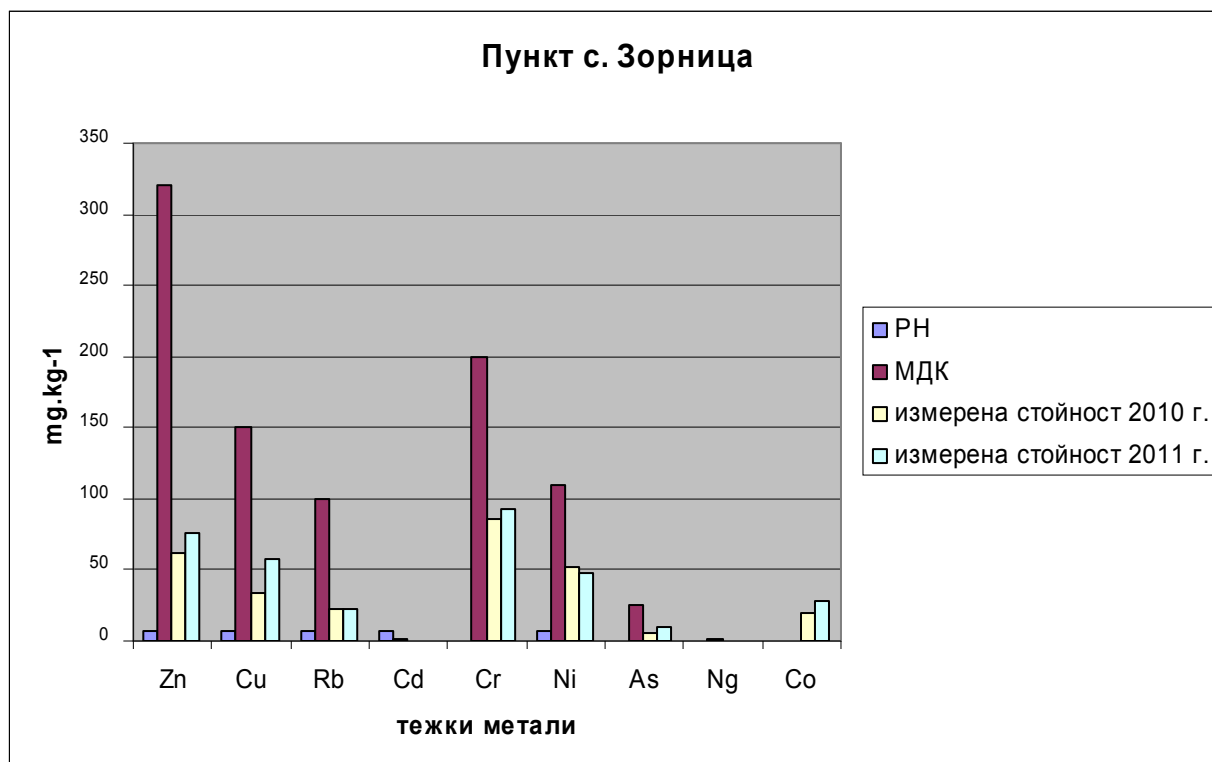
тор. От измерените стойности за Ni в процентно изражение спрямо МДК над 50% се наблюдават в

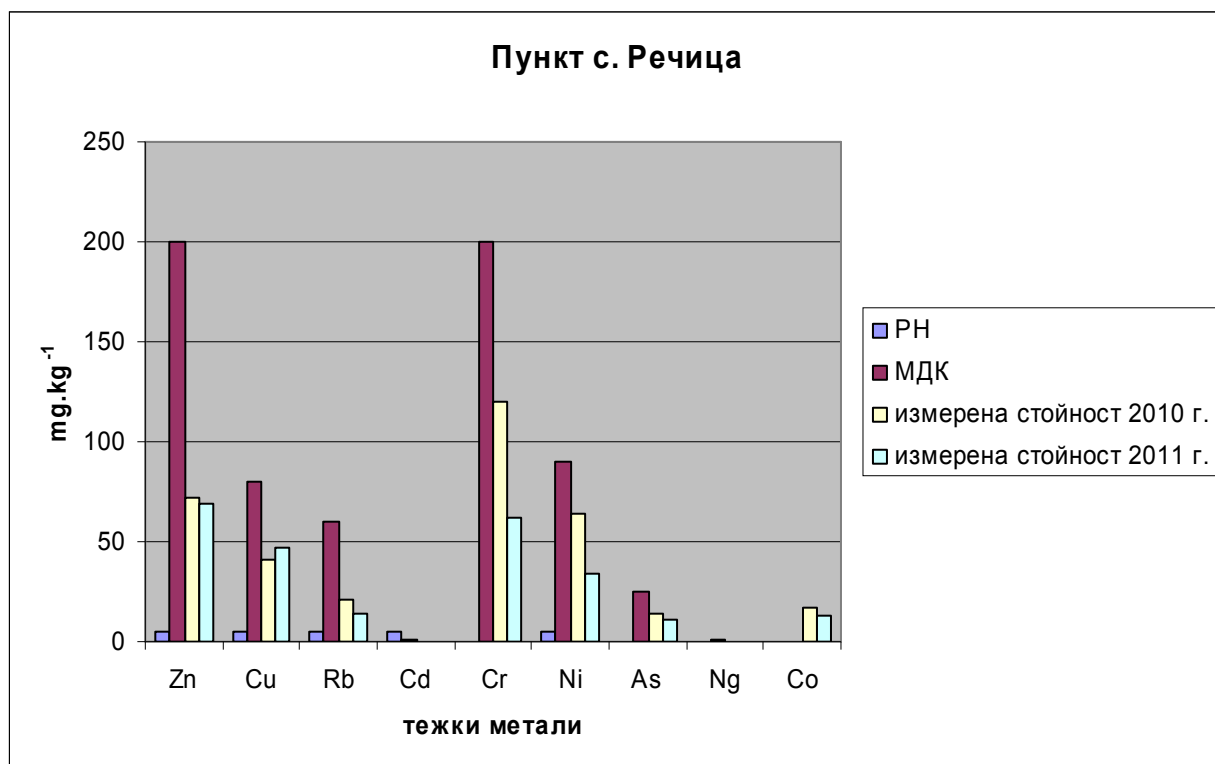
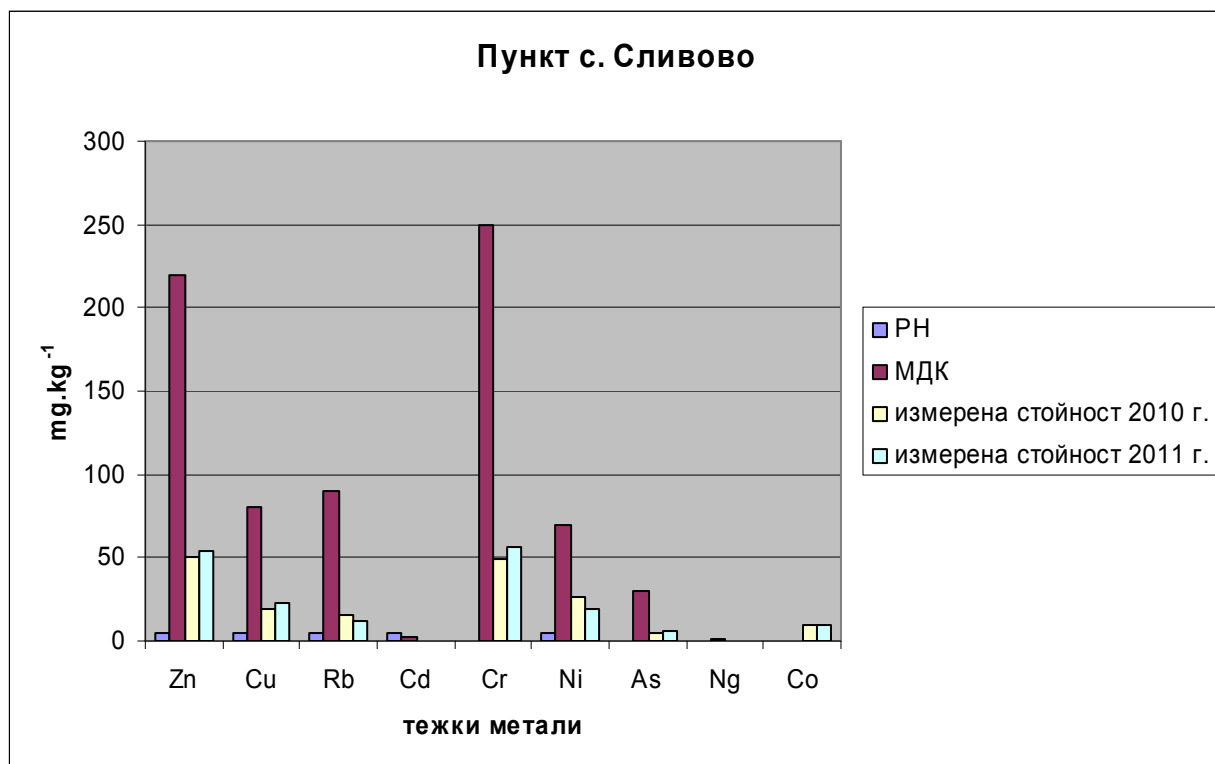
пункт Крушевец – 64% за 2011 г. и 78% за 2010 г и пункт Речица – 71% за 2010 г. По отношение индикатор Cu в процентно изражение спрямо МДК над 50% се наблюдава в пункт Крушевец – 85% през 2011 г. и 74% през 2010 г. В останалите пунктове измерената максимална стойност за съдържанието на всички наблюдавани индикатори е под 50% спрямо МДК.

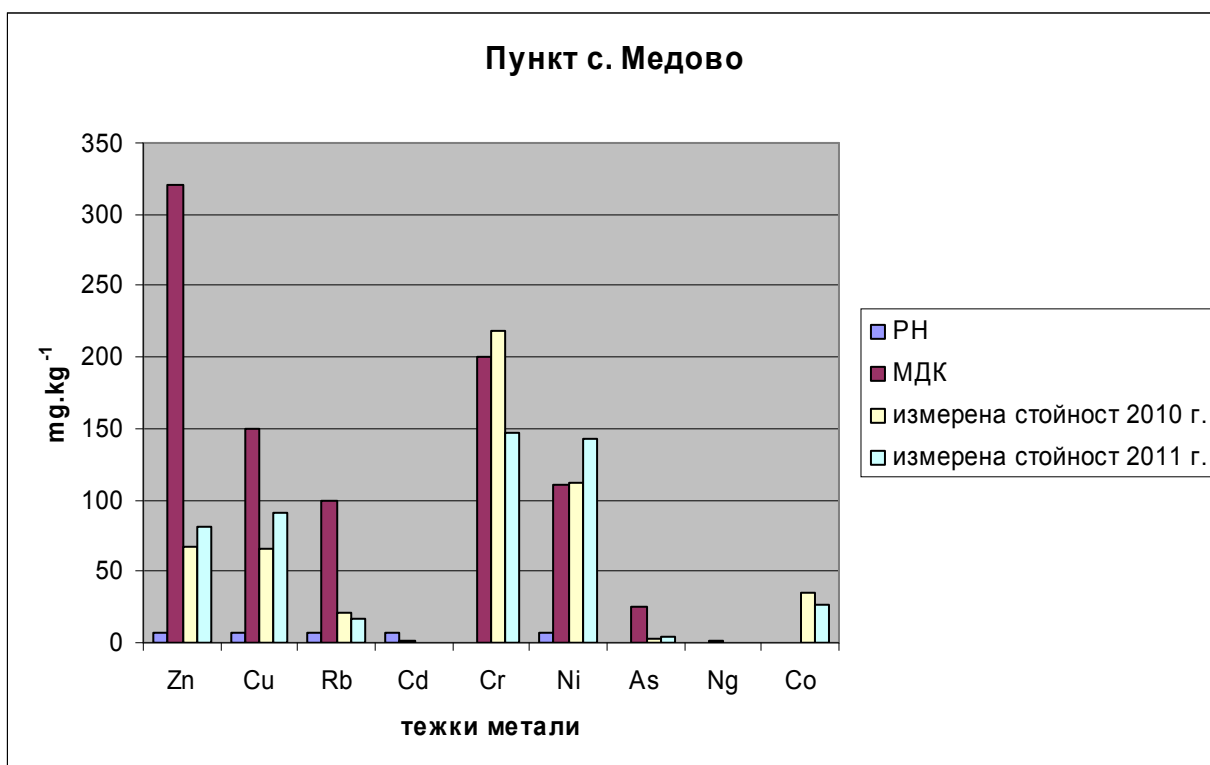
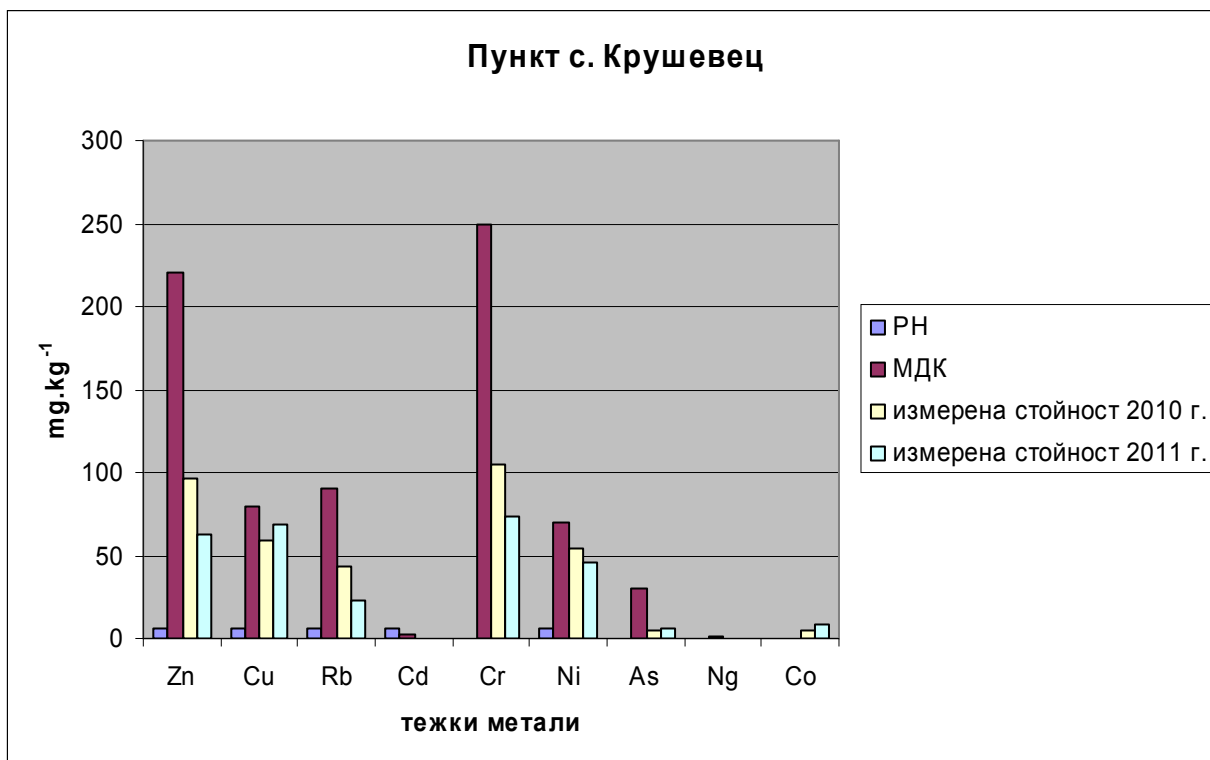
Включването за наблюдение и контрол на Hg (хром) и Ni (никел) към мониторинга на почвите е от 2005 г., за Hg (живак) от 2007 г. а за Co (кобалт) от 2010 г. През следващите години ще продължим да следим тези индикатори с цел установяване на тенденцията им.

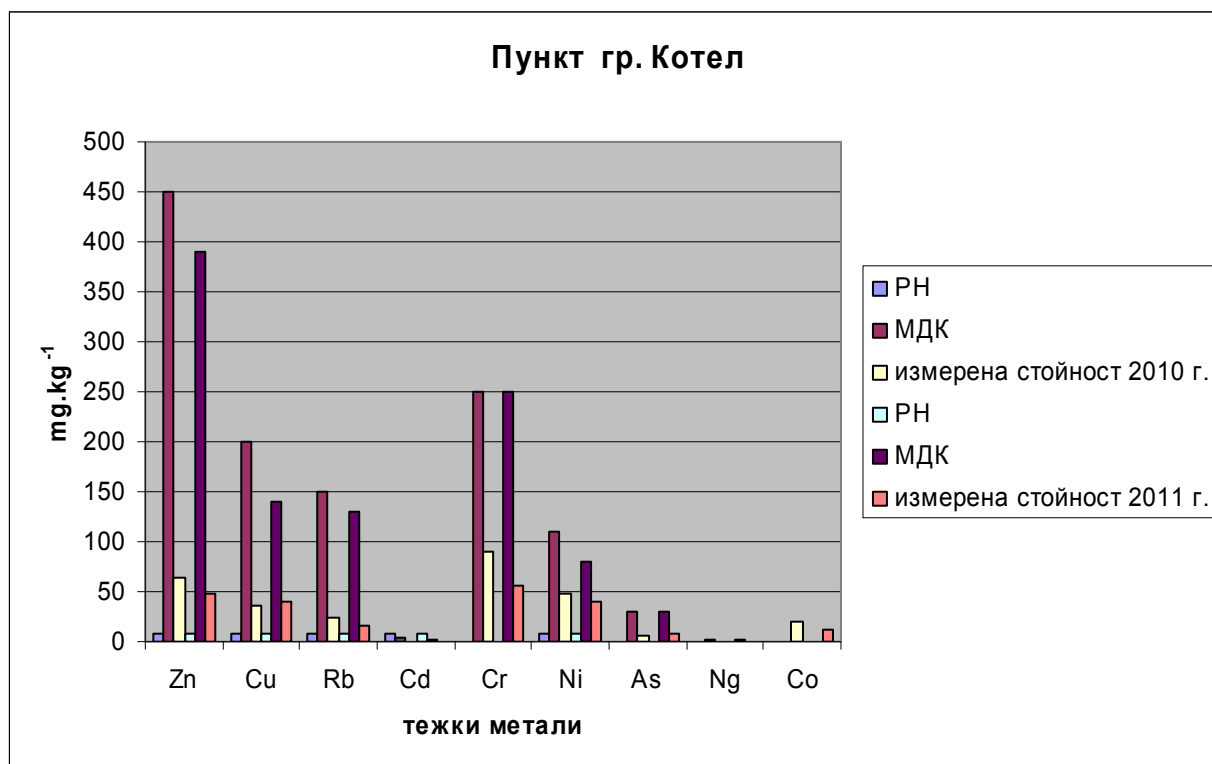
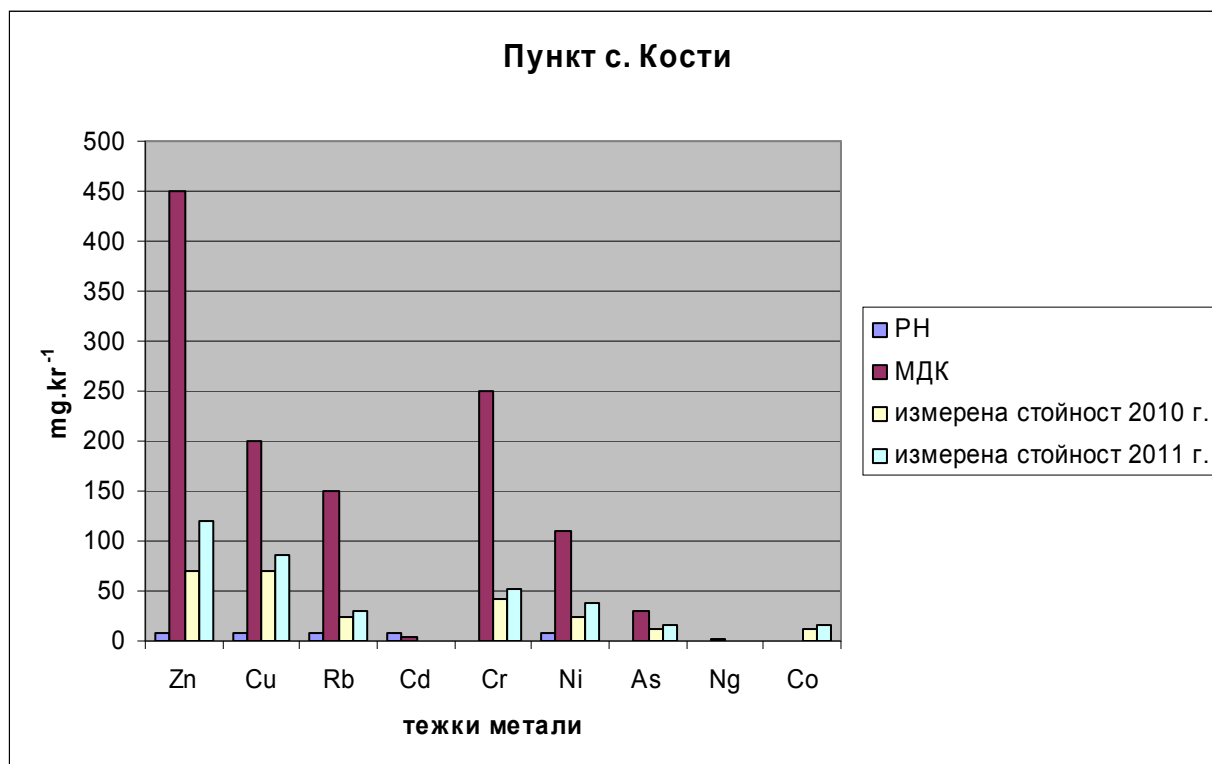
Съдържанието на тежкия метал спрямо МДК за всеки пункт от мониторинговата мрежа опробвана през 2010 г. и 2011 г. е представено и графично както следва:











3. Нарушаване на земите и почвите от добивната промишленост

Добивът на подземни богатства се извършва предимно по открит начин, което довежда до нарушаване на терени. Рекултивацията при този вид добив се осъществява след пълното изземване на полезното изкопаемо, поради което рекултивационните работи по време на експлоатацията са частични. През 2011 г. такива не са извършвани. Новите нарушени терени са свързани предимно с разработването на находища „Порой” и „Шилестия кайряк”. На открит рудник „Ст. Сейменлиски” на мина „Черно море” през 2011 г. продължиха дейностите по рекултивацията, която ще бъде приключена и предадена едновременно с участъка за подземен добив.

Продължават и дейностите по рекултивацията на кариера „Узунджата” в землището на гр. Приморско.

Нарушените терени от депонирането на отпадъците от минно-добивната дейност се намират в концесионните площи на находищата. Единствено хвостохранилище „Върли бряг 3” се намира на терен извън концесионната площ на находище „Дебелт”.

Във връзка с приключването на проучвателните дейности в геолого-проучвателни площи (ГПП) „Аязмото”, „Празнопрът – изток”, „Рахито”, и „Извор” са извършени проверки, при които е установено, че проучвателните изработки са запълнени и нарушените при проучването терени са рекултивирани.

При извършените проверки на хвостохранилища „Росен”, „Върли бряг”, „Малко Търново – 2” и на мулди при рудник „Зидарово не са констатирани видими нарушения по целостта на рекултивираните терени.

4. Замърсяване на почвите с продукти за растителна защита (пестициди)

През 2011 г. в определените девет пункта за мониторинг на тежки метали се проведе и изпитване по отношение на остатъчни количества органохлорни пестициди, полихлорирани бифенили и полициклични ароматни въглеводороди в почвите.

Анализирайки получените стойности на наблюдаваните устойчиви органични замърсители през настоящата година се установява следното: полихлорираните бифенили и органохлорните пестициди са в граници $<0,0001$, а полицикличните ароматни въглеводороди са в граници $<0,001$. Тези стойности са много под МДК.

На територията на РИОСВ Бургас е решен проблемът със залежалите пестициди в по-голямата си част, с което е ликвидирана потенциалната опасност от евентуално замърсяване и увреждане на околната среда и човешкото здраве.

И през 2011 г. на територията на РИОСВ Бургас е изпълнена програмата за мониторинг на почви от подсистема „Земи и почви” и поддържане на актуална база данни по направление „Локални почвени замърсявания” за състояние на складовете и съхраняваните в тях забранени или залежали продукти за растителна защита.

5. Замърсяване на почвите с устойчиви органични замърсители, вкл. нефтопродукти

През 2011 г. не са извършени криминални пробиви по продуктопровода на „Лукойл нефтохим Бургас” АД, в следствие на което не са допуснати замърсявания на почвата и земната повърхност. План-програмите с мерки за отстраняване на възникналите замърсявания на почвата и водите през 2010 г. в участък от дере в района на кариера „Горно Езерово” и до р. Чакърлийка на около 150 м. източно от пътя с. Братово – кв. „Горно Езерово” са изпълнени. При извършените проверки на място е констатирано, че участъците са рекултивирани. В изпълнение на предписание на РИОСВ – Бургас дружеството е провело пробонабиране и изпитване на почвени проби по показател нефтопродукти от акредитирана лаборатория. Резултатите от изпитването показват, че в рекултивираните участъци концентрациите на нефтопродукти е под 100 мг/кг. при предохранителна концентрация (ПК) – 100 мг/кг и максимално допустими концентрации (МДК) – 300 мг/кг съгласно Наредба № 3 от 07.08.2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите.

През 2011 г. са регистрирани замърсяване на земна повърхност с нефтопродукти вследствие на пътно-транспортни произшествия. При проверките се констатира следното:

- при разлив на бензин от преобърнатата цистерна на път Карнобат – Шумен, на 4,5 км от с. Прилеп е замърсена площ в канавката на пътя на площ от 100 кв. м. Фирмата, превозваща бензина е с молдовска регистрация. Наложена е санкция с наказателно постановление по чл. 69 ал. 1 о ЗООС във връзка с Приложение 2 т. IV от Наредба № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;

- при разлив на хидравлична течност и гориво от катастрофирал кран на автомагистрала А1 на км. 4+200 м. (югоизточен обход на магистрала „Тракия”) е замърсена

земна повърхност от банкета на автомагистралата на площ от 39 кв. м. Наложена е санкция с наказателно постановление по чл. 69 ал. 1 о ЗООС във връзка с Приложение 2 т. IV от Наредба № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;

- при разлив на битум от цистерна км. 345 на автомагистрала „Тракия“ е замърсена земна повърхност от банкета на магистралата в размер на 40 кв. м. Наложена е санкция с наказателно постановление по чл. 69 ал. 1 от ЗООС във връзка с Приложение 2 т. IV от Наредба № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;

- изпълнени са дадените предписания за изземване на замърсените участъци от земната повърхност и засипването им с чисти земни маси от дружествата, причинили замърсяването, а в случая с молдовската фирма – от Областно пътно управление – Бургас;

През 2011 са наложени санкции с наказателно постановление по чл. 69 ал. 1 о ЗООС във връзка с Приложение 2 т. IV от Наредба № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите на:

- „Лукойл нефтохим Бургас“ АД за замърсяване с нефтопродукти на 5 кв. м. земна повърхност – категория на земята „дере“ при разлива от криминалния пробив на магистрален тръбопровод до кариера „Горно Езерово“, възникнал в края на 2010 г.;

- „VITLA-PETROL“ за замърсяване с нефтопродукти на 45,5 кв. м. земна повърхност в крайпътна канавка, вследствие на разлив от преобърнатата цистерна с бензин, възникнал през 2010 г.

6. Ерозия на почвите

И в Бургаски регион почвите са подложени на деградация вследствие глобалната промяна на климата, повишаване на температурата и засушаване.

Ерозията на почвата е един от най-интензивния и широко разпространен деградационен процес. По статистически данни на водна ерозия са подложени 72 % от всички обработваеми земи с наклон над 6⁰. Трайно засегнати от водна ерозия са 43 % от общата площ на областта. На ветрова ерозия са подложени земите в равнинните и обезлесени райони. Те съставляват около 12 % от обработваемите площи. Иригационна ерозия почти не се забелязва.

През 2011 г. година не са финансирани проекти против ерозията на почвата и не са известни такива, които се изпълняват на контролираната от РИОСВ – Бургас територия. Дейностите по предотвратяване на почвената ерозия основно се финансират от Министерство на земеделието и храните.

7. Засоляване и вкисляване на почвите

През 2011 г. продължи почвения мониторинг – II ниво – функционални подсистеми „Контрол и опазване на почвите от засоляване“ и „Контрол и опазване на почвите от вкисляване“.

Засоляване

Засоляването на почвите е процес, при който се увеличава съдържанието на водноразтворимите соли в почвата и/или съдържанието на обменен натрий. По-голяма част от засоляването се дължи на естествени причини – по-високото ниво на подпочвените води. Това е резултат от влошените условия на естествен дренаж в равнинни райони с периодични летни засушавания. Засолените почви в нашия регион са под формата на петна в асоциация с почви, които са с високо естествено плодородие. В районите с най-силна степен на развитие на процеса, засоляването е основна причина за изоставяне на площи с високо потенциално плодородие като ниско ефективни.

Общата площ на засолените почви в регион Бургас е 50 044 дка. В близост до морето са формирани солончаково-засолени почви в резултат на филтриране на морска

вода. В състава на почвения разтвор преобладават хлориди и сулфати на натрия. На високите участъци в близост до блатата и езерата, разпространени в района, както и на надзаливните тераси на някои реки, са образувани солонцово-засолени почви в резултат на високото ниво на подпочвените води, контактуващи с плиоценски наслаги.

Ливадно-блатни почви, солончаково-засолени. Представителни са за хлоридно-сулфатно и сулфатно-хлоридно засоляване от солончаков тип в резултат на инфилтрация на морски води. Разпространени са в слабо дренираните речни устия и в землищата на Несебър, Приморско и др. Характеризират се със съвременен хидроморфизъм, а често са преовлажнени или заблатени.

Ливадни хлоридно-сулфатни солонци-солончащи. Представителни са за ливадните хлоридно-сулфатни и сулфатно-хлоридни солонци-солончащи в район на засоляване, разположен в землищата на селата Рудник и Каменар. Характеризират процес на солонцово засоляване при условията на близки до повърхността и силно минерализирани подпочвени води. Отчетената минерализация на подпочвените води е най-висока за страната $58,7 \text{ g/dm}^3$.

Ливадни хлоридно-сулфатни солонци. Представителни са за почвите с напреднал процес на солонцово засоляване след дрениране на площите със солончаково засоляване. Разпространени са в отдалечени от морето и дренирани райони.

И през 2011 г. се извърши почвено изпитание в определените два опорни пункта за наблюдение и контрол на засоляването на почвите: **пункт кв. Рудник, гр. Бургас** и **пункт с. Каменар** (община Поморие).

От двата пункта в четири точки е извършено пробонабиране от три дълбочини: 0-20 см, 20-40 см и 40-60 см. Успоредно с почвените проби са взети и водни проби от подпочвената вода от дренажни канали, намиращи се в близост до опорните пунктове за наблюдение.

От извършеното почвено изпитване през 2011 г. се потвърди, че почвите и в двата пункта Рудник и Каменар се определят като силно засолени. Отчитайки зависимостта на относителния дял на обменния Na, спрямо величината на сорбционния капацитет те се определят като солонци за пункт с. Каменар и средно солонцовати и солонци за пункт кв. Рудник. Ливадно-блатните почви, разпространени в района им се засоляват в резултат на капилярно покачване на силно минерализирани подпочвени води със състав, близък до морската вода.

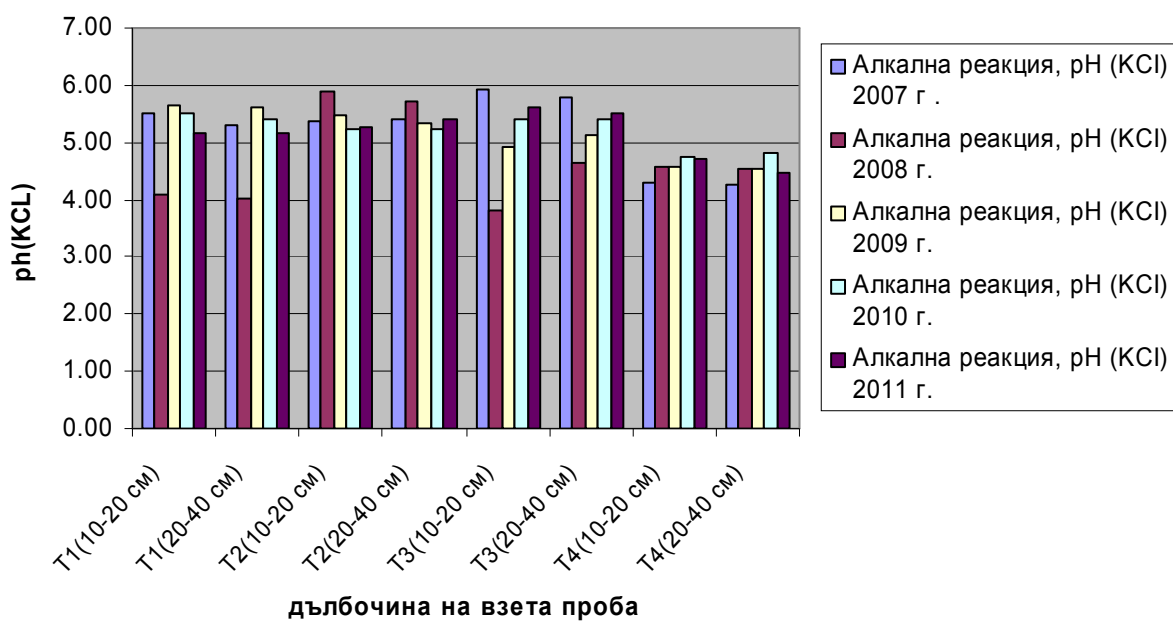
Вкисляване

Вкисляването на почвите е проблем за обработваемите земи.

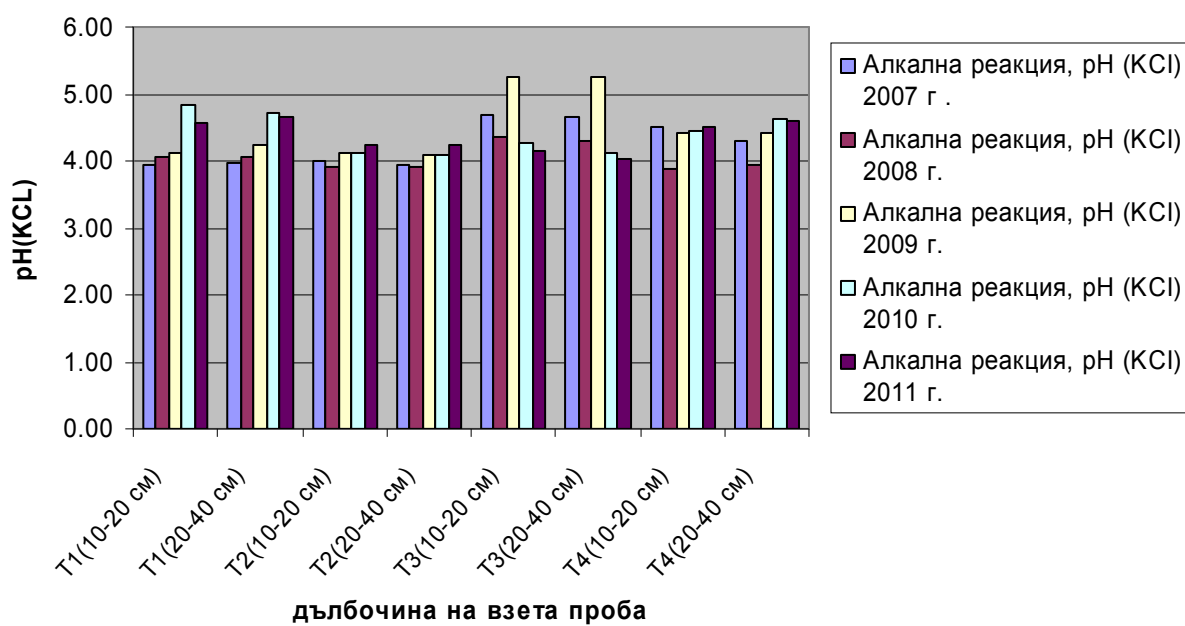
През 2011 г. почвено изпитване е проведено на три постоянни опорни пункта в землищата на: **гр. Приморско** (община Приморско), **с. Подвис** (община Сунгурларе) и **с. Кипилово** (община Котел).

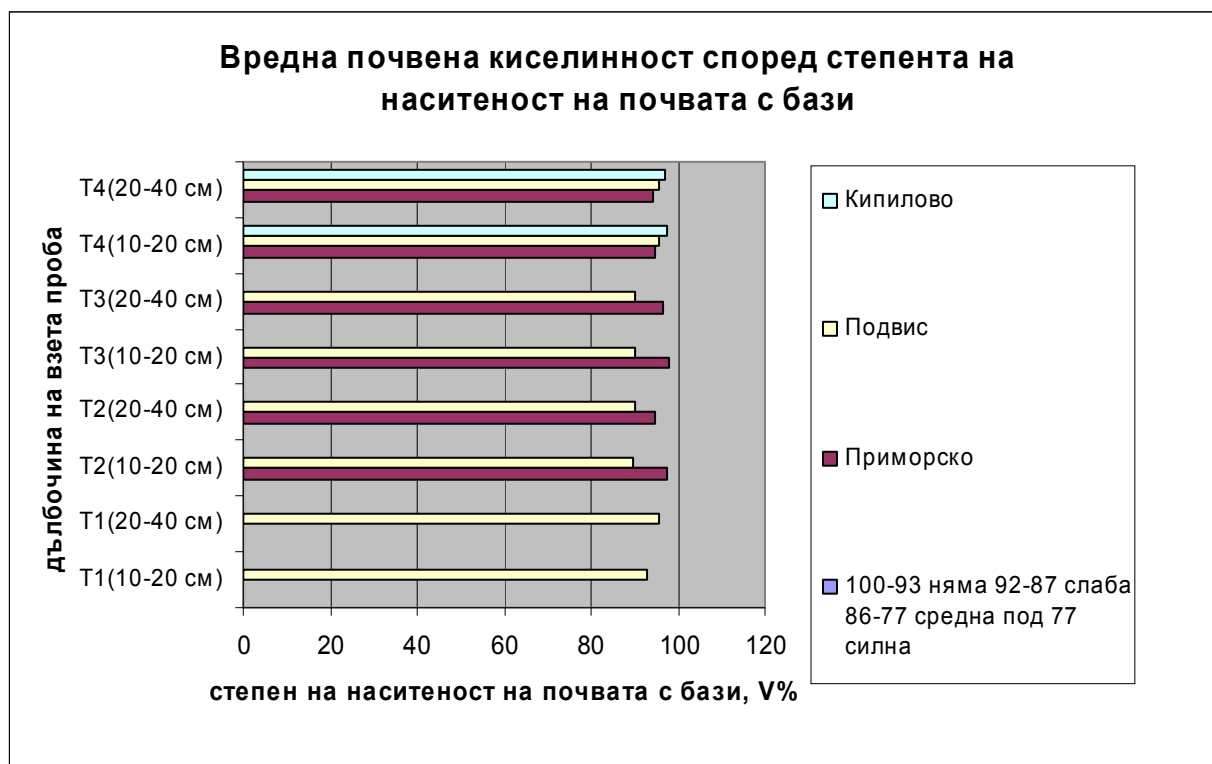
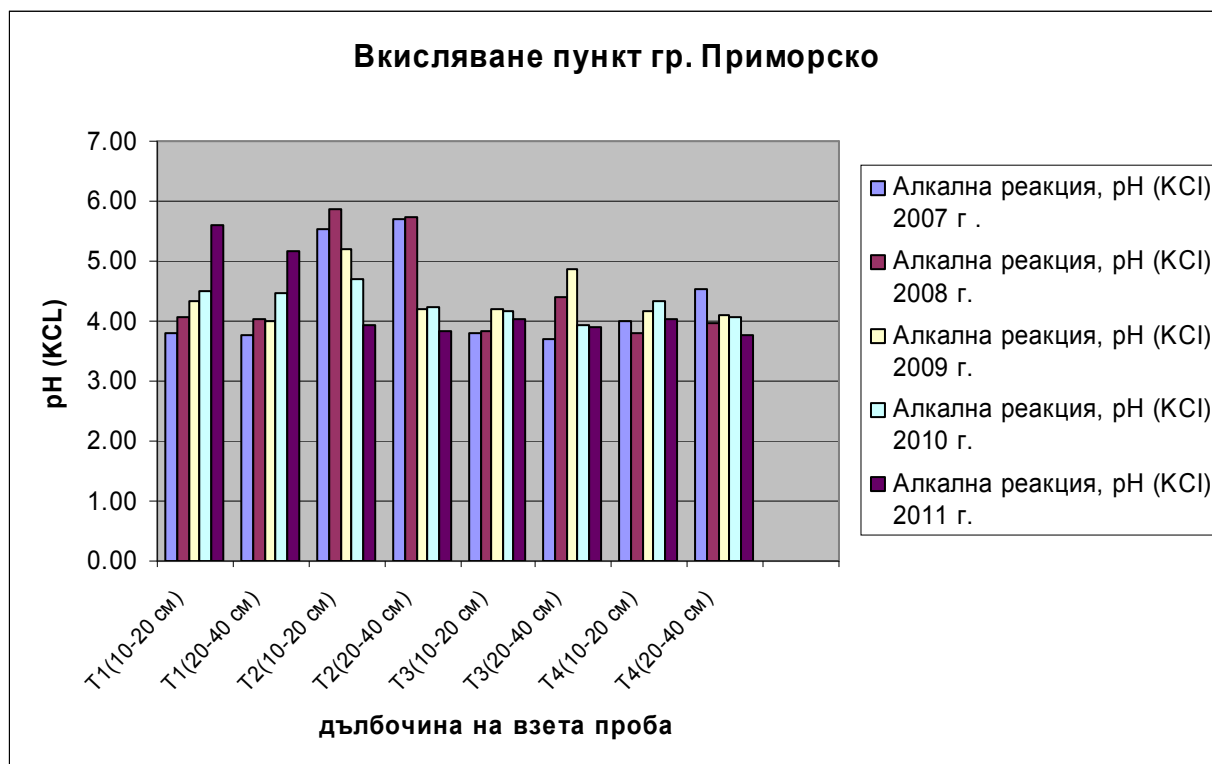
От всички пунктове от четири точки се отбират почвени проби в две дълбочини 0-20 см. и 20-40 см. Анализира се киселинността на почвите (Ph в KCl) и съдържанието на обменни йони H^+ , Al^{3+} , Mn^{2+} , Ca^{2+} , Mg^{2+} . Резултатите от пунктовете в с. Кипилово, с. Подвис и гр. Приморско, за които има анализи и от предходните години са представени на следните графики:

Вкисляване пункт с. Кипилово



Вкисляване пункт с. Подвис





Отчитайки резултатите от извършените наблюдения върху показателите, характеризиращи вредната киселинност се установява следното:

- пункт с. Кипилово – стабилизиране на киселинно-алкалното равновесие в почвата от средно кисела (pH 4,6 – 5) към слабо кисела (pH 5,1 – 5,6). Според степента на наситеност V на почвата с бази (96,9 – 97,5) няма вредна почвена киселинност;

- пункт гр. Приморско се наблюдава задържане на киселинно-алкалното равновесие спрямо предходната година, като в една от точките и в двете дълбочини се наблюдава тенденция към слабо кисела реакция на почвата. Реакцията на почвите според pH

(KCL) се движи от силно кисела към средно кисела като в по-голямата дълбочина се наблюдават стойности на рН под 4 (много силно кисела реакция на почвата). Относно измерената степен на наситеност в интервал 94,1 – 98,1 няма вредно вкисляване на почвата.

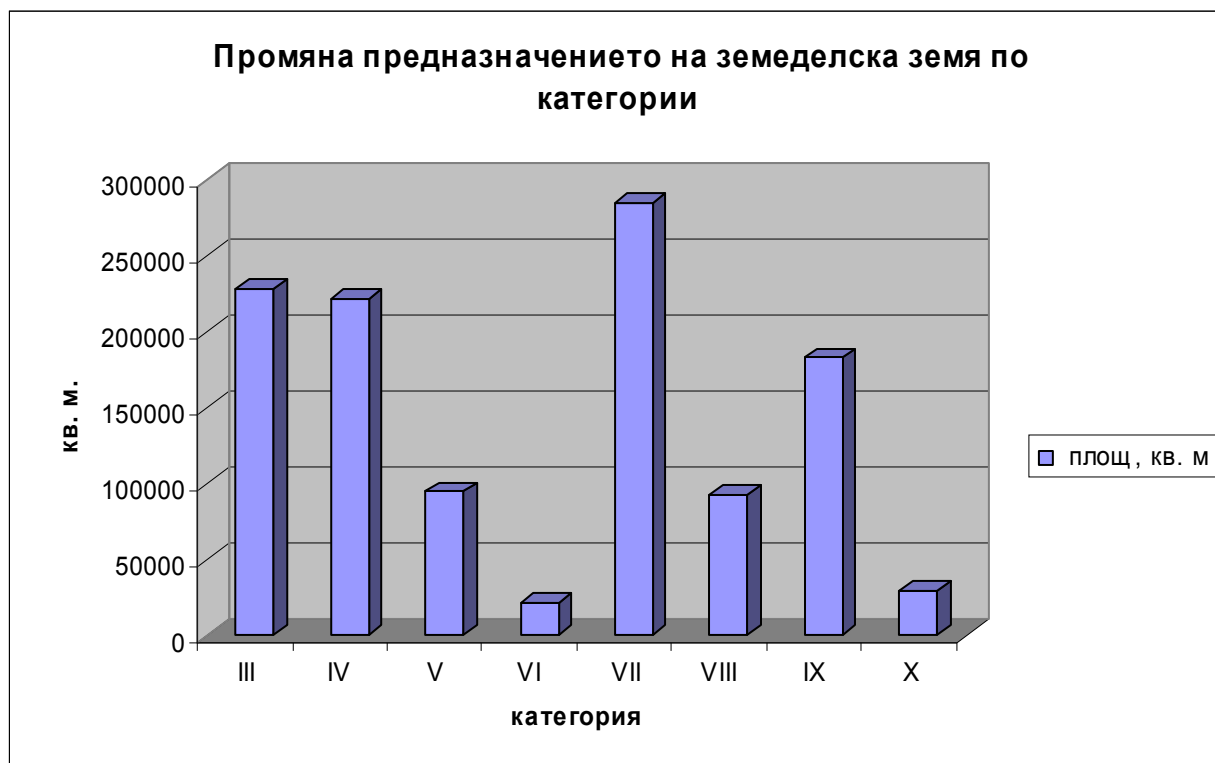
– пункт с. Подвис – измерената през 2011 г. активната реакция е в границите 4,04 до 4,65 и отчита реакция на почвите като силно кисела. Степента на наситеност V варира от 89,7% до 95,8 % и отчита степен на вредно вкисляване – слаба.

Промяна предназначението на земята от земеделска за неземеделски цели

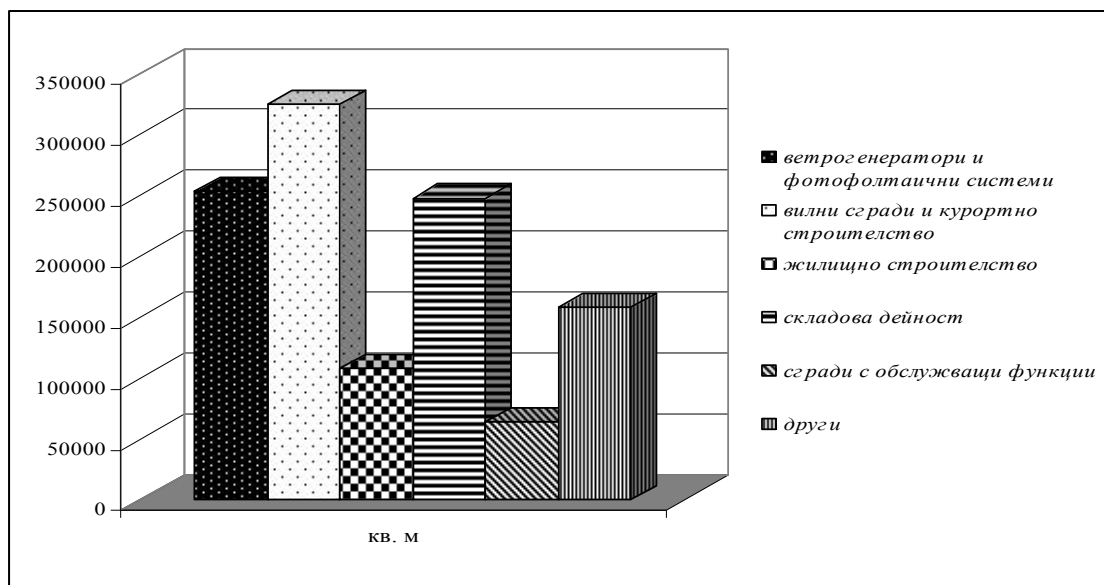
През 2011 г. Комисията по чл. 17 на Закона за опазване на земеделските земи е провела седем заседания. Разгледани са 438 брой преписки, От тях 185 броя са приключили с утвърдена площадка и променено предназначение на 1 156 409 кв. м. земеделски земи. Разпределението им по категории е както следва:

Таблица 3

категория на земята	2010 г. площ, кв. м	2011 г. площ, кв. м
II	4400	0
III	1403547	228075
IV	847869	222222
V	215291	94687
VI	140910	21316
VII	240988	284590
VIII	313436	92701
IX	296197	182964
X	136578	29854
некатегоризирана	5194	0
ОБЩО	3604410	1156409



През 2011 г. промяната на предназначението на земята е извършена за изграждане на ветрогенератори и фотоволтаични системи (253 664 кв. м.), вилни сгради и курортно строителство (325 013 кв. м.), жилищно строителство (107 969 кв. м.), за сгради с обслужващи функции (63 915 кв. м), за складова дейност (247 573 кв. м.) и др.



Промяна предназначението на земята от земеделска за неземеделски цели по години е представена в следната графика:



Наблюдава се тенденция към спад на промяна на земеделските земи за неземеделски цели в последните три години.

През последните години на територията на РИОСВ – Бургас се констатира намаляване на замърсяването на земите и почвите.

Почвите на контролираната територия са незамърсени с тежки метали и металоиди и органични замърсители. От ежегодно провеждания мониторинг на почвите се установява тенденция на задържане на нивата на наблюдаваните индикатори, които са в граници много под границите на максимално допустимите концентрации. От извършените анализи за киселяване и засоляване на почвите не са установени стойности, застрашаващи почвеното плодородие, освен засолените терени в землищата на с. Каменар, община Поморие и кв. Рудник гр. Бургас.

За доброто състояние на почвите спомага:

- прилагането на новия Закон за почвите имащ за цел опазване, устойчиво ползване и възстановяване на почвите. С него се регламентира политиката, дейностите и отговорностите на Правителство, регионални структури, местни органи на управление, собственици и ползватели на земи, имащи отношение с опазването или възстановяването на функциите на почвата;
- балансираното торене на отглежданите селскостопански култури;
- въвеждането на програми за екологосъобразно земеделие и животновъдство;
- по-малко използване на продукти за растителна защита и минерални торове, поради намаляване площта на обработваемите земи и интензивно отглеждани култури;
- използването на съвременни продукти за растителна защита, които са с кратък период на полуразпад, не се акумулират в почвата и не предизвикват замърсяване на почвите с пестициди.

Почвите са компонент, върху който всяко не спазване на нормативните изисквания за опазване на води, въздух, отпадъци въздейства отрицателно върху тях и ги замърсява локално или дифузно от организирани и неорганизиран източници, включително и трансгранични въздействия.

Не се очаква в близките години трайна промяна в състоянието на почвите, освен тези които отпадат от баланса на обработваеми земеделски земи и стават урбанизирани територии.

II.4. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И БИОРАЗНООБРАЗИЕ

1. Защитени територии

Законът за защитените територии (ЗЗТ) е приет от Народното събрание през ноември 1998 г. Той определя взаимоотношенията между институциите, отговорни за защитените територии и гарантира по-ефективното опазване на природата и защита на местните интереси.

Законът въвежда съвременна и съобразена с международните норми категоризация на защитените територии: резерват, национален парк, природна забележителност, поддържан резерват, природен парк и защитена местност. Шестте категории защитени територии се различават по състояние и степен на съхраненост на дивата природа в тях. Това определя целите на управление на съответната защитена територия. Като правило може да се каже, че колкото по-непокътната е природата, толкова е по-строг режимът на защита и управление на съответния природен обект. Това се изразява предимно в ограничаване на човешките дейности в него, с цел съхраняване на естествените екосистеми. В териториалния обхват на РИОСВ – Бургас има 127 защитени територии, от които 7 резервата, 5 поддържани резервата, 1 природен парк, 59 защитени местности и 55 природни забележителности (Таблица 1).

Съгласно Закона за защитените територии организацията за охрана на защитените територии-изключителна държавна собственост е в правомощията на МОСВ. РИОСВ – Бургас организира и осъществява охрана на 9 от резерватите с назначени 5 специалисти – въоръжена охрана.

Регионалните инспекции по околната среда и водите осъществяват контрол върху дейностите на ползвателите и собствениците на гори, земи и водни площи в защитените

територии. През 2011 г. експертите и специалистите от отдел „Биологично разнообразие и защитени територии” в РИОСВ – Бургас са извършили 65 проверки в защитени територии. Съставени 25 акта за установяване на административни нарушения.

Ежегодно се изготвя План за дейности в защитени територии- изключителна държавна собственост. РИОСВ – Бургас извърши почистване от строителни и битови отпадъци в резерват „Ропотамо” в района на премахнатото рибарско селище.

Изградено е локално пречиствателно съоръжение за отпадъчни води на ПЩ „Ропотамо”.

Извършен ремонт на заслона за бедстващи рибари, разположен в района на устието на река Ропотамо.

Отдел БРЗТ извършва информационно обслужване на укритието за наблюдение на птици в Атанасовско езеро. През 2011 г. Укритието за наблюдение на птици е посетено от общо 565 посетители – ученици и студенти от Университет „Проф. Д-р Асен Златаров” – гр. Бургас, екологични организации и други случайни посетители.

1.1. Подробна информация за най-важните защитени територии и Рамсарски обекти на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас

1.2. Резервати

„Ропотамо”

На 15 км от гр. Созопол, на площ от 1000.7 ха, край устието на р. Ропотамо се намира един от най-привлекателните кътове от тази част на страната – резерват „Ропотамо”. Той е известен със своята ненакърнена дива природа, съчетание на разнообразни природни дадености, раздвижен релеф, скални брегове, обширна пясъчна ивица и пясъчни дюни, лонгозни гори и крайморски блата.

Резерват „Ропотамо” е обявен през 1940 г. с цел запазване на горски съобщества от лонгозен тип, разположени около едноименната река, която пресича големите пясъчни дюни и се влива в Черно море. Районът е бил населен още през ранно-желязната епоха XI – X в. пр. н. е., а по-късно тук се заселват траки, елини, римляни, славяни и прабългари. Оттогава са останките на крепостите „Бурхама”, „Вълчаново кале”, долмените, древните пристанища край устието на р. Ропотамо, жертвените камъни „Апостол таш”, „Беглик таш” и църквата „Св. Параскева”. В резерват „Ропотамо” са включени блатото Аркутино (620 дка), находището от морски пелин (140 дка), Змийския остров (10 дка) и забележителни скални образувания – Лъвската глава, Веселата скала, фиорди и морски пещери.



Блато „Аркутино”, е обявено за Рамсарско място под № 65 с площ 97 ха през 1975 г. През 2003 г., площта му е разширена до 5 500 ха, като в него е включена територията на резервата и защитените местности „Блато Алепу” и „Блато Стамополу”, природните забележителности „Пясъчни дюни в м. „Алепу” и „Маслен нос”, както и свързващите ги територии.

Анализът на консервационната значимост на биотата, хабитатите и отделните биологични групи определят международната значимост на резерват „Ропотамо”.

Европейското консервационно значение е определено по CORINE Biotopes. Резерват „Ропотамо” притежава уникално биологично разнообразие: 60% от сладководната ихтиофауна, 60% от видовете от херпетофауната на страната, 50% от гнездовата орнитофауна, 57% от видовете бозайници.

Резерватът е местообитание на редки животински видове. Оттук минава източноевропейският прелетен път на птиците Via Pontica. Големият брой влажни зони в този район осигурява отлична среда за гнездене на много птици, както и хранителна база за зимуващите и прелетните птици. На територията на резервата са установени 226 вида птици (бекаси, чинки, дроздове, гривести и речни рибарки, дъждосвирци, диви гъски, пойни и неми лебеди, чапли, пеликани, патици, морски орли, ястреби, лешояди и др.), от които 8 са глобално застрашени и 70 са включени в ЧКБ. Той е единственото находище в България на черновратата стрелушка.

По сухите скалисти места и пясъчните дюни се срещат много влечуги: шипобедрената и шипоопашатата костенурка, леопардов, ивичест и вдлъбнатоочел смок, смок-мишкар и различни гущери, а по влажните и мочурливи – водните костенурки, дъждовника, сивата и жълтогушата водна змия, тритони и няколко вида жаби (кафява крастава, зелена крастава, дървесница и балканска чесновница).

Резерватът се обитава от 50 вида бозайници: благороден елен и елен-лопатар, сърни, муфлони, лисици, чакали, видри и колонии от прилепи в скалните пещери. Изчезнали видове от бозайниците са мечката, рисът и тюленът-монах.

Ихтиофауната е представена от 14 вида риби, които са постоянни обитатели на лиманната зона на реката: брияна, карагъоз, червеноперка, шаран, сребриста каракуда, речен кефал. Много повече са видовете, регистрирани като временни обитатели. Това са кефаловите риби и атерината, черноморския карагъоз и резовския карагъоз.

В границите на резервата са установени 600 вида висши растения, което е около 18% от цялата флора на страната (25 дървесни и 30 храстови, над 10 лианови растения, над

250 вида многогодишни и над 130 вида едногодишни треви). Там се опазват около 11% от растителните видове, включени в ЧКБ, което представлява 82 вида (71 редки, 11 застрашени). 16 вида висши растения са ендемити и 23 дървесни и храстови видове са терциерни реликти. На територията на резервата могат да се видят: бряст, ясен, клен, мекиш, черна елша, обикновен габър, келяв габър, обикновен повет, леска, смрадлика, бръшлян, мъждрян, бук, дъб, върба, хагерово лале, блатно кокиче, водна лилия, пясъчна лилия. Блатата и разливите са обрасли с тръстика, камъш, папур, перуника, тамарикс, бърдуче и бяла водна лилия. По пясъчните дюни са запазени характерните за Южното Черноморие пясъчна лилия, морски пелин, див копър и др.



През 2003 г. в резерват „Ропотамо“ е построен посетителски център. В него са оборудвани зала за демонстрации и информация на туристи и групи посетители. Тук всеки може да получи информация за резервата и неговите обитатели, да види филм за природните богатства на резервата, да посети и разгледа обекти по определен маршрут. В центъра се провеждат семинари и природозащитни мероприятия. Има постоянна изложба „Ропотамо в стари карти и гравюри“, в която е показано развитието на картографските представи за района.

Резерватът се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Силкосия“

Резерватът е обявен през 1933 г. от Министерството на земеделието и държавните имоти като „строго охранителна държавна гора „Горна Еленица – Силкосия“ в землището на с. Българи и с. Кости, община Царево, област Бургаска, с площ 10 226 декара (1022,6 ха). Съгласно Постановлението целите на обявяване са: „Поради особено ценните и редки горски дървесни породи, както и поради характерната храсталачна и тревна растителност, които представляват грамаден интерес от дендрологично, флористично, фитогеографско и екологическо гледище държавната гора „Горна Еленица – Силкосия“ се обявява за резерват, в който за в бъдеще се забранява всякакво ползване било от гората, било от пашата, било от дивеча, освен за научни цели и с предварително, специално разрешение от Министерството на земеделието и държавните имоти“.

Това е първият резерват в България и вече повече от седемдесет години съхранява ценно растително и животинско богатство. Той е типичен представител на горско-дървесните съобщества на Странджа. На 29.06.2003 г. е честван неговия 70-годишен юбилей. Растителното богатство на резерват „Силкосия” е значително. Установено е (изследвания на Марков, Анчев и Пеев от 1982 г.) наличие на 260 вида висши растения, разпределени в 63 семейства и 190 рода. От тях дървесните видове са 14, храстовите 17, многогодишните тревисти растения са 143, а едногодишните и двегодишните – 70. Това представлява 22.6% от странджанската флора и придава висока стойност на защитената територия.

Установени са 16 вида реликтни и 3 вида ендемични растения.

Най-впечатляващи са горските формации от горун (*Quercus polycarpa*) и източен бук (*Fagus orientalis*) и чисто източно букова гора с подлес от вечнозелени храсти с относителна първичност. По южните изложения на по-бедни почви се срещат сухоустойчиви формации от благун (*Quercus frainetto*) с пирен (*Erica arborea*).

Наред с представителите на средиземноморската флора тук се срещат евксински и понтийски видове, които придават неповторимия вид на съобществата, като: странджанска зеленика, лъжник, понтийско вълче лико, бетински синчец, мушмула, източен лопух, чашкова звъника и др.

В резервата се срещат и повече от 50 защитени животински вида – бозайници, птици и влечуги.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас. В района е изграден заслон, който се ползва и от служителите по охрана.

„Узунбуджак”

Биосферният резерват „Узунбуджак” е разположен в сърцето на Странджа планина. Обявен е през 1956 г. със Заповед на Министерството на горите и горската промишленост. През 1977 г. е включен в листата на биосферните резервати. Територията на резервата е разположена върху най-дългото отклонение на Резовското било – Узунбуджак, завършващо с двата буджака – големия и малкия. Етимологията на името идва от турски език („узун” – дълъг и „буджак” – тихо, закътано място).

Най-голямата река в резервата е Резовска река или още Резвая. Тя извира от територията на Република Турция. Долината и е силно врязана, а бреговете и са стръмни, но са добре залесени. Дебитът и е почти постоянен. По течението има много прагове и бързеи. В Резовска се вливат много притоци. Най-големия и ляв приток е р. Лопушница. В западната част на резервата Лопушница има много притоци. В началото тя тече в югоизточна посока, после се отклонява на североизток, докато стигне границите на резервата. Оттам се насочва на изток, докато се влее в Резовска, а в резервата остават само десните и притоци. В централната част на резервата събира водите си р. Кератарски дол. Останалите многобройни малки потоци, по-големи от които са Живашки дол и Ухленски дол, са с непостоянен воден дебит и също се вливат в р. Резовска. По р. Резовска се наблюдават големи и дълбоки вировете, които и през най-сухите летни месеци са пълни с вода.



Резерватът има важно място в националната система от защитени територии – по площ той е на шесто място в страната, а в мащабите на природен парк Странджа е най-голямата защитена територия. В него се опазва значителна част от фитофонда на Северна Странджа, популации на 61 консервационно значими вида и представителни съобщества и хабитати, характерни за Евксинската фитогеографска провинция.

Европейската значимост на резервата е идентифицирана чрез определянето му като субмясто в КОРИНЕ мястото „Странджа“. Резерватът е част от Орнитологично важното място „Странджа“ и има световно и европейско значение за опазване на орнитофауната.

Растителността в резервата е горска и принадлежи към южноевксинския тип мезофитна широколистна горска растителност с основни едификатори източен бук и източен горун с характерно участие на терциерни реликти като странджански дъб, лавровишня, странджанска зеленика, понтийско бясно дърво, колхидски джел, чашковидна звъника, кавказка иглика, дива мушмула и др.

От висшите растения 61 таксона са с консервационно значение – това са 46% от растенията с подобен статут в ПП „Странджа“. От тях – 47 таксона са в ЧКБ (38 с категория „рядък“ и 9 с категория „застрашен“), 22 вида са в списъка на защитените растения (Приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие – ДВ, бр. 77/2002 г.), 3 вида са в Приложение № 1 на Бернската конвенция, 4 вида са в списъка на редките, застрашени и ендемични растения в Европа.

Във фаунистично отношение резерватът все още не е подробно проучен. Много богата и разнообразна е орнитофауната на резервата. Тук могат да се видят обикновен мишелов, ястреб-вrabчар, земеродно рибарче, воден кос, хвойнов дрозд, планинска стърчиопашка, сива овесарка, черешарка, черногушо ливадарче. Множество хралупести дървета създават благоприятни условия за гнезденето на няколко вида кълвачи (зелен, голям и малък пъстър кълвач, черен и белогръб кълвач). Прелетни видове са: белоопашат мишелов, малък креслив орел, различни видове соколи, кукувица, лястовици, черен щъркел. „Узунбуджак“ се обитава и от доста видове земноводни и влечуги. Срещат се голяма крастава жаба, голяма водна и дългокрака горска жаба; зелен и горски гуцер, слепок, балкански гекон и няколко вида змии – медянка, голям стрелец, смок-мишкар, вдлъбнато Чел

смок, леопардов смок и др. От рибите най-характерният вид е ендемичният резовски карагъз. Среца се и черна мряна.

Голямото флористично и фаунистично богатство, което притежава „Узунбуджак“ и редките реликтни видове, които са защитени в него, определят особено важното му място в запазването на биоразнообразието в страната.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Тисовица”

„Тисовица” е един от величествените и пленяващи с красотата си странджански резервати. Той е сравнително нов – обявен е на 16.02.1990 г. Разположен е в района на с. Българи и с. Кондолово, община Царево с площ 749, 3 ха. Обявен е с цел запазването на естествени горски екосистеми от благун, източен горун, източен бук и зеленика, както и местообитания на редки и застрашени от изчезване растителни и животински видове. С неговото създаване са спасени от изсичане компактни първични източно-букови гори на 208 ха в северната граница на южноевксинските широколистни гори с вечнозелен подлес от лавровиден тип, в който доминира странджанската зеленика.

В крайречните тераси на р. Тисовица са запазени над 150-годишни дъбови съобщества с много качествени дървостои. В по-далечното минало, в някои от тези дъбрави дървесината се е обработвала на място, за което сочат останките на водни съоръжения и местни наименования.

В резервата се намира едно от петте находища на тис (*Taxus baccata*) – вид, който е сред консервационните приоритети в България и ПП „Странджа”. Реката и резерватът са именувани на този вид вероятно поради по-широкото му разпространение в долината на р. Тисовица в миналото. Сега са известни само 2 тисови дървета с височина над 6 м, които растат в съобщество с източен бук с възраст 150 г., а недалеч от тях, сред буковата гора, е разстлан подлес от странджанска зеленика, колхидски джел и странджанско вълче лико.

Растителното разнообразие все още не е цялостно проучено, но грабва всеки посетител на резервата от пръв поглед. Може да се приеме, че е относително най-слабо повлиян от човешката дейност, поради което неговата консервационна стойност е изключително висока.

Резерватът се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Витаново”

Резерват „Витаново” е вторият по големина резерват в българската част на Странджа планина. Създаден е с цел да бъдат опазени представителни гори от източен бук (*Fagus orientalis*) и източен горун (*Quercus polycarpa*), флора, фауна, карстови извори и пещери, характерни за западната част на северна Странджа.

Разположен е по северни и североизточни склонове на главното Странджанско било по границата с Турция, в землището на Малко Търново и с. Бръшлян. Намира се на 9 км от гр. Малко Търново и на 5 км от с. Бръшлян. В района някога се е разполагала колибата на дядо Киро Витановски от гр. Малко Търново, откъдето идва и названието на местността – „Витановото”.



Резерватът е обявен със заповед № 1 113 от 3.12.1981 г. на Комитета по опазване на околната среда с площ 754.5 ха, през 1992 г. е разширен на 1112.4 ха.

Климатичните условия в района на резервата имат преходно-средиземноморски характер, като са отражение на регионалния климат, но са и с някои местни особености. Характерна е меката зима и не много горещото лято.

Резерват „Витаново” има много висока консервационна стойност и приоритетно значение за опазване на биоразнообразието в северна Странджа.

Резерватът е включен в мрежата „Потенциално важни места за растенията” (*IPAS*).

На територията на резервата има и някои природни забележителности, най-известната от които е „Братанова пещера” в местността Братанови чатърлъци. Пещерата е проучена и има висока спелеологична и археологична стойност. Основните реки тук са Малко и Голямо Айidere, извиращи от Турция.

Резерватът „Витаново” е също типичен горски резерват. Широколистните гори са съставени от съобщества на източен бук, източен горун, цер, благуи, трепетлика и сребролистна липа. Като важен компонент на подлеса, макар и сравнително по-беден от този в източните части на Странджа планина, изпъкват странджанското бясно дърво, подезичният залист, бодливият залист, мушмулата, а също така, но по-ограничено, калуната, колхидският джел и лавровишната. В тревните покривки доминират се явяват горската метлица, горският и перестият късокрак, едноцветната бисерка и др.

Специфични тревни видове в тези съобщества са и източният лопух, игликата, пролетното ботурче, които в определени участъци на защитената територия присъстват масово. За влажните долове твърде специфични са изтравничето, бръшлянтът, подезичестият залист и др.

С най-голямо разпространение по площ са буково-източногоруновите гори, като в горните течения на доловете, обликът на горските насаждения се определя от смесените буково-габрови-източногорунови гори.

Значимостта на резервата се обуславя и от наличието на 26 терциерни реликтни растителни вида, като в ЧКБ попадат 23 таксона, от които в категорията „рядък” са 20, а три имат категория „застрашен”. Под закрилата на закона са десет вида.

Резерватът се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Средока”

Резерват „Средока” е обявен на 18 Януари 1989 г. от КОПС при МС с цел запазване на типични горски екосистеми и находища на редки и застрашени от изчезване растителни и животински видове, с площ от 607.8 ха. Намира се в землището на гр. Малко Търново, на 3

км от града и на 2 км от с. Стоилово. Резерватът обхваща десния северен склон на долното течение на р. Мечи дол (Айdere) при вливането ѝ в р. Велека. Резерватната територия е много живописна, с много стръмни склонове и скални образувания. Множеството меандри на реката се редуват с вирове, скални прагове и водопади, а бреговете са покрити с разнообразни дървета и храсти в продължение на 10-12 км. Релефът на резервата носи характерните белези на високото странджанско било и добре оформения, просторен и силно разчленен „Граничен рид”. Високите части на резервата достигат 650 м н. в., което в съчетание с годишните валежи – 1000 мм, го прави особено атрактивен през зимата и есента. Терените са стръмни, до много стръмни, насечени с много долове и бързо променящи се изложения. На голяма площ тук силно е развит карстов тип релеф. Почвите са плитки до средно – дълбоки, каменливи.

„Средока” е типично горски и специално източно-буков резерват. Голяма част от горите са чисто букови с висока средна възраст. Горските съобщества са високостеблени, със съществено участие на много стари дървета. Резерватът не е бил обект на цялостно флористично проучване. Независимо от това, известните, макар и ограничени данни за растителното разнообразие в резервата позволяват неговото идентифициране като територия с голямо хабитатно и флористично разнообразие. С най-голям дял са смесените съобщества от източен бук, източен горун и благуи, следвани от тези на източен горун и благуи. На места е развит вечнозелен подлес от лавровишния, колхидски джел, странджанско вълче лико и двата вида залист. Специално трябва да се отбележи, че в резервата се опазва едно от най-големите находища на лавровишния, както и сравнително компактни групи от колхидски джел, който на места достига 6 м височина и 10 см в диаметър. В крайречните смесени дъбрави по р. Мечи дол участва и лъжчикът, като отделни екземпляри достигат впечатляващи размери. Резерватната територия е част от зоната, в която този терциерен реликт, типичен представител на южноевксинската флора се среща най-често в горските съобщества.

Животинският свят е богат и своеобразен. В реката се среща балканска пъстърва и лупавец. Много благоприятни са условията за развитието на дивата свиня и сърната.

Резерватът се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Орлицата”

Площ – 566.5 ха, обособен през 1984 г. с цел охраната на първични екосистеми от мизийски бук, местообитания на редки грабливи птици и уникален по своя характер карстов комплекс с многобройни пещери, пропасти, извори и др. в Котленската планина. Резерват „Орлица” е създаден при обединяване на резерват „Бели бряг” и природните забележителности „Медвенски извори” и „Орлица”.

Защитената територия е покрита с първични широколистни гори, главно от мизийски бук, на места примесени с обикновен габър. С по-ограничено разпространение са горуните насаждения, с участието на обикновен и келяв габър и смесените дъбови гори от цер и благуи. В пасищата преобладават три типа древни съобщества – мезофитни, ксеромезофитни и ксеротермни.

Резерватът „Орлица”, заедно с намиращия се в същата община Котел поддържан резерват „Ардачлъка” и природните забележителности „Злостен” (358 ха), „Орлови пещери” (5 ха) и „Урушки скали” (10 ха) представляват важен орнитологически обект. На цялата територия на Котленска планина са установени 176 вида птици, от които 50 са включени в ЧКБ. От срещаните се тук птици, 87 са видовете с европейско природозащитно значение. Това са територии със световно значение за гнезденето на ливадния дърдавец и е едно от петте най-значими места в страната, където гнездят черен щъркел, орел-змияр, белоопашат мишелов, малък креслив орел, скален орел, бухал, сив кълвач и среден пъстър кълвач.

1.3. Поддържани резервати

Атанасовско езеро

На 4 км североизточно от Бургас е разположено най-богатото на птици място в България–Атанасовското езеро. То е крайбрежна свръхсолена лагуна, заобиколена от малки водоеми и система от канали, обрасли с блатна растителност. Езерото е разделено на две части от пътя Бургас – Варна и има средна дълбочина 30 см. Като резерват е обявена северната част, а южната е защитена местност. Резерватът съвместява солодобив и опазване на биоразнообразие.

Атанасовското езеро е много популярно сред природолюбители, орнитолози, фотографи и bird-watchers от страната и чужбина. Традиционно в края на август се организира младежка бригада, насочена към обучение за наблюдение на миграцията, запознаване с резервата и ЗТ в района, извършване на природозащитни дейности – маркиране, ремонт на изкуствените острови и др. Тук в края на 80–те години са построени първите изкуствени платформи за гнездене на птици в България, обитавани от чайки и рибарки.

От няколко години тук се предлага нова атракция – пътуване с влакче из солниците. Две бивши солничарски вагончета са оборудвани за нуждите на туристите с пейки, сенници и информационни табели. Само по този начин туристът може да се докосне до вековната традиция на солодобива, да види отблизо гигантските пирамиди от сол или да отнесе със себе си красив „солена“ кристал. Влакчето спира на границата на резервата, откъдето с подходяща оптика могат да се наблюдават многобройните обитатели на езерото. Но все още най-привлекателно си остава следенето на есенната миграция на реещите се птици над Атанасовското езеро. Като значимо природно явление миграцията привлича много любители на природата от страната и чужбина, а заедно с Босфора и Гибралтар, Атанасовското езеро е едно от най-известните места в Европа за проследяване на миграцията.



Атанасовското езеро с право може да се нарече „птичий рай“ на България, защото тук са установени 316 вида птици от общо малко над 400 за цялата страна, които са постоянни, мигрират, гнездят или зимуват в резервата. Поради това на 28.11.1984 г. то е обявено за Рамсарско място (разширено през 2002 г. чрез включване и на буферната зона). Тук намират подслон 14 световно застрашени вида като къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), малка белочела гъска (*Anser erythropus*), тънkokлюн свирец (*Numenius tenuirostris*), ливаден дърдавец (*Crex crex*), белоока потапница (*Aythya nyroca*). От 100 вида птици в ЧКБ 17 гнездят в резервата, а 60 се срещат през различните сезони. Езерото е единственото място за

гнездене на малката черноглава чайка и дебелоклюната рибарка. Най-многочислени са колонииите на саблеклюните (430гн.дв.), кокилобегачите (30гн.дв.), речните рибарки (380гн.дв.) и гривестите рибарки (120гн.дв.). Блатната лястовица – символът на резервата и любим вид на орнитолозите, тук има най – много гнездещи двойки (18). През последните години в Атанасовското езеро са наблюдавани и екзотични видове като розово фламинго (*Phoenicopterus ruber*) и жълтоклюн щъркел (*Mycteria ibis*) - първо наблюдение на този африкански вид за Европа.

Езерото е зимовище от международно значение заради големия брой бели антъчи (*Tadorna tadorna*) – 2 700 екз., фиш (*Anas penelope*) - над 4 000 екз., шилоопашати патици (*Anas acuta*) – над 1100 екз., зеленоглави патици (*Anas platyrhynchos*) – над 7 900 екз. и др. Оттук прелитат, хранят се и почиват десетки хиляди водоплаващи, грабливи и пойни птици. Всяка пролет и есен по невидимата небесна магистрала „Виа Понтика” преминават над 240 хиляди щъркели, 60 хиляди грабливи птици, 30 хиляди пеликани. Атанасовското езеро е най-богатото място в Европа по отношение есенната миграция на къдроглавия пеликан (*Pelecanus crispus*) и розовия пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*) и вечерната ветрушка (*Falco vespertinus*).

В резервата се срещат 17 вида риби, голяма част от които са включени в ЧКБ. Най-характерни са кавказкото попче, бодливките и гамбузията. Има 7 вида земноводни и 8 вида влечуги, от които жълтокоремникът и смокът-мишкар са включени в ЧКБ като застрашени. Бозайниците са представени от 12 вида гризачи, 5 вида насекомоядни и 6 вида прилепи. Особен интерес представляват най-малкият бозайник на планетата – етруската земеровка и полевката на Гюнтер, европейския лалугер, както и застрашените видра и дива котка. Срещат се още лисица, невестулка, дива свиня и чакал.

В езерото са установени повече от 250 вида висши растения. Голямата соленост на водите определя наличието на специфични растителни видове като солянка, морска суеда, гърлица, тръстика, тънколистен папур, морски пелин и др. Шест вида висши растения са от Червената книга на България. Тук е най-голямото находище на саликорнията и елегантната орхидея в България.

Защитената територия се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

„Пясъчна лилия”

Едва ли има по-красиво растение по пясъчните крайбрежия. В Европа се среща в някои страни по Средиземноморието, на Балканския п-в и в Западен Кавказ, но само там, където е успяла да се съхрани от туристическата експанзия по дюни и плажове. В България се среща главно в местността Каваците край гр. Созопол, където е обявен най-малкият резерват в страната ПР „Пясъчна лилия” – с площ само 6 дка, както и по пясъчните дюни в резерват „Ропотамо” и между Ахтопол и Резово. Най-северното находище на този вид по нашето Черноморско крайбрежие е в ЗМ „Иракли”, недалеч от нос Емине.

Пясъчната лилия е едно от 14-те вида растения от Червената книга, които се срещат по пясъците, формирайки т. нар. псамофитна растителност. От няколко луковици се образуват големите зелени туфи на листата, високи до 1 м, като през юли и началото на август се появяват изящните цветове с много фин аромат. Растението може да използва дори солена вода. Размножителните му способности са много добри. Това, може би, е причината да се видят доста цъфтящи лилии. Не случайно, преди години, Италия е искала да възстанови този вид, използвайки българския екологичен модел. През септември по пясъка може да откриете малки „черни въглени” – това са семената на пясъчната лилия. Ако вятърът успее да ги зарови в пясъка, догодина ще има голяма вероятност от тях да поникнат нови растения. Както всички амарилиси, растението може да се размножава и с луковици. Отъпкването от плажуващите и застрояването на пясъчната ивица създават много голяма опасност нашите деца да не могат да видят тази „Царица на цветята”.



„Ардачлъка”

ПР „Ардачлъка” попада в най-западния дял на Източна Стара планина – северните склонове на Котленска планина. Разположен е върху склон със северозападна експозиция, като горната му граница достига билото, а долната е по течението на р. Малката рекичка. Територията му е разкъсана от разположени сред него земеделски земи. Заобиколен е от открити пространства, използвани за пасища и земеделски земи. Най-близко разположените до него населени места са с. Стрелци и с. Боринци.

Почвите в ПР „Ардачлъка” са сиви горски. Преобладават горските съобщества от обикновен габър, бяла ела и мизийски бук. Габъровите съобщества заемат най-голяма част от резервата – около 80 – 85%, тези на бялата ела – 10-12%. В резервата са установени 12 вида мъхове и 161 таксона висши растения от 95 рода и 55 семейства. Те съставляват 4.5% от видовете, 10.9% от родовете и 39% от семействата в българската флора. 5 от тях имат консервационна значимост – лудо биле (*Atropa bella-donna*), широколистен дремник (*Epipactis latifolia*), бъзова дактилориза (*Dactylorhiza sambuzina*), истинска гнездица (*Neottia nidus-avis*) и двулистна платантера (*Platanthera bifolia*).

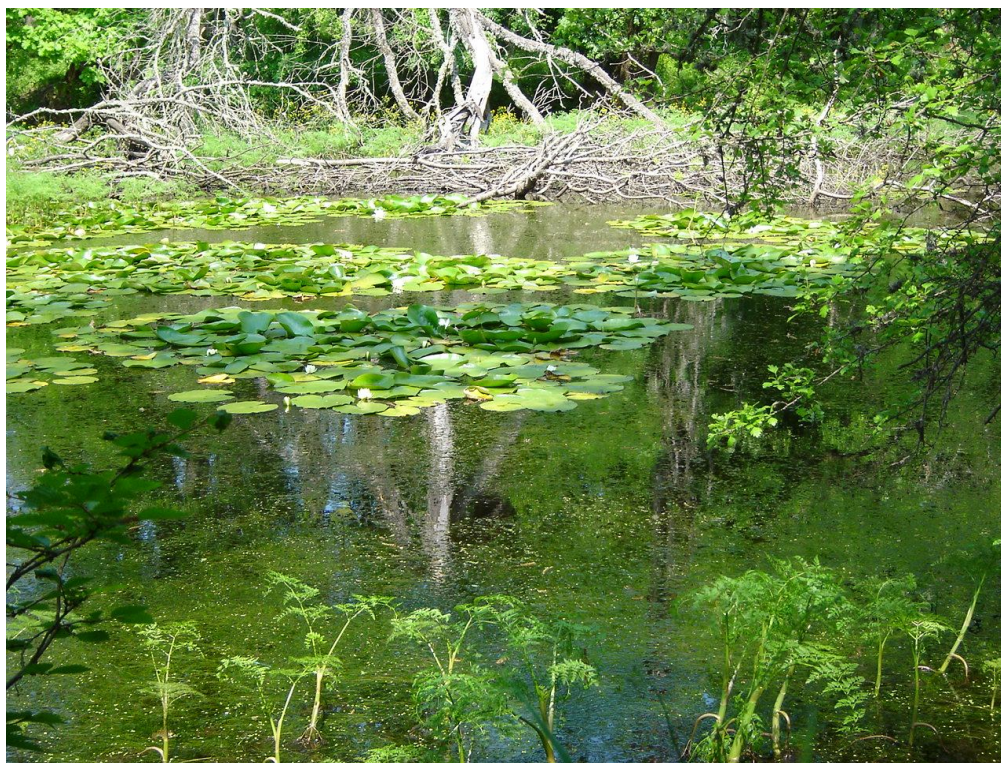
Регистрирани са 4 вида ядливи гъби: лесолюбка, брезова манатарка, мрежеста манатарка и кадифена манатарка.

В района са установени 135 вида безгръбначни животни, широко разпространени, представени с многочислени и устойчиви популации. Срещат се 10 вида земноводни и 17 вида влечуги от 2 подразеда, което представлява 47.2% от видовото разнообразие на тази група за страната. С висока консервационна стойност са двата вида сухоземни костенурки (*Testudo hermanni*) и (*Testudo graeca*), както и пъстрият смок (*Elaphe quatuorlineata sauromates*), който през последните десетилетия рязко е намалил числеността си в повечето от известните си находища. Установени са 79 вида птици от 12 разреда, което представлява 19% от орнитофауната за страната. От тези видове 61 се ползват с различен статус на застрашеност и защита по българското и международно законодателство, поради което са с висока консервационна значимост – ливаден дърдавец (*Crex crex*), чухал (*Otus scops*), бухал (*Bubo bubo*), ловен сокол (*Falco cherrug*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*) и степна ветрушка (*Falco naumanni*).

Известни са 45 вида бозайници от 6 разреда, което представлява 47.8% от видовото разнообразие за страната, а с консервационен статус са 12 вида. Резерватът има утвърден план за управление.

Водните лилии/„Вельов вир”

Поддържаният резерват „Вельов вир” е защитена територия, разположена в старото корито на р. Ропотамо, в местността Каишева шума. Площта му е 13,6 ха. Обявен е като резерват през 1962 г. и е прекатегоризиран в поддържан резерват през 1999 г. Обявяването му е с цел опазване на лонгозната гора и находището на водни лилии: бяла водна лилия (*Nymphaea alba*) и жълта водна роза (*Nuphar lutea*), включени в ЧКБ (категория застрашен) и в списъка на защитените растения. През 2006 г. е поставена нова информационно-обозначителна табела. Подновена е маркировката.



1.4. Природни паркове

„Странджа”

Природен парк „Странджа” е най-голямата защитена територия в България, с площ около 116 100 ха. Обявен през 1995 г. с цел да бъде опазена уникалната природа във водосборите на реките Резовска и Велека, като се осигури устойчиво социално-икономическо развитие на района. Отличава се с голямо флористично и фаунистично богатство. Релефът на парковата територия е хълмист, нископланински, силно разчленен, със заоблени била и дълбоко врязани стръмни долове, през които чрез множество меандри протичат двете реки. Най-високата точка на територията на парка, а и в цяла българска Странджа, е връх Голямо Градище (709 м н.в.). Топлият и мек климат, в съчетание с изобилните валежи и високата влажност, особено по долините на реките, е причина тук да се съхранят редица терциерно-реликтни видове и съобщества, характерни за понтийско-евксинската вечнозелена флора, от която най-известна е цъфтящата с приказно красиви виолетови цветове странджанска зеленика (*Rhododendron ponticum*), избрана за символ на парка.



Разнообразните климатични, топографски и почвени условия в парка определят качествата и многообразието на горските местообитания. В тях се срещат кавказки, средноевропейски и медитерански представители на растителния свят. Това се дължи на своеобразното географско положение на планината Странджа, която се явява като мост между Европа, Азия и Средиземноморието. В растителността на парка, независимо от разнообразието на месторастенията, преобладават горите, които заемат около 90 хил. ха или 80% от площта му. Преобладават дъбови гори с участие основно на източен горун (*Quercus polycarpa*) и благун (*Q. frainetto*) и гори от източен бук (*Fagus orientalis*). Специфичният климат на Странджа е причина растителността в планината да притежава особености, които я отличават от европейските растителни формации и я доближават до понтийско-евксинската флора на Кавказ. Всъщност в Странджа са най-западните останки на тази флора, на границата на средиземноморската и средноевропейската растителност. Различията в релефа и особено в климатичните условия на територията на парка, създават специфична екологична обстановка, при която са отделени два горски района – на черноморското крайбрежие на юг от град Царево и район на вътрешна Странджа. Липсата на големи превишения предопределя отсъствието на поясно разпределение на растителността.

Най-интересни от флористична и природозащитна гледна точка за България и Европа са източно-буковите формации с примес от горун и по-рядко с благун, с подлес от зеленика и други вечнозелени храсти. Флората на Странджа е съвкупност от различни по произход, биологични особености и степен на еволюция растителни видове, с висока природозащитна стойност. В парка се срещат 1665 вида висши растения (47% от видовото богатство в страната). Българските ендемити са три броя: *Anthemis jordanovi*, *Saponaria strandjensis*, *Veronica turrilliana*. Балканските ендемити са 15 вида, реликтите са 49 вида, редките по степен на застрашеност са 56 вида, а застрашените са 110 вида. Изключително рядък за тези гори е тисът (*Taxus baccata*). Установени са 5 негови находища в планината. Особено ценни за флората са странджанската зеленика, странджански дъб, кавказка иглика, багрилна звъника, калуната, понтийското бясно дърво, червената пираканта, колхидски джел, странджанска боровинка.

По крайбрежните пясъци е развита псамофитна растителност, а покрай реките – гори от черна елша (*Alnus glutinosa*) и върби (*Salix alba*, *S. fragilis*), лонгози, крайречни ливади и др.

В района има създадени култури от черен и бял бор. Има залесявания още с морски бор, дуглазка ела, веймутов бор, кедри, смърч и др.

Терциерни реликти са 63 вида. Седем от видовете се срещат в Европа единствено в

Странджа. Някои от тези видове са основни ценообразуватели, като странджанската зеленика и странджанското вълче лико, други са сред видовете с най-голямо консервационно значение – кавказката боровинка, лъжникът, колхидският джел, търиловото великденче.

Като консервационно значими са определени 140 вида и подвиди. Флористичните ендемити наброяват 55 вида. Локални за Странджа планина ендемити са търиловото великденче и йордановото подрумиче (*Anthemis jordanovii*), а за западното Черноморско крайбрежие – калиакренското плюскавиче (*Silene caliacrae*) и лепидотрихумът (*Aurinia uechtritiziana*).

Заедно с прилежащото крайбрежие странджанският район е един от най-богатите на животински видове в страната. Земноводните и влечугите са 32 вида, от които 18 защитени. Сред тях са: вдлъбнатоочел смок, змиегушер, леопардов смок, дъждовник, сухоземна костенурка. В реките на Странджа живеят 40 вида риби като: речна пъстърва, кримска мряна, резовски карагъоз, лупавец, брияна, див шаран. Впечатляващо е птичето богатство в парка. Над територията преминава прелетният път на птиците Via Pontica и поради това броят на птиците е 261 вида, а само на гнездящите е 124, от които 17 са включени в Червената книга: египетски лешояд, черен щъркел, бухал, скален орел, земеродно рибарче. Описаните бозайници в парка са 54 вида, като в Червената книга са 6 вида: златка, пъстър пор, видра, невестулка. Популацията на вълка е около 20 броя, а на чакала над 2000.

На територията на парка се намират 5 природни резервата, 17 защитени местности, 9 природни забележителности, вековни дървета.

Населените места са общо 21 с около 9000 души. Хилядолетната човешка цивилизация е оставила тук стотици оригинални културни паметници – тракийски долмени, светилища, могили. Очарователни са многобройните параклиси и аязма пръснати сред планината. Интерес представлява и традиционния култов обряд – нестинарство, в село Българи, както и оригиналната архитектура, преданията и легендите.

1.5. Рамсарски места

Конвенцията за опазване на влажните зони с международно значение и по-специално като местообитание на водолюбивите птици, наричана още Рамсарска, е международно споразумение, подписано на 2 февруари 1971 г. в град Рамсар, Иран. Конвенцията влиза в сила през 1975 г. и към настоящия момент има над 140 страни-членки. България е една от първите страни-членки – осма поред. В списъка на влажните зони с международно значение България е представена с 10 влажни зони, 5 от които са на територията на РИОСВ – Бургас:

Атанасовско езеро – обявено за Рамсарски обект през 1984 г., с настояща площ 1404 ха;

Поморииско езеро – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 814 ха;

Местността „Пода” – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 307 ха;

Езеро „Вая” – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 2900 ха;

Комплекс „Ропотамо” – обявено за Рамсарски обект през 1975 г., с настояща площ 5500 ха.

Целта на конвенцията е съчетаване опазването на изключително богатото биологично разнообразие на влажните зони с използването на екосистемите като основен източник на ресурси за местните хора. Политиката за опазване и устойчиво ползване на влажните зони се разработва от МОСВ, което отговаря за прилагането на разпоредбите на Рамсарската конвенция в България. РИОСВ – Бургас, като регионално поделение на МОСВ изпълнява контролни функции по прилагане на разработените политики.

Поморийско езеро и устие на р. Ахелой

Обявено за Рамсарско място на 24.09.2002 г. Част от територията е защитена местност „Поморийско езеро”, но включва още устието на р. Ахелой, солени блата, пясъчни дюни, тръстики, кристализатори и др. Обявено е преди всичко заради своята уникалност – като една от двете свръхсолени лагуни по Черноморието, превърнати в солници, и видовете от национално и международно значение, установени тук – 240 вида птици и типичните соленолюбиви обитатели. Езерото е важна спирка по време на миграция и предлага добри условия за зимуване и гнездене.

Основно се използва от човека за солодобив, калодобив, събиране на синьо-зеленото водорасло *Lyngbia sp.* за нуждите на фармацевтичната промишленост.

Солта се добива по традиционен начин повече от 2000 години, поради което Рамсарското място има особено висока културна ценност. През 2002г. бе изграден Музей на солта. В момента се разработва План за управление на защитената местност. Най-активни институции и организации за тази защитена територия са Община Поморие, Българска фондация биоразнообразие и Федерация „Зелени балкани”.

Езеро „Вая”

Обявено на 11.11.2002 г. Част от Рамсарската територия включва защитена местност „Вая”. Това е най-голямото българско езеро. Тук са установени видове от Червената листа на Световния съюз за защита на природата (IUCN) – 5 вида безгръбначни, 4 вида риби, 4 вида земноводни, 3 вида влечуги, 5 вида птици и 3 вида бозайници. Езерото е с международно значение като място за почивка по време на миграция на голям брой водолюбиви, грабливи и пойни птици. От изключително значение е за тръноопашатата потапница, големия корморан, малкия корморан, къдроглавия пеликан и др. В него се практикува риболов и добиване на пясък. Изготвен е План за управление. Предстои почистване и удълбочаване на канала, свързващ езерото с Черно море. Тази дейност ще се извърши в рамките на съвместен международен проект с водещото участие на холандски експерти и служители на община Бургас. Бяха проведени работни срещи по този повод. С проекта са ангажирани и редица държавни институции, имащи отношение към езерото, а така също и Бургаския клон на Българското дружество за защита на птиците.

„Пода”

Обявено на 24.09.2002 г. Типична крайбрежна влажна зона, която включва както защитена местност „Пода”, така и залива Форос. Една от малкото територии, където на площ от 1 кв. км са установени 252 вида птици, от които 8 световно застрашени. „Пода” приютава 1% от световната биогеографска популация на следните гнездящи и зимуващи видове птици – голям корморан, лопатарка, къдроглав пеликан, голяма бяла чапла, качулата потапница, тръноопашатата потапница. Има приет и действащ План за управление, подготвен от Българското дружество за защита на птиците, което стопанисва защитената местност „Пода”. За популяризиране на влажните зони бе изграден Природозащитен център. Стопанисването и управлението на защитената територия е пример за добра практика в тази област.

2. Биоразнообразие

2.1. Фауна

Биологичното разнообразие е неразделна част от националното богатство и опазването му е приоритет на всички компетентни институции.

За защитените животни, включени в Приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие, е забранено:

– всички форми на умишлено улавяне или убиване на екземпляри с каквито и да е уреди, средства и методи;

- преследване и обезпокояване, особено през периодите на размножаване, отглеждане на малките, презимуване и миграция;
- унищожаване или вземане на яйца, включително в случаите, когато те са изоставени; разрушаване, увреждане или преместване на гнезда;
- увреждане или унищожаване на места за размножаване, почивка и струпване по време на миграция;
- вземане на намерени мъртви екземпляри;
- притежаване, отглеждане, пренасяне, превозване, изнасяне зад граница, търговия и предлагане за продажба или размяна на взети от природата екземпляри;
- препариране, притежаване, излагане на публични места, пренасяне, превозване, изнасяне зад граница, търговия и предлагане за продажба или размяна на препарирани екземпляри.

Посочените забрани са валидни за всички жизнени стадии от развитието на животните.

През последните години се наблюдава засилена гражданска активност по опазване на защитените видове животни, в резултат на разяснителната работа за популяризиране на забранителния режим на защитените видове на територията на цялата страна. Гражданите изпълняват законовото изискване да уведомяват екоинспекцията при намерени мъртви или бедстващи и в безпомощно състояние екземпляри. На зеления телефон за 2011 г. са извършени 81 проверки по постъпили сигнали, за бедстващи или неправомерно използвани защитени животински видове. Експертите от отдела извършват разпореждане по чл. 39 от ЗБР относно състоянието на видовете, като при необходимост се изпращат за лечение в ЦРРРВ – Стара Загора. През изтеклата година са изпратени за лечение в Спасителния център за диви животни в Стара Загора 41 бр. бедстващи защитени птици и животни от видовете: розов пеликан, белоглав лешояд, бял ангъч, горска ушата сова, керкenez, домашна кукумявка, ням лебед, обикновен мишелов, бял щъркел, скален орел и видра.

През отчетения период са констатирани 25 случая на изхвърлени от морето мъртви делфини, от които повечето от вида морска свиня (муткур), в напреднал стадии на разлагане, като най-вероятна причина за смъртта на тези морски бозайници е задушаване/удавяне вследствие оплитането им в рибарски мрежи.



И през изминалата година остана проблемът с незаконния улов на защитени пойни птици с мрежи. За прекратяване на порочната практика на местните жители за улавяне на пойни птици, най-често от видовете конопарче (фанят), елшова/елхова скатия (скате), зеленика (зеленушка, флори), щиглец (кадънка, калдаринка), продължават да се извършват

съвместни проверки с представители на неправителствени организации за незаконен улов на пойни птици в околностите на гр. Бургас.

Проверени са функциониращите зоомагазини (над 22 бр.) на територията на гр. Бургас и гр. Айтос за спазване изискванията на Закона за биологичното разнообразие и Закона за защита на животните.

Съгласно изискванията, заложи в Наредба № 8/12.12.2003 г. за реда и условията за издаване на разрешителни за изключения от забраните, въведени със Закона за биологичното разнообразие за животинските и растителните видове от приложение № 3, за животинските видове от приложение № 4, за всички видове диви птици, извън тези от приложение № 3 и приложение № 4 и за използване на неселективните уреди, средства и методи за улавяне и убиване от приложение № 5, е възможно улавяне или ползване на диви животни и растения при условие, че популациите на засегнатия вид не са увредени в областта на естественото им разпространение. За устойчивото ползване на биологичните ресурси чрез ограничителни, разрешителни и регулационни режими през 2011 г. са издадени от министъра на околната среда и водите и предадени за контрол на РИОСВ – Бургас общо 10 броя разрешителни. Извършени са 6 проверки за контрол по спазване на условията заложи в разрешителните.

В РИОСВ – Бургас се води регистър на екземпляри от видове, включени в приложенията на Конвенцията по международна търговия със застрашени видове от дивата флора и фауна (CITES) (ДВ, бр. 6/1992 г.). Целта на тези регистрации е обявяване на законното придобиване от граждани и организации на редки и уязвими в международен мащаб видове растения и животни, които подлежат на регулирана търговия. През 2011 г. са издадени 14 регистрационни карти на екземпляри по чл. 90 от ЗБР (видове включени в приложенията на Конвенцията CITES). Съгласно действащото законодателство, регистрирането на видове по CITES е възможно единствено при условие, че има наличие на документи за произход и че екземплярът е маркиран по реда на Наредба № 3 за маркирането и етикетирването на екземпляри от видовете съгласно Регламент 338/97 за опазване на видовете от дивата фауна и флора чрез регулиране на търговията с тях (ДВ, бр.97/2008г.).

Експерти от отдел БРЗТ организират и участват в кампаниите по отбелязването на екологичните дни: Световен Ден на влажните зони и 40 годишнина на Рамсарската конвенция за влажните зони, Ден на Земята, Международен ден на Биоразнообразието, Световен ден на околната среда, със следните дейности: презентации в основни училища и пред студенти, организиране на конкурс за изработване на картичка на тема „Влажни зони и гори”, почистване на резерват „Ропотамо”.



2.2. Флора

Българското природозащитно законодателство в областта на опазване на биологичното разнообразие почти напълно е синхронизирано с европейското. Законът за биологичното разнообразие (ЗБР – ДВ, бр. 77 от 06.08.2002 г.), Законът за лечебните растения (ЗЛР – ДВ, бр. 29 от 2000 г.) и много подзаконовни нормативни документи уреждат отношенията между държавата, общините, юридическите и физическите лица по неговото опазване и устойчиво ползване.

Представителите на флората и фауната, които са застрашени от изчезване и се самовъзпроизвеждат трудно и бавно, които са редки, ендемични видове и представителни за България, са поставени под специална защита. Те са включени в Приложение № 3 на ЗБР.

За защитените растения е забранено:

- бране, събиране, отрязване, изкореняване или друг начин на унищожаване на екземпляри в техните естествени области на разпространение
- притежаване, отглеждане, пренасяне, превозване, изнасяне зад граница, търговия и предлагане за продажба или размяна на взети от природата екземпляри.

Изключения от забраните за растителните видове, включени в Приложение № 3 на ЗБР се допускат с писмено разрешение на Министъра на околната среда и водите или оправомощен от него Заместник-министър. През 2011 г. за територията на РИОСВ – Бургас са издадени 3 броя разрешителни за събиране на защитени видове растения. Разрешителните са на Дирекцията на ПП „Странджа”, Института по декоративни растения, Биологичния факултет на СУ „Климент Охридски” и на Сдружение „ВВФ-Дунавско-Карпатска програма България” във връзка с изпълнението на екологични проекти за възстановяване и опазване на редки и защитени растителни видове и природни местообитания.

За растенията под режим на опазване и регулирано ползване, включени в Приложение № 4 на ЗБР ползването се регламентира чрез режими за опазване, които се въвеждат с периодични заповеди на Министъра на околната среда и водите. Най-използваният вид, включен в Приложението е блатното кокиче (*Leucojum aestivum*). Видът е с голямо икономическо значение. Използва се като суровина за добиване на алкалоида

галантамин, на чиято основа се произвежда уникалното българско лекарство за лечение на детски паралич „Нивалин”. За региона на РИОСВ – Бургас със Заповед № РД – 521 от 2003г. на Министъра на околната среда и водите са определени пет находища, от които е възможно (при добро състояние) добиване на листо съблена маса от блатно кокиче.



През 2011 г. са проведени ежегодните теренни проверки за състоянието на кокичето в петте находища на територията на РИОСВ – Бургас. За посочената година със Заповед № РД-289/28.04.2011 г. на Министъра на околната среда и водите е забранено ползването на листо–стъблена маса от блатно кокиче поради неблагоприятно състояние на вида за територията на цялата страна. Чрез оставяне на находищата в покой за възстановяване и засиления контрол при тяхното опазване от нерегламентирано ползване ще бъде постигнато дълготрайно подобряване на състоянието на този ценен растителен вид.

В българското законодателство чрез ЗЛР се регламентира ползването на растения, които служат за лечебни и профилактични цели, за производство на лекарства, за хранителни, козметични и технически дейности. Контролът е свързан с проверки на билкозаготвителите, от една страна, и на държавните институции, от друга – ДГС, ДЛС и Общини, които са пряко отговорни за ползването на естествените находища на лечебни растения. Ползването се съобразява с предварително изготвените раздели „Лечебни растения” към плановите и програмите на лесничействата и общините. През изминалата година са проверени шест общини и девет държавни горски/ловни стопанства във връзка със спазване изискванията при издаване на разрешителни за ползване на лечебни растения и актуализиране и коригиране на разделите „Лечебни растения” към Общинските програми за опазване на околната среда, съответно Лесоустройствените проекти на стопанствата.

За региона на РИОСВ – Бургас през 2011 г. са функционирали 24 пункта за изкупуване и първична обработка на билки, комплектувани с документация по изискванията на Наредба № 5. От тях 2 пункта са новооткрити и са регистрирали книги за изкупените, реализираните и наличните количества билки. През 2011 година са извършени 36 проверки на съществуващите билкозаготвителни пунктове на територията на инспекцията. За неспазване изискванията на Закона за лечебните растения е съставен 1 акт за установяване на административни нарушения за ползване на лечебни растения без издадени от съответната институция разрешителни за ползване.

През 2011 г. на територията на инспекцията един билкозаготвител от Община Котел е получил разрешение за ползване на билки под специален режим на опазване и ползване. Допустимите квоти за 2011 г. са посочени в Заповед № РД-55/01.02.2010 г. на Министъра на

околната среда и водите (ДВ, бр.17/2011 г.). При последващия контрол не са констатирани нарушения и нерагламентирано използване на отпуснатите квоти от билки.

В РИОСВ – Бургас се води регионален регистър на екземпляри от видове, включени в приложенията на Конвенцията по международна търговия със застрашени видове от дивата флора и фауна (CITES), (ДВ, бр.6 от 1992 г.). Целта на тази регистрация е обявяване на законното придобиване от граждани и организации на редки и уязвими в международен мащаб видове растения и животни, които подлежат на регулирана търговия.

В ЗБР е регламентирано опазването на отделни вековни или забележителни дървета в или извън населени места.

На територията на РИОСВ – Бургас има 41 броя съществуващи и 36 заличени вековни и забележителни дървета, обявени по реда ЗБР. През 2011 година са извършени 39 проверки на вековни дървета за установяване състоянието, точното местоположение и настъпили промени в собствеността им, както и за изпълнение на дадени предписания за обозначаване. Проверени са вековните дървета на територията на общините Бургас, Карнобат, Котел, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско и Средец. В резултат на проверките са заличени 4 вековни дървета и е стартирана процедура за заличаване на други 2 вековни дървета, поради унищожаване, изсъхване или невъзстановимо увреждане. Във връзка със задълженията на собствениците на имотите, в които попадат вековните дървета да ги опазват от унищожаване или увреждане, са дадени предписания за поставяне на обозначителни табели и ограждането им.



Изпълнени са всички предписания, дадени през 2010 и част от предписанията през 2011 г. Проверките за състоянието на вековните дървета и за изпълнение на дадените през 2011 г. предписания ще продължат и през 2012 г.

2.3. Генномодифицирани организми

През 2011 г. Изпълнителната агенция по околна среда, „Направление за изследване на ГМО в околната среда”, към Лабораторията за биологичен мониторинг при Главна дирекция „Лабораторно-аналитична дейност” и експерт на РИОСВ – Бургас взеха проби за изследване за наличие на генетични модификации в насаждения от рапица и царевица. Пробите са взети от имоти на земеделски производители в землищата на с. Венец, общ. Карнобат, с. Съдиево, общ. Айтос и кв. Ветрен, на гр. Бургас. След извършения лабораторен анализ не са констатирани нарушения на Закона за генетично модифицираните организми.

2.4. Общо състояние на горския фонд и проведени мероприятия, свързани със защитата, възпроизводството и охраната на горите

Горският фонд (ГФ) на територията на РИОСВ – Бургас включва териториални структури на част от Югоизточно Държавно Предприятие (цялата площ на Регионална дирекция по горите (РДГ) – Бургас, части от Регионална дирекция по горите – Сливен (ДГС Котел и ДГС Тича), и част от ДГС Старо Оряхово, което е териториално поделение на Североизточно Държавно предприятие, в териториалния обхват на Регионална дирекция по горите – Варна. В териториалния обхват на действие на РДГ Бургас работят 13 горски/ловни стопанства – ТП ДГС Айтос, ТП ДГС Бургас, ТП ДГС Звездец, ТП ДГС Карнобат, ТП ДГС Кости, ТП ДГС Малко Търново, ТП ДГС Ново Паничарево, ТП ДГС Садово, ТП ДГС Средец, ТП ДГС Царево, ТП ДЛС Граматиково, ТП ДЛС Несебър, ТП ДЛС Ропотамо.

Общата площ на горските територии на територията на РДГ Бургас към 31.12.2011 г. възлиза на 339 082ха. В сравнение с 2010 г. площта им от всички видове собственост е увеличена с 3 412ха, както следва: от общинска собственост с 3 518ха, от горски територии на частни физически лица 891ха, от частни юридически лица 435ха и с 6ха от религиозни организации. Намалена е площта на горските територии държавна собственост с 1 103ха. Намалена е площта на голи незалесени площи (голини, ливади, поляни, сипеи, скали и др.) от земеделски територии с 335ха. Запазва се площта на горите собственост на МОСВ. Площта на горския фонд на територията на РДГ Бургас по видове собственост се разпределя, както следва:

1. Държавен горски фонд – 205 782 ха /60,7%/;
2. Общински горски фонд – 108 484 ха /32%/;
3. Частни физ.лица – 13 609 ха /4%/;
4. Частни юрид.лица – 2 111 ха /0,6%/;
5. Религиозни гори – 398 ха /0,1%/;
6. Гори върху земеделски земи – 2 505 ха /0,8%/;
7. Гори на МОСВ – 6 193 ха /1,8%/.

Общата площ на горските територии се разпределя по видове гори, както следва:

1. Иглолистни – 39 774 ха /11,7%/;
2. Широколистни високостъблени – 110 008 ха /32,5%/;
3. Издънкови за превръщане – 167 101 ха /49,3%/;
4. Нискостъблени – 22 199ха /6,5%/.

През 2011 г. на територията на РДГ Бургас е добита общо 460 104 куб.м. лежаща маса и 549 650 куб.м. стояща маса, което представлява съответно 92% и 91% спрямо предвижданията на лесоустройствения проект.

От добитата лежаща маса 2,9% (14 705 куб.м.) е от санитарни сечи и суха и паднала маса, като при стоящата маса този процент е 3,0% (18 002 куб.м.).

Добитата строителна дървесина е 178 590 куб.м., което е 77,6% спрямо предвиждането на лесоустройствения проект, а добитите дърва 281 407 куб.м. – 111,7%. По-високата цифра в категорията дърва се дължи на количеството добити дърва за огрев от санитарни сечи и суха и паднала маса – 10 862 куб.м. Изпълнението на едрата строителна дървесина е 32%, на средната 107% и на дребната строителна дървесина 62%.Изпълнението на иглолистните дървесни видове е 101% по лежаща маса, а при широколистните този процент е 90%. Изпълнението на лежащата маса от всички видове собственост при издънковите гори е 120%, 87% на строителната дървесина и 151% е изпълнението на дървата. По-голямото ползване от тези насаждения е поради засилвания се процес на съхнене при тези насаждения от една страна и стремежът да се оползотвори семеношението по благуна, зимния дъб и цера през последните години. Изпълнението на възобновителните сечи е 91% по лежаща маса спрямо ЛУП, като при издънковите насаждения то е най-високо – 114%. При отгледните сечи това изпълнение е 93%, като и тук по-голямо е изпълнението при издънковите за превръщане – 163%.

Ползването в държавните гори през 2011 г. по лежаща маса е 100%, изпълнението на възобновителните сечи е 95%, а преизпълнението на отгледните сечи от 106% е в иглолистните гори.

Ползването в общинските гори през 2011 г по лежаща маса е 77%, като през миналите три години 2008, 2009 и 2010 г цифрите са съответно 88%, 71% и 79%.

Ползването в гори собственост на частни физически лица за 2011 г. по лежаща маса съставлява 96% спрямо цифрите по проект, а това собственост на частни юридически лица е 134%.

През 2011г. е извършено залесяване в горски територии – държавна собственост на площ 503 дка с местни дъбове, спътници и акация, от които 331 дка ново залесяване, 132 дка в зрели насаждения и 40 дка попълване на редини. През 2011г. е извършено залесяване по два проекта. Залесени са 97 дка по мярка 223 от Програмата за развитие на селските райони в ДГС Средец и 120дка по ОП „Life+” за запазване на дъбовите хабитати по Черноморието в ДЛС Несебър. С доброволен труд е извършено залесяване върху 1 дка в ДГС Бургас. От общото залесяване 142 дка са компенсационно залесяване.

За обезпечаване на залесяването пред 2012 г. е извършена почвоподготовка върху 327 дка.

Отгледани са 3 883 дка горски култури. Площта на новосъздадените горски култури държавна собственост през 2011г. е 383 дка с прихващане 86%. През периода 2009 – 2011г. няма извършено залесяване в горски територии частна собственост. Културите на територията на РДГ – Бургас се намират в добро състояние, предвид липсата на дъждове, необичайно високите за региона пролетни и летни температури и нападението от мишевидни гризачи.

На територията на РДГ – Бургас има 9 държавни разсадника с обща площ 1114,3 дка. Съгласно есенната инвентаризация на горските разсадници през 2011г. са произведени 1 065 965 бр.фиданки, от тях 145420 едногодишни, 154 020 двегодишни, 749 781 тригодишни, 15 204 четиригодишни и 1540 бр.петгодишни и 30212 бр.пикирани фиданки. Производство на фиданки в оранжерия няма. Тополови и върбови фиданки в разсадниците на РДГ Бургас няма, поради това, че няма предвидени залесявания с тополи. Направените разходи за разсадниците са изцяло от стопанската дейност на предприятието.

През 2011 г. са отгледани 3761 дка млади насаждения без материален добив, от които 1283 дка са отгледани по метода на провинция Саарланд за природосъобразно производство на висококачествена дървесина.

Чрез изсичане на издънки е извършено подпомагане на естественото възобновяване върху 3740 дка.

Маркирани са 439 820 м³ стояща дървесина, включващи насаждения от ЛФ 2011 г. и 2012 г., от които 413 769 м³ са гори държавна собственост. Мероприятието изцяло е финансирано от стопанската дейност. Маркирани са и 26 051м³ общински гори в ДГС Бургас, ДГС Средец и ДГС Карнобат, където има са сключени договори за стопанисване на гори общинска собственост.

През 2011г. е извършена авиохимична борба срещу гъботворката на територията на ДЛС Несебър върху площ от 26 467 дка.

През отчетната година са отчетени 464 000 лв за ловностопански мероприятия. Закупени са 400 тона храна за зимно подхранване. Направени са 14 бр.хранилки за едър дивеч, 12 бр. солища и 8 бр. чакала.

Към 31.12.2011г. контрола в горите на територията на РДГ – Бургас се осъществява от 20 броя старши специалисти „горски инспектори”. На територията на РДГ Бургас 2011г. са възникнали общо 49 горски пожара на площ от 8 047 дка, от които 504 дка иглолистни, 6 658 дка широколистни гори и 885 дка треви и незалесени площи. Като превантивни мерки са направени 14 649 м бариерни прегради, 28500 м лесокултурни прегради и 257 950 м минерализовани ивици.

За периода 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. на територията на РДГ – гр. Бургас са извършени 14 152 проверки по горското законодателство. Проверени са 11 521 МПС

превозващи дървесина, 1178 ловци, 329 риболовци и 12 проверки на пунктове за изкупуване и преработка на странични горски продукти, 149 проверки на складове за дървесина и дърводелски цехове при които бяха запечатани 8 търговски обекта за продажба на дърва. Извършени са проверки на 160 кораба, 14 автомобили и 9 контейнера с дървесина за износ в размер на 107 979 пл.м³, с общо тегло 162 007 т и издадени 183 уведомления до митница – Бургас. От 01.09.2011г до 31.12.2011г от РДГ са издадени 19 удостоверения за износ. По дисциплина на ползване са извършени проверки на 210 насаждения, проверени са 75 горскостопански програми и проверени план – извлечения за промяна вида на сечта на 488 насаждения.

По тези проверки с актове са констатирани общо 990 нарушения. По Закона за горите са съставени 829 акта или 84% от всички съставени. Съставени са актове за добив – 270 акта или 15%, за транспорт 195 акта или 20%, за преработка 2 акта, за разпореждане/съхраняване/ - 180 акта или 18%, за странични ползвания – 16 бр. или 2%, за строителство – 5 бр., за пожари 1 бр., за заграбване на площи – 1 бр., други по ЗГ – 283 бр. или 29%, по ППЗГ – 15 акта – 1%, ЗЛОД – 97бр. – 10% , по ЗРА – 36 акта – 4% , по други 13 броя.

По видове собственост на горския фонд актовете са: в ДГФ – 736 бр. – 74%, в общински гори – 78 бр. или 8% и в частни гори – 176 акта или 18%.

Издадени са 606 наказателни постановления с начислени глоби 108 690 лв., обезщетения – 9 753 лв., паричната равностойност на подлежащите на отнемане вещи – 52 873 лв. От общо издадените 606 наказателни постановления обжалвани са 12 бр., от които 11 са без решение, и 1 е потвърдено. В сила са влезли 180 НП. Отсечената дървесина и задържани материали и вещи са: фасонирана дървесина – 4 м3, обла строителна дървесина – 8 м3, 481 пр.м3 – дърва за огрев, 16 МПС, 2 коня, 23 каруци, 15 моторни триони, 11 пушки, 3 надуваеми лодки, 13 мрежи с обща дължина 1020м, 7 въдици, 12 брадви и други инструменти. От проведените два търга за продажба на конфискувани вещи са реализирани приходи в размер на 3 656.50лв.

От съставените 990 акта, служителите от РДГ са съставили 200 бр. или 20%, останалите са съставени от служители на ДГС, ДЛС. Няма данни за съставените актове от общинските горски структури.

От анализа на данните за нарушенията се вижда, че броя на констатираните с АУАН за периода след влизане на Закона за горите в сила рязко спада-приблизително 3 пъти в сравнение със същия период на минали години. ДГС и ДЛС към момента запазват структурите си на охрана, главно чрез охранителни територии.

Процента на събираемост е 6.78%. Ако условно приемем, че отношението на броя на съставените актове към реализираните наказателни постановления е критерий или коефициент на ефективност, то за РДГ Бургас той е 2.32%. С други думи това означава, че реално се наказва едва един на всеки 43 нарушителя. Това обстоятелство в голяма степен обезсмисля усилията и демотивира актосъставителите, в т.ч. и лишавайки ги от делегираните им ДМС от суми по влезли в сила НП.

На прокуратурата са изпратени общо 151 преписки, като без решение са 117 бр., върнати за административно производство – 34 бр. Издадена е 1 присъда. Мотива за отказ от започване на досъдебно производство е на основание чл. 9, ал. 2 от НК /малозначителност на извършеното деяние/ за реализиране на административнонаказателна отговорност. Почти във всички случаи районният прокурор констатира, че действително е налице формално извършено престъпление по чл. 235 от НК, но с оглед стойността на нанесената с деянието щета /обикновено под минималната работна заплата за страната/ счита, че деянието се явява малозначително по смисъла на чл. 9 ал. 2 от НК, тоест не е престъпно, въпреки направените изменения в чл. 235 от НК, с които беше премахнат имущественият критерий като определящ за наличие или не, на извършено престъпление по визирания текст. С оглед на горепосоченото, разпоредбите на чл. 235 от НК на практика са неприложими във всички случаи, когато се касае за деяние с извършването на което са нанесени щети в размер по-

малък от минималната работна заплата за страната, въпреки че с деянието формално е осъществен престъпния състав.

От сравнителните данни спрямо миналата година се вижда, че нарушенията, констатирани с АУАН са намалели с 25 %, при което е достигнато нивото през 2007 г. (табл.)

Разликата се дължи на намалелия брой АУАН съставени от служители на Държавните горски предприятия. Актосъставителите от ДГС/ДЛС са съставили средно по 4 акта за 2011 г, а служителите от РДГ са съставили средно по 25 акта за 2011г. Служителите от РДГ са съставили 95% от актовете за нарушения от физически и юридически лица и само 5% за нарушения или неупражнен контрол на служители от държавните горски предприятия. Намалелия брой актове, съставени от служители на Държавните горски предприятия се дължи на:

- ограничаване правомощията им по ЗГ /чл. 274 ал. 1 т. 3 – горски територии предоставени им за управление/;
- липса на конкретна отговорност по опазване определена горска територия /липса на охранителни участъци, липса на ревизии/;
- липса на мотивация поради ниския процент на събираемост.

През 2011 г. горските инспектори към ПГС – РДГ – Бургас са съставили 200 бр. актове, от които: по ЗГ – 120 бр.; ППЗГ – 10бр.; ЗЛЮД – 44 бр; ЗРА – 26 бр. На контролните горски пунктове има съставени 6 акта.

През 2011 г. на КГП са проверени както следва:

ПКГП	Немой дере		Босна		В. ханче.	
	ППС/бр	пл.м3	ППС/бр	пл.м3	ППС/бр	пл.м3
януари	39	1017	249	8028	126	2074
февруари	74	2898	446	10829	157	2212
март	205	2922	162	3344	303	3954
април			258	9455	205	2922
май			492	8840	543	7142
юни			581	10350	603	6662
юли			475	6720	245	4001
август			463	8616	759	7520
септември			577	8315	931	4852
октомври			299	8376	482	3348
ноември			516	7056	803	6760
декември			323	6744	169	3231
общо:	318	6837	4841	101514	5326	54678

Актосъс- тавител	01.01.10 09.04.10	%	01.01.2011 09.04.2011	%	09.04.2010 31.12.2010	%	09.04.2011 31.12.2011	%	01.01.2010 31.12.2010	%	01.01.2011 31.12.2011	%
Служите- ли - ДГС/ДЛ С 180 бр.	382	87	373	83	712	81	417	71	1094	82	790	80
Служите- ли - РДГ 18 бр. вт.ч. 8 ПГС	64	13	33	17	170	19	167	29	234	18	200	20
ОБЩО:	446	100	406	100	882	100	584	100	1328	100	990	100

Деятелността на КГП е сравнително добра. Осигурено е денонощно дежурство. Дневниците за проверените МПС се водят редовно. Независимо от големия брой проверени превозни средства констатираните с актове нарушения почти няма, което индицира силна превенция от нарушения при транспорта на дървесината в региона.

През 2011г. са отстреляни 27 бр. вълци, 1387 бр. чакали, 515 бр. лисици, 26 бр. бялка и 43 бр. язовци.

По данни от пролетната таксация на територията на РДГ Бургас се наброяват 2 597 бр. благороден елен, 413 бр. елен лопатар, 4 643 бр. сърна, 7 131 бр. дива свиня, 239 бр. муфлон, 20 728 бр. заек, 2 295 бр. фазани, 14 685 бр. яребица, 283 бр. тракийски кеклик и 369 бр. планински кеклик.

ТП ДГС Котел

ТП „Държавно горско стопанство - Котел” е разположено в най – източната част на РДГ – Сливен. Горския фонд /ГФ/ обхваща 41 820,3 ха, в т.ч.:

- Държавен ГФ – 40 023,4 ха
- Общински ГФ – 439,3 ха
- Частни юридически лица – 33 ха
- Частни физически лица – 1 141,4 ха
- Религиозна църковна – 60,5 ха
- Гори на МОСВ – 115 ха

Най-широко разпространен дървесен вид е бук, съпътстван от цер, благуи, габър, бял бор, черен бор и др. През изминалата година в държавни гори район Кипилово е добито 28350 куб. м стояща маса, в частни гори – 1820 куб. м.

Състоянието на горите в ТП ДГС Котел е добро. Налице е добър прираст, няма заболели насаждения. През 2011 г. в район Кипилово е извършено ново залесяване на площ 15 дка с обикновен явор.

На територията на ТП ДГС Котел охраната на горите се извършва от 21 горски стражари и 3 ловни надзиратели, разпределени в 7 горскостопански участъка, които извършват контрол по Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча и Закона за рибарството и аквакултурите. През изминалата година са съставени 106 акта за извършени административни нарушения по Закона за горите, предимно за незаконна сеч и транспортиране на дървесина.

През 2011 г. са възникнали 6 горски пожари, на площ 354 дка. В район Кипилово с превантивна противопожарна цел са извършени лесокултурни прегради с дължина 27 км, представляващи престъргване на полски път.

В района на община Котел са установени 331 вида лечебни растения. Основно видовете лечебни растения, които се събират в района са 25, като три от тях попадат под квотен режим. Това са лудо биле, лечебна иглика и лазаркиня. Всяка година се изготвя план за ползване на лечебните растения. Той се разработва на база данни от предвиденото им ползване по Лесоустройствен проект, теренни наблюдения на находищата и постъпили молби – заявки за ползване от фирмите, изкупуващи лечебни растения. През 2011 г. За район Кипилово са издадени позволителни за добиване на лечебни растения от об. глог – 500 кг, мечи лук – 3000 кг, липа – 1400 кг, очанка – 370 кг, червен кантарион – 100 кг и капина 1000 кг.

Типични представители на фауната за региона са благороден елен, европейска сърна, диво прасе, както и защитените животински видове видра, златка, мечка, скален орел. Налице е голямо разнообразие на пойни птици като славей, авлига, кукувица, синигери и много други. Обект на ловно стопанска дейност представляват дивата свиня, благородният елен и сърна. Отстреляни хищници през изминалата година са 35 бр. лисици, 87 бр. чакали и 4 вълка.

ТП ДГС Тича

Територията на ТП ДГС Тича се намира в северната част на област Сливен, по-конкретно в Източна Стара планина. Разположено е по северните склонове на Лиса планина и по северните скроне на Котленско-Върбишкия дял на Главната Старопланинска верига. Обхваща изцяло горната част от водосборния басейн на р. Голяма Камчия и малка част от водосборните басейни на р. Голяма река и р. Стара река. Територията е с надморска височина между 280 м и 1054 м.

ТП ДГС Тича, община Котел, област Сливен има обща площ 13 222 ха държавен горски фонд /ДГФ/ и 64 ха частни гори.

Частните гори иглолистни са 4 ха, широколистни 12 ха, издънкови за превръщане 47 ха, нискоствъблени 1 ха. В частните гори не са извършвани горскостопански мероприятия през 2011 г.

Площта в ДГФ е разпределена по видове гори както следва:

- иглолистни гори – 2 860 ха
- широколистни гори – 7 803 ха
- издънкови за превръщане – 2 002 ха
- нискоствъблени гори – 493 ха.

Площта в частните гори е разпределена по видове гори както следва:

- иглолистни гори – 4 ха
- широколистни гори – 12 ха
- издънкови за превръщане – 47 ха
- нискоствъблени гори – 1 ха.

Общински горски фонд няма.

През 2011 г. в ДГФ са извършени следните мероприятия:

- възобновителни сечи – 367 ха;
- отгледни сечи – 154 ха.

Със спирането на реконструкциите значително е намалено и залесяването, тъй като няма голи площи.

Възпроизводство на държавни гори през 2011 г. не са предвидени залесявания по видове собственост, попълване също не е извършвано. Отгледани са 40 дка млади насаждения без материален добив (414дка осветления и 120 дка прочистки в иглолистни гори).

Не е извършено събиране на семена. На територията на ТП ДГС Тича няма разсадници и не са произведени фиданки.

За защита на горите са проведени санитарни сечи на площ от 11 ха, от които е добита 430 куб. м суха и паднала дървесна маса.

Охраната на горите в района се осъществява от 10 бр. горски надзиратели и трима служители подвижна стража от РДГ Сливен. Съставени са 18 бр. АУАН (срещу 40 през 2010г.) по закона за горите.

Възникнали пожари за 2011 г. няма.

Изготвената програма за противопожарна готовност през 2011 г е била ефективна, за 2012 год. са направени подобрения и актуализация.

Наличие и ползване на лечебни растения и ловни видове, предмет на търговски интерес:

През 2011 г. са събрани 1000 кг гъби, липов цвят 421 кг, други билки – 1650 кг (шипка, жълт кантарион, цвят от глог, цвят от черен бъз).

Държавния ловен район в ДГС Тича е с площ 6 632 ха. Данни от пролетната таксация на дивеча през 2011 г. са представени в следващата таблица:

Вид на дивеча	Общ брой	Мъжки екземпляри	Женски екземпляри
Благороден елен	57 (50 през 2010)	29 (23 през 2010)	28 (27 през 2010)
Сърна	94 (78 през 2010)	59 (48 през 2010)	35 (30 през 2010)
Дива свиня	94 (87 през 2010)	55 (40 през 2010)	39 (47 през 2010)

Заяк	30 (48 през 2010)	-	-
Чакал	25 през 2010	-	-
Лисици	32 (30 през 010)	-	-
Скитащи кучета	26 (25 през 2010)	-	-

ТП ДГС Старо Оряхово

Горския фонд в община Бяла, част от териториалния обхват на действие на ТП ДГС Старо Оряхово е 90332 ха, от които:

- държавна – 8935,8 ха;
- общинска – 129,6 ха;
- на юридически лица – 36,5 ха;
- на физически лица – 200,8 ха;
- друга (врем. общинска) – 29,3 ха.

Община Бяла е към III ГТУ и част от IV ГТУ с трима горски стражари и един ръководител участък. През 2011 г. няма проведени мероприятия, свързани с възпроизводство на горите.

Съставени са 142 бр. АУАН и са издадени 100 бр. наказателни постановления по закона за горите.

Възникналите пожари през 2011 г. са 2 бр. и е засегната площ от 70 дка. Предприети са действия за превенция – осигуряване на денонощни дежурства по график.

През 2011 г. не са ползвани лечебни растения и ловни видове, предмет на търговски интерес.

Данните от пролетната таксация на дивеча през 2011 г. са следните:

- Благороден елен – 32 броя;
- Сърна – 82 броя;
- Дива свиня – 118 броя;
- Заяк – 76 броя;
- Фазан – 7 броя;
- яребица – 34 броя;
- чакал – 142 броя.

Отстреляните хищници на територията на община Бяла са 49 броя чакали.

Като цяло за състоянието на горите в региона може да се заключи, че е добро с изключение на местата в Странджа и Източна Стара планина, които понесоха щети от бурята през м. октомври. Бурните ветрове, придружени с обилни дъждове и снеговалежи преди листопада причини снеголоми, снеговали, ветроломи и ветровали в различни участъци на територията.

2.5. Натура 2000

С решения № 122/02.03.2007 г., № 661/16.10.2007 г. и № 802/04.12.2007 г. на Министерски съвет са приети списъци на защитените зони за опазване на дивите птици и за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. За територията, контролирана от РИОСВ – Бургас, са одобрени 14 защитени зони за опазване на дивите птици и 31 защитени зони за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна. Пълна информация за всяка защитена зона може да се намери на следния електронен адрес: <http://natura2000bg.org/>

Започналата през 2008 г. процедура за обявяване на защитените зони за птиците продължи и през 2011 г. РИОСВ – Бургас участва в изготвянето на проекто-заповедите, организира и провежда работни срещи за запознаване на обществеността с режимите. До 31 декември 2011 г. са обявени със заповеди, публикувани в Държавен вестник 12 броя защитени зони за опазване на дивите птици:

В процес на подготовка са заповеди за защитените зони по Директивата за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна. Проведени са работни срещи, сключване на договори и комисии за приемане на извършените дейности.

Съгласно изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие всички инвестиционни предложения, планове проекти и програми, които не са непосредствено свързани или необходими за управлението на защитените зони и които поотделно или във взаимодействие с други планове, програми, проекти или инвестиционни предложения могат да окажат отрицателно въздействие върху защитените зони, се подлагат на оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона. Реда и начина за провеждане на оценката за съвместимост е определен в Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, 73/2007 г., изм. ДВ, бр.). Информация за проведените процедури за оценка за съвместимост през 2011 година е отразена в част 5. „Превантивна дейност и контрол” от настоящия Доклад по състоянието на околната среда.

Списък на защитените зони за опазване на дивите птици:

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	акватория
1	BG0000270	Атанасовско езеро	Бургас	Бургас	7208,89	7208,89	0,00
2	BG0002077	Бакърлъка	Бургас Приморско Созопол	Бургас	33 505,48	12 516,64	20 988,84
3	BG0000273	Бургаско езеро	Бургас	Бургас	3092,02	3092,02	0,00
4	BG0002043	Емине	Несебър Поморие	Бургас	66 554,07	49 019,097	17 534,98
5	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Бургас	Бургас	191,19	93,68	97,51
6	BG0002066	Западна Странджа	Средец Болярово	Бургас Ямбол	53 816,60	53 816,60	0,00
7	BG0002044	Камчийска планина	Несебър Поморие Руен Дългопол Бяла Долен Чифлик	Бургас Варна	88 883,76	86 145,66	2 738,10
8	BG0000271	Мандра-Пода	Бургас Камено Созопол Средец	Бургас	6144,30	5936,40	207,90
9	BG0002041	Комплекс Ропотамо	Созопол Приморско	Бургас	3867,63	3287,49	580,14
10	BG0002028	Комплекс Стралджа	Карнобат Стралджа	Бургас Ямбол	2871,82	2871,82	0,00
11	BG0002029	Котленска планина	Сунгурларе Котел Сливен Елена Омуртаг Антоново Върбица	Бургас Сливен Велико Търново Търговище Шумен	99 263,72	99 263,72	0,00
12	BG0000152	Поморийско езеро	Поморие	Бургас	948,04	824,79	123,25
13	BG0002058	Сините камъни - Гребенец	Котел Сливен	Сливен	15 296,00	15 296,00	0,00
14	BG0002040	Странджа	Малко	Бургас	115 417,34	115 417,34	0,00

№	Код	Наименование на 33	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	акватория
			Търново				

Списък на защитените зони за опазване на природните местообитания и дивата фауна и флора, попадащи на територията на РИОСВ-Бургас

№	Код	Наименование на 33	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	морска акватория
1	BG0000151	Айтоска планина	Айтос Бургас	Бургас	29 379,40	29 379,40	0,00
2	BG0000574	Ахелой-Равда-Несебър	Несебър Поморие	Бургас	3925,51	738,75	3186,76
3	BG0000270	Атанасовско езеро	Бургас	Бургас	7208,89	7208,89	0,00
4	BG0000208	Босна	Малко Търново Приморско Созопол Царево	Бургас	16 225,89	16 225,89	0,00
5	BG0000273	Бургаско езеро	Бургас	Бургас	3092,02	3092,02	0,00
6	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Бургас	Бургас	191,19	93,68	97,51
7	BG0000513	Войнишки бакаджик	Средец Стралджа	Бургас Ямбол	1138,94	1138,94	0,00
8	BG0000420	Гребенец	Котел Сливен	Сливен	10 039,55	10 039,55	0,00
9	BG0000219	Дервентски възвишения 2	Малко Търново Средец	Бургас	54 990,48	54 990,48	0,00
			Елхово	Ямбол			
10	BG0000393	Екокоридор Камчия-Емине	Айтос Карнобат Руен Сунгурларе	Бургас	28 054,79	28 054,79	0,00
			Дългопол	Варна			
			Велики Преслав Върбица Смядово	Шумен			
11	BG0001004	Емине-Иракли	Несебър	Бургас	11 282,80	9116,25	2166,55
12	BG0000133	Камчийска и Еменска планина	Несебър Поморие Руен	Бургас	63678,47	63 678,47	0,00
			Дългопол Бяла Долен Чифлик	Варна			
13	BG0000143	Караагач	Царево Приморско	Бургас	64,11	64,11	0,00
14	BG0000117	Котленска планина	Сунгурларе	Бургас	69 058,92	69 058,92	0,00
			Котел Сливен	Сливен			
			Омуртаг	Търговище			
			Върбица	Шумен			
15	BG0000139	Луда Камчия	Сунгурларе Котел	Бургас Сливен	6106,20	6106,20	0,00
16	BG0000271	Мандра-Пода	Бургас Камено Созопол Средец	Бургас	6135,87	5928,13	207,74
17	BG0000110	Острови Св.Иван и Св.Петър	Созопол	Бургас	30,02	30,02	0,00
18	BG0000146	Плаж Градина – Златна	Созопол	Бургас	1152,28	212,37	939,91

№	Код	Наименование на 33	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	морска акватория
		рибка					
19	BG0000100	Плаж Шкорпиловци	Бяла Долен Чифлик	Варна	5125,65	4006,34	1119,31
20	BG0000620	Поморие	Поморие	Бургас	2085,15	956,66	1128,49
21	BG0000136	Река Горна Луда Камчия	Сунгурларе Котел	Бургас Сливен	2275,10	2275,10	0,00
22	BG0000137	Река Долна Луда Камчия	Руен Сунгурларе	Бургас	2460,70	2460,70	0,00
23	BG0000196	Река Мочурица	Карнобат Сунгурларе	Бургас	6905,11	6905,11	0,00
			Котел	Сливен			
			Стралджа Тунджа Ямбол	Ямбол			
24	BG0000149	Ришки проход	Руен Сунгурларе	Бургас	11 851,30	11851,30	0,00
25	BG00001001	Ропотамо	Приморско Созопол	Бургас	12 815,82	9861,06	2954,75
26	BG0000205	Стралджа	Карнобат Стралджа	Бургас Ямбол	881,30	881,30	0,00
27	BG00001007	Странджа	Малко Търново Царево	Бургас	118 225,03	115 928,68	2296,35
28	BG0000198	Средецка река	Средец	Бургас	707,22	707,22	0,00
			Болярово Стралджа	Ямбол			
29	BG0000119	Трите братя	Айтос	Бургас	1021,18	1021,18	0,00
30	BG0000211	Твърдишка планина	Котел Сливен Твърдица	Сливен	386 49,53	386 49,53	0,00
			Антоново	Търговище			
			Елена	Велико Търново			
31	BG0000230	Факийска река	Бургас Созопол Средец	Бургас	4101,46	4101,46	0,00

III. АНАЛИЗИ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

III.1. ОТПАДЪЦИ

1. Кратка информация и анализ за разработването, приемането от общинските съвети, актуализирането на общински програми за управление на отпадъците и общинските наредби

Управлението на отпадъците в Република България се регламентира с приетия през 2003 год. *Закон за управление на отпадъците /ЗУО/*. Законът урежда екологосъобразното управление на отпадъците като съвкупност от права, задължения, решения, действия и дейности, свързани с образуването и третирането им, както и различните форми на контрол. Дейностите по управление на отпадъците са регламентирани и в *Закона за опазване на околната среда /ЗООС/*.

Министерството на околната среда и водите изготви *Национална програма за управление на отпадъците за периода 2009 – 2013 год. /НПУДО/*. Програмата предвижда конкретни мерки за подобряване управлението на отпадъците на национално ниво. Целта е да се намали обема на генерираните отпадъци, да се подобри ефективността при използването на природните ресурси, повиши отговорността на производителите и да се насърчат инвестициите в управлението на отпадъците.

Българското законодателство по управление на отпадъците включва следните нормативни актове:

- Закон за управление на отпадъците (ДВ. бр. 86/2003 год.);
- Наредба за изискванията за пускане на пазара на батерии и акумулатори и за третиране и транспортиране на отпадъци от батерии и акумулатори, ДВ, бр.58/2005 год.;
- Наредба № 7 за изискванията на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци, (ДВ. бр. 81/2004 г.)
- Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на производствени и на опасни отпадъци, приета с ПМС 53, ДВ, бр.29/1999 год.;
- Наредба за изискванията за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване и третиране и транспортиране на отпадъци от електронно и електрическо оборудване, ДВ, бр. 36/2006 год.;
- Наредба № 3 за класификация на отпадъците, ДВ, бр. 44/2004 год.;
- Наредба № 40 за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари, ДВ, бр.35/2004 год.;
- Наредба за изискванията за третиране на отпадъците от моторни превозни средства, ДВ, бр. 104/2004 год.;
- Наредба № 8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, ДВ, бр. 83/2004 год.;
- Наредба № 5 за предотвратяване и намаляване на замърсяването на околната среда с азбест, ДВ, бр. 39/2003 год.;
- Указание №1 от 21.04.2003 год. на МЗ за разделно събиране, съхраняване и обезвреждане на отпадъците от лечебните заведения;
- Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на отпадъците от производството на титанов диоксид, ДВ, бр.39/2004 год.;
- Наредба за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци, ДВ, бр. 53/2008 год.;
- Наредба № 6 за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци, ДВ, бр. 78/2004 год.
- Наредба за опаковките и отпадъците от опаковки, ДВ, бр.19/2004 год.;
- Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води, чрез употребата им в земеделието, ДВ, бр.112/2004 год.;
- Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, ДВ, бр.90/2005 год.;
- Наредба № 9 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публичния регистър на издадените разрешения, регистрационните документи и на закритите обекти и дейности, ДВ, бр. 95/2004 год.;
- Регламент /ЕО/ №1013/2006 год. на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2006 год.относно превози на отпадъци
- Наредба за изискванията за реда и начина за инвентаризация на оборудване, съдържащо полихлорирани бифенили, маркирането и почистването му, както и за

третирането и транспортирането на отпадъци, съдържащи полихлорирани бифенили, ДВ, бр. 24/2006 год.

- Наредба № 15 за предаване и приемане на отпадъци – резултат от корабоплавателната дейност, и на остатъци от корабни товари, ДВ, бр. 94/2004 год.;

- Наредба № 9 за изискванията за експлоатационната годност на пристанищата, ДВ, бр. 65/2005 год.;

- Закон за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на република България., ДВ, бр. 12/2000 год.;

- Наредба за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми, ДВ, бр. 69/2010 год.;

- Наредба № 14 от 15.11.2010 год. за изчисляване на отчисленията и разходване на събраните средства за дейностите по закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депата за отпадъци;

- Постановление № 207 от 16.09.2010 год. за определяне размера и реда за отчисленията по чл. 71 от ЗУО.

Управлението на отпадъците се осъществява с цел да се предотврати, намали или ограничи вредното им въздействие върху човешкото здраве и околната среда. В тази насока бяха насочени действията на експертите по управление на отпадъците в РИОСВ – Бургас през 2011 год. при осъществяването на служебните им задължения. Ръководейки се от целите и приоритетите в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците и изискванията на нормативната уредба през 2011 год. е постигнато следното:

- увеличен е броя на контролираните физически и юридически лица, извършващи дейности с отпадъци;

- увеличено е количеството на опасните болнични отпадъци, които се предават на лица за обезвреждане;

- подобрява се отчетността на дейностите с отпадъци – водят се отчетни книги, транспортни карти за опасните отпадъци, изготвят се отчети до РИОСВ и ИАОС;

- подобро е качеството на системите за организирано сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци;

- изведено е от експлоатация оборудване, съдържащо ПХБ и е предадено за обезвреждане;

- намален е броят на терените с нерегламентирани замърсявания с битови и строителни отпадъци.

През 2011 год. при осъществяване на контрол по управление на отпадъците са извършени общо 519 бр. проверки на 407 обекта. От извършените проверки 253 бр. са планови и 266 бр. са извънредни. От извънредните проверки 38 бр. са по жалби и сигнали. Своевременно е реагирано по подадените жалби и сигнали, като за предприетите мерки са уведомявани заинтересованите лица. При извършените проверки са дадени 459 бр. предписания, от които изпълнени са 424 бр., неизпълнени 39 бр. и с неизтекъл срок 7 бр. Запазва се тенденцията за отговорно отношение на фирмите, притежаващи Разрешения за дейности с отпадъци по изпълнението на поставените им изисквания в тях. Съставени са 43 бр. актове и издадени 34 бр. наказателни постановления за обща сума в размер на 90124,38 лв. Изготвени са общо 621 бр. становища.

2. Битови отпадъци

В областта на битовите отпадъци новост са въведените през 2011 г. отчисления по чл. 71а и чл. 71е от ЗУО, като елемент от разходите по чл. 66, ал. 1, т. 3 от Закона за местните данъци и такси. Средствата са предназначени, както следва:

- **по чл. 71а от ЗУО** за закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депата (регионални депа за битови отпадъци, депа за неопасни отпадъци с друг произход и депа за опасни отпадъци).

При извършване на дейности по обезвреждане на отпадъци чрез депониране всеки собственик на депо трябва да осигури пълния размер на средствата за закриване и следексплоатационни грижи на площадка на съответното депо, като за целта прави месечни отчисления. Сумите се превеждат в банкова сметка за чужди средства на РИОСВ. Редът и начина за определяне на отчисленията и разходването на натрупаните средства е определен с Наредба № 14 от 15 ноември 2010 г. на МОСВ и МФ.

– **по чл. 71е от ЗУО** за изграждане на нови съоръжения за третиране на битовите отпадъци и имат за цел:

- намаляване количеството на депонираните отпадъци;
- насърчаване на рециклирането и оползотворяването на отпадъци;
- натрупване на средства в общините за изграждане на инфраструктура за третиране на отпадъците.

Размерът на отчисленията, редът, по който те се правят и освобождаването на събраните финансови средства е определен с Постановление на Министерски съвет № 207 от 16 септември 2010г. Натрупаните средства от отчисленията се разходват от общините чрез техните бюджети.

За управление на отпадъците общините изпълняват общински програми по чл. 29 от ЗУО и утвърдени от съответните общински съвети Наредби по чл. 19 от ЗУО. Поради изтичане срока на действие в процес на разработване на нови програми са общините Бяла, Камено и Котел.

През годината е увеличен броя на населените места, от които се извозват битовите отпадъци с още 9 села. От тях 7 са в община Руен. Все още не получават тази услуга 3030 души в 55 населени места. В таблица 1 е дадена справка по общини за населените места и населението, за което е организирано сметосъбиране и транспортиране на битовите отпадъци.

Депа с преустановена експлоатация през годината, осъществена рекултивация – местоположение и площ на депата

През 2011 г. със Заповеди на Директора на РИОСВ – Бургас беше преустановена експлоатацията на следните депа :

– депо Китен, обезвреждащо отпадъците от общините Приморско и 9 населени места от община Царево.

Издадена е Заповед на Директора на РИОСВ – Бургас № РД-49/25.05.2011 г. за прилагане на принудителна административна мярка, с която се спира експлоатацията на депото, считано от 25.05.2011 г. Отпадъците са пренасочени към регионалното депо в землището на с.Равудиново, община Созопол, както е предвидено в Националната програма.

За депото е изготвен план за рекултивация и е внесен в МОСВ за финансиране по реда на ПМС № 209/2009 г.

– депо Ахтопол, приемащо отпадъци от 4 населени места от община Царево.

Със Заповед № РД-50/25.05.2011 г. на Директора на РИОСВ – Бургас, считано от 25.05.2011 г. експлоатацията на депото е преустановена. Отпадъците се извозват до претоварна станция Китен и оттам до регионално депо за общините Созопол, Приморско и Царево.

Изготвен е план за рекултивация и е внесен в МОСВ за финансиране по реда на ПМС № 209/2009г.

С преустановена експлоатация от по-ранни периоди и не приемали за обезвреждане отпадъци през 2011г. са депа Маринка, Котел, Камено и Созопол (старо депо). Депата са съществуващи по смисъла на §1, т. 25 от Заключителните разпоредби на *Наредба № 8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци* (обн.ДВ.бр. 83 от 2004г.), тъй като няма потвърждение от компетентния орган за закриването им. За депата Котел и Созопол има разработени проекти за рекултивация. Проектите се финансират:

– за депо Котел, по реда на ПМС № 209/2009 г.;

– за депо Созопол, проект EUROPE AIO 1205/D/SV/BG „Подготовка на работни проекти, тръжна документация и изпълнение на строителния надзор на дейностите по закриването на 18 общински сметища, разположени на територията на 5 региона – Монтана, Русе, Севлиево, Силистра и Созопол”.

За депата Маринка и Камено засега няма проекти за закриване и рекултивация.

В експлоатация през годината бяха депата за неопасни отпадъци на общините Айтос, Бургас, Бяла, Карнобат, Малко Търново, Несебър (Равда и Обзор), Поморие, Руен, Средец,

Сунгурларе. Информация за съществуващото състояние и предвиденото в Националната програма е дадена в таблица 2.

През 2011г. във връзка с изготвянето на оценка за количеството на метана, образуван от депата за неопасни отпадъци в България беше събрана информация от всички оператори на депата. По проект „Глобална инициатива за биогаз от депата, техническа помощ за Полша, България и Сърбия” на Американската агенция за околна среда беше извършено посещение на депо Братово и работна среща с екипа на проекта.

Продължи работата по проектите за Депо за неопасни отпадъци Малко Търново и Регионално управление на отпадъците регион Бургас. По оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.” между МОСВ (договарящ орган) и община Бургас (бенефициент) с партньор Сдружение „Управление на отпадъците – регион Бургас” беше подписан договор за безвъзмездна финансова помощ по проект № DIR-5102118-1-22 „Изграждане на регионалната система за управление на отпадъците в регион Бургас”. Проектът е съфинансиран от европейския фонд за регионално развитие и от кохезионния фонд на европейската общност. Максималната стойност на безвъзмездната финансова помощ е 93,79 % от общата стойност на проекта.

3. Строителни отпадъци

Отпадъците от строителство и разрушаване на сгради не се докладват коректно от общините и строителните фирми. В много случаи с информационните карти *по Наредба № 9 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците* се отчитат общо строителни отпадъци, земни маси и инертни отпадъци. Голям е дела на фирмите непредставящи отчети за извършваните от тях дейности в строителството, в резултат на което се формират строителни отпадъци. По тези причини генерираните строителни отпадъци не могат да се оценят точно.

Значителна част от строителните отпадъци се използват за възстановяване на релефа, за насипи, повдигане на нивото на терените, засипване на водни площи и др. Значително по-малък е дела на строителни отпадъци постъпващи в депа за битови отпадъци или специализирани депа за инертни отпадъци.

С *Националния стратегически план за управление на отпадъците от строителството и разрушаването на територията на Р. България за периода 2011-2020 г.* се предвижда увеличаване дела на оползотворяването, рециклирането или повторната употреба на тези отпадъци.

4. Производствени и опасни отпадъци

При извършените проверки през 2011 год. на предприятията, контролирани от РИОСВ – Бургас се констатира, че опасните и производствени отпадъци третирани на площадките при болшинството от фирмите се събират и съхраняват разделно на обособени и обозначени открити площадки или закрити складове в подходящи съдове. Площадките и складовете са съобразени с изискванията на ЗУО и съответните наредби и условията поставени в разрешителните документи. Подобрена е отчетността, водят се отчетни книги за отпадъците, изготвят се изискващите се по *Наредба № 9, ДВ, бр.95/2004 год.* Транспортни карти. В РИОСВ – Бургас регулярно постъпват екземпляри от Транспортни карти за контрол.

Във връзка с осъществяването на превантивен контрол, РИОСВ Бургас издава разрешения и регистрационни документи за третиране и транспортиране на отпадъци и удостоверения за лицензиране търговската дейност с ОЧЦМ. Издадени са общо 19 бр. разрешения за дейности с отпадъци, като от тях: 3 бр. са продължени, 8 бр. са изменени и допълнени и на 2 бр. фирми е отказано издаването на разрешение. За извършване на дейности / Т/С/ и R 13/ с неопасни и опасни отпадъци са издадени 17 бр. регистрационни документа, 3 бр. са прекратени и са издадени 7 бр. решения за отказ за издаване на регистрационен документ. Издадени са и 7 бр. удостоверения за съответствие на площадките по чл. 55. Всички издадени разрешения и регистрационни документи за дейности с отпадъци, издадени от РИОСВ – Бургас са включени в Публичния регистър на издадените разрешения, регистрационните документи и на закритите обекти и дейности, воден от Министъра на околната среда и водите.

Разгледани са общо 151 бр. програми за управление на отпадъците и планове за приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност на пристанищата по ЗМПВППРБ, от които 95 бр. са утвърдени, 5 бр. с решение не са утвърдени и 15 бр. са съгласувани.

През отчетния период е извършена класификация на отпадъците и извършена заверка на 512 бр. работни листи и са издадени становища на 67 бр. фирми по реда на Наредба № 3 – Класификация на отпадъците.

Съгласно изискванията на Наредба № 9 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публичния регистър на издадените разрешения, регистрационни документи и на закритите обекти и на специализираните наредби са обработени и въведени по електронен път 2508 бр. годишни отчети за отпадъците.

Издадени разрешения от директора на РИОСВ по чл.37, т.1 от ЗУО		
1	Издадени разрешения от директора на РИОСВ по чл.37, т.1 от ЗУО	№ и дата на издадения документ
1.1	Наименование на физическото или юридическото лице, на което е издаден документа	№ и дата на издадения документ
1.	„Ойл Плюс Бургас” ООД	02 – ДО – 374 – 00 / 17.01.2011 год.
2.	„Алмед” ЕООД	02 – ДО – 375 – 00 / 21.02.2011 год.
3.	„Интерметал груп” ООД	02 – ДО – 341 – 01 / 22.02.2011 год. – изм. и доп.
4.	ЕТ „Бета Комерсиал – Страшимир Йорданов”	02 – ДО – 35 – 05 / 28.02.2011 год. – изм. и доп.
5.	„Интерметал груп” ООД	02 – ДО – 341 -02 / 16.03.2011 год. – изм. и доп.
6.	„Алси” ЕООД	02 – ДО – 367 – 01 / 17.03.2011 год. – изм. и доп.
7.	„ЗТВ” АД	02 – ДО – 58 – 02 / 15.04.2011 год. - отказ
8.	„Торкрет” ЕООД	02 – ДО – 162 - 02 / 19.04.2011 год. – продължаване на срока
9.	„РТК” ООД	02 – ДО – 376 – 00 / 05.05.2011 год. - отказ
10.	„Пасат България” АД	02 – ДО – 101 – 03 / 28.05.2011 год. – продължаване на срока
11.	„Бургас Цвет 90 – Танев” ЕООД	02 – ДО – 377 – 00 / 16.05.2011 г.
12.	ЕТ „Атлант –Кръстев – Валентин Върбанов”	02 – ДО – 378 – 00 / 15.06.2011 г.
13.	„Метал Пласт БГ” ООД	02 – ДО – 113 – 03 / 17.06.2011 г. – продължаване на срока
14.	„Трансвагон” АД	02 – ДО – 379 – 00 / 04.08.2011 г.
15.	„Металс плюс” ЕООД	02 – ДО – 380 – 00 / 10.11.2011 г.
16.	„Метал Ресайклинг” ЕООД	02 – ДО – 381 – 00 / 21.11.2011 г.
17.	„Уейст 2011” ЕООД	02 – ДО – 382 – 00 / 30.11.2011 г.
18.	„Металс плюс” ЕООД	02 – ДО – 380 – 01/ 05.12.2011 год. – изм. и доп.

19.	„Винекс Славянци” АД	02 – ДО – 383 – 00 / 29.12.2011 г.
2	Издадени регистрационни документи по чл.52, ал.1 от ЗУО	
2.1	Наименование на физическото или юридическото лице, на което е издаден документа	№ и дата на издадения документ
1.	„Перчемлиев” ЕООД	02 - РД – 90 – 00 / 12.01.2011 год.
2.	„Контролауто -72” ООД	02 – РД – 91 – 00/ 15.02.2011 год.
3.	„Бугед” АД	02 – РД – 92 – 00/ 10.03.2011 год.
4.	„Бигс” ЕООД	02 – РД – 93 – 00 /10.03.2011 год.
5.	„М Инвест БГ” ЕООД	02 – РД – 94 – 00/ 14.03.2011 год.
6.	„Помоауто – 2009” ЕООД	02 – РД – 95 – 00/ 28.03.2011 год.
7.	„Стили Комерс” ООД	02 – РД – 96 – 00/ 29.03.2011 год.
8.	„Фрахтимпекс” ЕООД	02 – РД – 97 – 00/ 29.03.2011 год.
9.	„Георгия” ЕООД	02 – РД – 98 – 00/ 13.04.2011 год.
10.	ЕТ „Реди – Редван Ереджеб”	02 – РД – 99 – 00/ 27.04.2011 год.
11.	ЕТ „Хюсеин Хаккъ”	02 – РД – 78 – 01/ 27.04.2011 год. – прекратяване на действието
12.	ЕТ „Янчо Стоянов – 71”	02 – РД – 100 – 00 / 02.05.2011 год.
13.	„Вимар” ЕООД	02 – РД – 101 – 00 / 02.05.2011 год.
14.	ЕТ „Дидка 2011”	Решение №24/13.05.2011 год. - отказ
15.	„Овергаз Изток” АД	Решение №25/18.05.2011 год. – отказ
16.	„Овергаз Изток” АД	02 – РД – 102 – 00 / 14.06.2011 год.
17.	„Резервимпекс” ЕООД	02 – РД – 01 / 08.07.2011 год. – прекратяване
18.	„Екомаш” ООД	Решение №26/03.06.2011 год. - отказ
19.	„Калпакчиев – Вл. Андонов” ЕТ	Решение №27/28.07.2011 год. - отказ
20.	„Алексиев Груп” ЕООД	Решение №28/03.08.2011 год.- отказ
21.	ЕТ „Валекс – Валентин Тошков”	Решение №29/22.08.2011 год. - отказ
22.	„Алексиев Груп” ЕООД	02 – РД – 103 – 00 / 29.08.2011 год.
23.	ЕТ „Калпакчиев – Вл. Андонов”	02 – РД – 104 – 00 / 31.08.2011 год.
24.	„Вторични суровини Бургас” ЕООД	02 – РД – 65 – 01 / 29.09.2011 год. - прекратяване
25.	„Стили Комерс” ООД	Решение №30/03.10.2011 год. - отказ
26.	„Стили Комерс” ООД	02 – РД – 105 – 00 / 08.11.2011 год.
27.	„Еко Рециклинг Трейд” ЕООД	02 – РД – 107 – 00/ 28.12.2011 год.
3	Издадени удостоверения по чл.55, ал.3 от ЗУО *	
1.	„Стандарт Инвест” ЕООД	издадено на 14.01.2011 год.
2.	„Щолц България” АД	издадено на 21.01.2011 год.
3.	„Русалка 81” ЕООД	издадено на 14.02.2011 год.
4.	„Бургас Метал” ЕООД	издадено на 26.09.2011 год.
5.	„Паман Инженеринг” ЕООД	издадено на 24.10.2011 год.
6.	„Глобал Металс” ЕООД	издадено на 10.11.2011 год.

7.	„Стандарт Инвест” ЕООД	издадено на 20.12.2011 год.
4	Утвърдени програми за управление на дейностите по отпадъците	
1.	„Топлофикация – Бургас” ЕАД	04.01.2011г.
2.	ЕТ „Андромеда – Г. Коралски”, с. Прилеп, общ. Сунгурларе	10.01.2011г.
3.	ВИ „Странджа – Шато Росеново” АД, с. Росеново, общ. Средец	11.01.2011г.
4.	„Бутед” АД, гр. Бургас	14.01.2011г.
5.	„Алси” ЕООД, гр. Бургас	21.01.2011г.
6.	„Милена М.К.” ООД, с. Черно море”, община Бургас	25.01.2011г.
7.	ЕТ „ТИГ – Т.Тенев”, гр. Камено	31.01.2011г.
8.	„Интерметал груп” ООД, гр. Средец	28.01.2011г.
9.	ЕТ „Кристоф – Хр. Иванов”, с. Банево, общ. Бургас	04.02.2011г.
10.	„М Инвест БГ” ЕООД, с. Гълъбец, община Поморие	04.02.2011г.
11.	„Порт ойл” ООД, гр. Бургас	21.02.2011г.
12.	„Бургас Комерс” АД, гр. Бургас	21.02.2011г.
13.	„Хелиос Милк” ЕООД, гр. Айтос	21.02.2011г.
14.	„Автотрафик -96” ООД, гр. Средец	24.02.2011г.
15.	МБАЛ” Поморие” ЕООД, гр. Поморие	28.02.2011г.
16.	„Кроношпан България” ЕООД, гр. Бургас	07.03.2011г.
17.	„ДМ България” ЕООД, гр. София	09.03.2011г.
18.	„Дарс-91-Димитър Събков” ЕТ, гр. Бургас	09.03.2011г.
19.	„Аутокорект” ООД, гр. Бургас	10.03.2011г.
20.	ЕТ „Влади – Владимир Дурев”, гр. Поморие	11.03.2011г.
21.	„ДМГ Мебел” ЕООД, гр. Айтос	11.03.2011г.
22.	„Ен Джи ай Лес” ООД, гр. Бургас – площадки гр. Айтос и гр. Карнобат	11.03.2011г.
23.	„Интерметал груп” ООД, гр. Средец – актуал.	14.03.2011г.
24.	„Формула 2” ЕООД, гр. Карнобат – актуал.	19.03.2011г.
25.	„Балканпласт” ЕООД, гр. Бургас	21.03.2011г.
26.	„Трансвагон” АД, гр. Бургас	28.03.2011г.
27.	„Национална електрическа компания” ЕАД	30.03.2011г.
28.	„СиС Индустрийс” ООД, гр. Карнобат	30.03.2011 г.
29.	„Черноморски Солници” АД	04.04.2011 г.
30.	„Бургас Цвет 90-Танев” ЕООД	05.04.2011 г.
31.	„Делта Индъстри” АД	06.04.2011 г.
32.	„Бургаски корабостроителници” АД	06.04.2011 г.
33.	„М-Бус” ООД, гр. Бургас	11.04.2011 г.
34.	„Пасат България” АД, гр. Царево	12.04.2011 г.
35.	„Евро Импекс-Бургас” ООД	14.04.2011 г.
36.	„Елона” ЕООД, гр. Карнобат	14.04.2011 г.
37.	„Анхиало-Авто” ООД, гр. Бургас	15.04.2011 г.
38.	„Пътни строежи 2001” АД, гр. Бургас	15.04.2011 г.
39.	„Си Комерс” ООД, гр. Карнобат	14.04.2011 г.
40.	„Торкрет” ЕООД	18.04.2011 г.
41.	„Лукойл Енергия и Газ България” ЕООД	21.04.2011 г.
42.	„ЗТВ” АД – гр. Каблешково	26.04.2011 г.
43.	«Фиш Порт» АД, гр. Бургас	27.04.2011 г.
44.	„НСКФ Трейд” ООД	28.04.2011 г.
45.	„Георги Тончев и сие” ООД, гр. Айтос	02.05.2011 г.
46.	„Джамбо ЕС.Б” ЕООД, гр. София	02.05.2011 г.
47.	Рибарско пристанище „Сарафово”	04.05.2011 г.
48.	„Европетрол” ЕООД, гр. Бургас	05.05.2011 г.
49.	ЗСК „Лозово” гр. Бургас	11.05.2011 г.
50.	„Уест 2011” ЕООД, гр. Средец	19.05.2011 г.
51.	„Комплексен онкологичен център Бургас” ЕООД	28.05.2011 г.
52.	„Металпласт БГ” ООД, гр. Средец	09.06.2011 г.
53.	„Винекс Славянци” АД, с. Лозарево	03.06.2011 г.
54.	„Бургаспътстрой” АД	23.06.2011 г.
55.	„Омега Агро” ЕООД, гр. Пловдив	14.06.2011 г.
56.	„Алмед” ООД, гр. Бургас	24.06.2011 г.
57.	„МБАЛ – Бургас” АД	24.06.2011 г.
58.	„Клас” ООД, гр. Бургас	27.06.2011 г.

59.	ЗК „Чонгора”, гр. Бургас	28.06.2011 г.
60.	„Стили Комерс” ООД, гр. Бургас	04.07.2011 г.
61.	„Арт Проект БГ” ООД, гр. Бургас	05.07.2011 г.
62.	„Три” ООД, гр. Бургас	05.07.2011 г.
63.	„Екомаш” ООД, гр. Св. Влас	11.07.2011 г.
64.	„Специализирана болница за долекуване и продължително лечение” ЕООД, гр. Малко Търново	18.07.2011 г.
65.	„Керамика Бургас” АД	20.07.2011 г.
66.	„Русалка 81” ЕООД, гр. Бургас	01.08.2011 г.
67.	„СМА Минерал Бургас Вар” ЕООД	04.08.2011 г.
68.	„Лукойл Нефтохим Бургас” АД – обект Пристанищен терминал Росенец	09.08.2011 г.
69.	„СЕ Борнетце – България” АД, гр. Карнобат	23.08.2011 г.
70.	„Андела” АД, гр. Бургас	23.08.2011 г.
71.	ДП „НКЖИ”, гр. София	26.08.2011 г.
72.	„Металс плюс” ЕООД, гр. Бургас	29.08.2011 г.
73.	„Мина Черно море – Бургас” ЕАД	16.09.2011 г.
74.	ДЗЗД „Джи Си Еф – СК-13 Трейс Рейлинфа Консорциум”, гр. София	03.10.2011 г.
75.	ЕТ „Дим -Мар – Димитър Маринов”	18.10.2011 г.
76.	„Арт Проект – БГ” ЕООД, гр. Бургас	08.11.2011 г.
77.	ЕТ „Ксантос – Коста Камбуров”, Б-с	09.11.2011 г.
78.	„Индустриал Комерс” ЕООД	09.11.2011 г.
79.	„Алси” ЕООД, гр. Бургас	08.11.2011 г.
80.	„Кроношпан България” ЕООД	18.11.2011 г.
81.	„Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД	21.11.2011 г.
82.	„Балканпласт” ЕООД, гр. Бургас	23.11.2011 г.
83.	„Металс плюс” ЕООД, гр. Бургас	24.11.2011 г.
84.	ЕТ „Голф 3–Феим Мурадов”, гр. Айтос	28.11.2011 г.
85.	„Металопак” АД, гр. Карнобат	02.12.2011 г.
86.	„Ню строй” ЕООД, гр. Средец	12.12.2011 г.
87.	„Еко Адлер” ЕООД, гр. Айтос	13.12.2011 г.
88.	ЕТ „Шилсън – Васил Николов”, гр. Каблешково	16.12.2011 г.
89.	„Панджи 2000” ООД, гр. Бургас	27.12.2011 г.
90.	МЦ „Оксином” ООД	28.12.2011 г.
91.	„Карнобатплод” АД, гр. Карнобат	28.12.2011 г.
92.	„Фиш Порт” АД, гр. Бургас	не утвърждава
93.	„Бургаски корабостроителници” АД	не утвърждава
94.	„Алмед” ЕООД, гр. Бургас	не утвърждава
95.	„Химремонтстрой” АД	не утвърждава
5.	Съгласувани програми за управление на дейностите по отпадъците	
1.	„Пени Маркет България” ЕООД, с. Столник, общ. Елин Пелин –площадки гр. Несебър и Поморие	10.02.2011 год.
2.	„Мега Ресурс” АД, гр. Ямбол	10.03.2011 год.
3.	„Черноморски риболов – Несебър” АД	27.04.2011 год.
4.	„Омникар ауто” ООД, гр. Пловдив	01.06.2011 год.
5.	„Авто-Хит” ЕООД, гр. Димитровград	07.07.2011 год.
6.	„Луфтханза Техник София” ООД, гр. София	29.07.2011 год.
7.	„Лидл България ЕООД Енд Ко” КД, с. Равно поле, общ. Елин Пелин	16.09.2011 год.
8.	„Омникар – БГ” ЕООД, гр. Пловдив	14.10.2011 год.
9.	„Пени Маркет България” ЕООД – площадка гр. Карнобат	31.10.2011 год.
10.	„Норд Холдинг” АД, гр. София	22.11.2011 год.
11.	„Билла България” ЕООД, гр. София	22.11.2011 год.
12.	„Ел Ем Импекс” ЕООД, гр. София	19.12.2011 год.
13.	„ЗМБГ” АД, гр. София	29.12.2011 год.
6	Лица, извършили класификация на отпадъците по реда на Наредба №3 за класификация на отпадъците.	
1.	„Андезит” ООД	03.01.2011 год.
2.	„Вин.С.Индустрийс” ООД	03.01.2011 год.
3.	„Алси” ЕООД	04.01.2011 год.
4.	„Милена МК” ООД	04.01.2011 год.

5.	СБАЛКК „Кардио-център Понтика” ООД	13.01.2011 год.
6.	ТД „Държавен резерв” Бургас	21.01.2011 год.
7.	НК „Железопътна инфраструктура” Бургас	14.01.2011 год.
8.	„КМБ България” ЕАД – хипермаркет „Карфур”	02.02.2011 год.
9.	„ДМ България” ЕООД	08.02.2011 год.
10.	„Технополис България” ЕАД – ПЗ „Север” гр. Бургас	16.02.2011 год.
11.	„Технополис България” ЕАД, к-с „Славейков” 94, гр. Бургас	16.02.2011 год.
12.	„Кроношпан” ООД	23.02.2011 год.
13.	„Хелиос Милк” ЕООД	25.02.2011 год.
14.	„Пътни строежи 2001” АД	25.02.2011 год.
15.	ЕТ „Дарс-91-Димитър Събков”, гр. Бургас	14.03.2011 год.
16.	„М – Бус” ООД	15.03.2011 год.
17.	ОДМВР – гр. Бургас	16.03.2011 год.
18.	„Варна мениджмънт и консултинг” АД	16.03.2011 год.
19.	ПГМКР „Св. Никола” гр. Бургас	01.04.2011 год.
20.	„Комплектстрой” ЕООД	04.04.2011 год.
21.	„Аутобан” ООД	15.04.2011 год.
22.	„Евро Импекс Бургас” ООД	18.04.2011 год.
23.	„Омникар Ауто” ООД	18.04.2011 год.
24.	„Лукойл Енергия и газ” ЕООД	18.04.2011 год.
25.	„Бургас Цвет – 90 – Танев” ЕООД	18.04.2011 год.
26.	„Лукойл - България” ЕООД	21.04.2011 год.
27.	„БГ Билдинг Хаус” ЕООД	21.04.2011 год.
28.	Гимназия за чужди езици „Васил Левски”	26.04.2011 год.
29.	„Лидл България ЕООД Енд КО” КД	26.04.2011 год.
30.	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	29.04.2011 год.
31.	„НСКФ Трейд” ООД	29.04.2011 год.
32.	ТПК „Анхиало -92”	10.05.2011 год.
33.	„Лукойл – България” ЕООД	26.05.2011 год.
34.	Медицински център „Хоуп” ООД	17.05.2011 год.
35.	„Евро Импекс - Бургас” ООД	17.05.2011 год.
36.	„Омега Агро” ЕООД	01.06.2011 год.
37.	„Черноморско злато” АД	06.06.2011 год.
38.	„МДЛ ”Сотис” ЕООД	06.06.2011 год.
39.	ЕТ „Юникс – Юмер Юсеин”	14.06.2011 год.
40.	„Спартак” АД	14.06.2011 год.
41.	„Лукойл енергия и газ България” ЕООД	16.06.2011 год.
42.	„Лукойл България” ЕООД	23.06.2011 год.
43.	„СБДПЛ” ЕООД	23.06.2011 год.
44.	„Лукойл България” ЕООД	30.06.2011 год.
45.	„Луфтханза Техник София” ООД	30.06.2011 год.
46.	„Керамика Бургас” АД	11.07.2011 год.
47.	„НСКФ Трейд” ООД	29.07.2011 год.
48.	„Кроношпан България” ЕООД	26.08.2011 год.
49.	„Джи Си Еф – СК – 13 -Трейс Рейлинфра Консорциум” ДЗЗД	04.10.2011 год.
50.	„Карнобат плод” АД	07.10.2011 год.
51.	„Бигс” ЕООД	07.10.2011 год.
52.	„Лукойл – България” ЕООД	18.10.2011 год.
53.	„Чавдар Ауто” ЕООД	21.10.2011 год.
54.	„Индустриал Комерс” ЕООД	14.11.2011 год.
55.	„Билла България” ЕООД	23.11.2011 год.
56.	Териториална дирекция на НАП - Бургас	23.11.2011 год.
57.	„Медицински център Енерджи” ЕООД	14.11.2011 год.
58.	„Лукойл България” ЕООД	30.11.2011 год.
59.	„Арте Бяла” ЕООД	22.11.2011 год.
60.	„Свинокомплекс Крумово градище” АД	28.11.2011 год.
61.	„Лукойл Енергия и Газ България” ЕООД	02.12.2011 год.
62.	„КАМТ” АД	02.12.2011 год.
63.	„Кауфланд България” ЕООД & КО КД	07.12.2011 год.
64.	„Нюстрой” ЕООД	07.12.2011 год.
65.	„Р.О.М.А. 2000” ООД	07.12.2011 год.

66.	„Победа” АД	12.12.2011 год.
67.	„Булавто” АД	21.12.2011 год.

5. Болнични отпадъци

Екологосъобразното управление на опасните отпадъци от лечебните заведения е от голямо значение, с оглед предотвратяване и ограничаване на вредното въздействие на отпадъците върху човешкото здраве и околната среда.

През 2011 год. продължи работата по привеждане в съответствие с нормативните изисквания третирането на болничните отпадъци. При извършените проверки в лечебни заведения се констатира, че се спазват изискванията по разделно събиране и съхраняване на опасните болнични отпадъци, предаването им за последващо третиране само на фирми, притежаващи разрешение за дейности с отпадъци, води се отчетност.

Отпадъците от болничните заведения на територията на община Бургас с код 180103 се предават за предварително третиране в автоклавна инсталация, след което се депонират на Депо за неопасни отпадъци – Бургас, а отпадъците с код 180102 се транспортират до инсинератори за изгаряне.

Лечебните заведения от общини Средец, Приморско, Царево, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Руен и Котел имат сключен договор за предаване на генерираните си болнични отпадъци на „ЖОСИ-Р” ЕООД. Химично третираните отпадъци се пакетират и транспортират за автоклавиране и изгаряне.

Лечебните заведения от общини Камено, Сунгурларе и Созопол /ЦСМП – филиали/ предават своите отпадъци на ЦСМП Бургас, които се обезвреждат по схемата на третиране на отпадъците от Община Бургас.

6. Утайки от градски пречиствателни станции

Третирането на отпадъчните води в ГПСОВ води до значително намаляване на замърсяването на отпадъчните води, но от друга страна е свързано с образуването на отпадъци. Основно третирането на утайките след генерирането им се свежда до депониране на Депата за неопасни отпадъци. През 2011 год. 640 т утайки от ГПСОВ – Бургас бяха оползотворени при рекултивацията на кариера „Дебелт”, община Средец.

„ВиК” ЕАД – Бургас ежегодно изготвя здравно – екологична експертиза на утайките от ПСОВ, които експлоатира. Според експертизите, изготвени от Селскостопанска академия – Институт по почвознание „Н. Пушкиров” съдържанието на тежки метали и устойчиви органични замърсители в утайките са под ПДК, посочени в Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистване на отпадъчни води, чрез употребата им в земеделието, ДВ, бр. 112/2004 г. Утайките отговарят и на изискванията по санитарно-микро биологични, паразитологични, химически и агрохимически показатели и заключението на експертите е, че утайките могат да се използват в земеделието и за рекултивация на нарушени, увредени или слабопродуктивни терени. Във връзка с това РИОСВ – Бургас съгласува оползотворяването им за рекултивация на нарушени терени.

През 2011 год. утайки от пречистване на отпадъчни води не са използвани в земеделието на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас.

За утайките от ПСОВ от населени места беше събрана информация от всички общини под формата на въпросници, по образец изпратен от Дирекция „Управление на отпадъците” към МОСВ. Бе изготвен и изпратен и Доклад за утайките от ПСОВ по изискванията на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието. Въпросниците бяха изпратени във връзка със стартирания проект за „Преработване на Националния план за управление на утайките от градските ПСОВ в България”, разработване на ръководства за управление на утайките и преработване на ръководството за изработване на програми за управление на утайките от действащите ПСОВ.

В резултат на данните, получени в МОСВ, Бургас бе определен като един от четирите моделни региона. Организирана бе работна среща между екипа по проекта,

експерти от РИОСВ – Бургас, представители на общини и на ПСОВ. Посетени бяха ПСОВ – Бургас, ПСОВ – Меден рудник, ПСОВ – Поморие и ПСОВ – Царево.

7. Отпадъци от ПХБ

През 2011 год. продължи контрола по изпълнението на одобрените планове за почистване и/или обезвреждане на инвентаризирано оборудване, съдържащо ПХБ.

В края на 2011 год. и последните фирми, притежаващи оборудване, съдържащо ПХБ в съответствие със сроковете и изискванията на Наредбата за изискванията за реда и начина за инвентаризация на оборудване, съдържащо полихлорирани бифенили, маркирането и почистването му, както и за третирането и транспортирането на отпадъци, съдържащи полихлорирани бифенили „Национална електрическа компания” ЕАД и „БДЖ-Товарни превози” ЕООД – поделение за товарни превози „Пловдив”, предадоха отпадъците си за обезвреждане на съгласно сключени договори.

8. Отпадъци от препарати за растителна защита

През отчетния период са извършени проверки за състоянието на складовете и Б-Б кубовете за съхранение на негодни и забранени продукти за растителна защита. Извършени са проверки относно състоянието на складовете за съхраняване на препарати за растителна защита в гр. Бяла, гр. Айтос, землище на гр. Камено, промишлената зона на гр. Средец, гр. Царево, с. Бата община Поморие. На тези проверки са дадени предписания относно състоянието на складовете. По отношение изпълнението им: в гр. Айтос е извършен ремонт на покрива на склада, в гр. Камено е започнало саниране на помещението, в гр. Царево са поставени указателни табели, саниране на склада в гр. Бяла е предвидено да се извърши през 2012 г. Извършиха се проверки относно състоянието на „Б-Б” кубовете в гр. Карнобат – депо за ТБО, с. Атия, Община Созопол, с. Бата Община Поморие, претоварна станция гр. Бургас, с. Ясна поляна, Община Приморско, землището на гр. Средец, с. Руен, с. Баня, Община Несебър, с. Филаретово, Община Котел. При проверките се констатира, че „Б-Б” кубовете са в добро състояние. Дадени са предписания за частични отремонтирвания на „Б-Б” кубовете в с. Атия, Община Созопол, землището на гр. Средец, с. Филаретово, Община Котел, които към настоящия момент са изпълнени. Въпреки констатациите относно задоволителното състояние на складовете и Б-Б кубовете, остава нерешен трайно проблема с обезвреждането на негодните за употреба препарати за растителна защита.

9. Трансграничен превоз на отпадъци

От 12 юли 2007 г. в ЕО и Р България се прилага Регламент (ЕО)1013/2006 за превози на отпадъци. Регламентът оптимизира съществуващите процедури по контрол на превозите в рамките на, за и от Европейската общност, включвайки най-новите изменения на международното законодателство и повишава значението на разпоредбите, касаещи практическото прилагане и осъществяване на сътрудничеството между компетентните органи на страните-членки в случаите на незаконен превоз на отпадъци.

Компетентен орган по прилагане на Регламент (ЕО)1013/2006 в Р България е Министерът на околната среда и водите. В случаите, в които се изисква нотификация на превоза на отпадъци, нотификаторът подава до компетентния орган документ за нотификация по приложение IА, заедно с документа за превоз по приложение IБ на български и/или английски език. В приложение II на Регламента са дадени инструкции за попълване на подаваните документи.

До 31 декември 2014 г. всички превози до България за оползотворяване на неопасни отпадъци, изброени в приложение III на регламента, са предмет на процедурата по предварителна писмена нотификация и съгласие, в съответствие с дял II от Регламента.

Съгласно националното законодателство вносът и въвеждането на отпадъци в България са забранени с цел складиране, депониране и всяка друга форма на обезвреждане – до 31 декември 2014 год. и когато през предходната календарна година в инсталацията за

оползотворяване на съответния отпадък, третираните количества български отпадъци са по – малко от количествата оползотворени отпадъци от внос.

РИОСВ – Бургас , съгласно своите компетенции осъществи през 2011 год. контрол по прилагането на Регламента.

10. Масоворазпространени отпадъци

10.1. Излезли от употреба МПС /ИУМПС/

Редът и начините за събиране, съхраняване и разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/ са регламентирани с Наредба за изискванията за третиране на отпадъците от моторни превозни средства, приета с ПМС № 311/17.11.2004 г. /изм. и доп./ и разработена в съответствие с Директива № 2000/53/ЕС. Чрез нея се определят мерките, които имат за цел предотвратяване вредното влияние върху околната среда на отпадъците от превозни средства, както и увеличаване дела на повторна употреба, рециклиране и други форми на оползотворяване на ИУМПС и на техните материали и компоненти.

На територията на РИОСВ – Бургас има 26 центрове за разкомплектоване на ИУМПС с издадени разрешителни по реда на чл. 37 от Закон за управление на отпадъците. През 2011 г. са издадени 4 разрешителни за дейности с отпадъци и е изтекъл срока на действие на 2 бр. разрешения за дейности с отпадъци. Извършени са 15 планови проверки за установяване съответствието на условията по управление на отпадъците с тези в издадените разрешителни. За констатирани пропуски във водената отчетност и неизпълнение на условия в издадените разрешителни са съставени 5 броя актове за установени административни нарушения.

10.2.Отработени масла и отпадъчни нефтопродукти

Управлението на дейностите по третиране на този вид масово разпространени отпадъци има за цел предотвратяване и ограничаване на замърсяванията на въздуха, водите и почвите и ограничаване риска за човешкото здраве и околната среда. Това налага въвеждане на екологосъобразна система за контрол на дейностите по третиране и транспортиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти. Отработените масла приоритетно се оползотворяват чрез регениране. Когато техническите, икономически и организационни условия не позволяват това, маслата се изгарят с оползотворяване на енергията или съхраняват временно до предаването им за последващо обезвреждане.

На територията на РИОСВ – Бургас има 5 фирми с издадени разрешения за извършване на дейности по третиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, като едното е издадено през 2011 г. Единствено „ЕПП Ойл” ЕООД извършва дейности по предварително третиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти. Извършени са 5 планови проверки за изпълнение на условията в издадените разрешителни.

10.3. Отпадъци от електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/

Отпадъците от електрическо и електронно оборудване са един много обширен специфичен поток от масово разпространените отпадъци, изискванията за третиране към които са регламентирани с наредба по чл. 24, ал. 2 от ЗУО. Целта е да се предотврати вредното въздействие върху околната среда от ИУЕЕО, да се увеличи количеството на повторно използвано, рециклирано и оползотворено ИУЕЕО, да се намали количеството на тези отпадъци предназначени за обезвреждане и създадат системи за разделното им събиране. Пусканото на пазара електрическо и електронно оборудване е разпределено в 10 категории и обхваща големите и малки домакински уреди, информационното и телекомуникационно оборудване, потребителските уреди, осветителните тела, електрически и електронни играчки и инструменти, медицинските устройства, уредите за мониторинг и контрол и автоматите.

РИОСВ – Бургас има издадени девет броя разрешителни на фирми, в които са включени и дейности по третиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, три от които са издадени през 2011 год. Извършени са 3 броя проверки във връзка с издадени нови разрешителни и 4 броя – за изпълнение на условия залегнали в тях.

10.4. Негодни за употреба батерии и акумулатори /НУБА/

Негодните за употреба батерии и акумулатори са друг специфичен поток от масово разпространените отпадъци. Изискванията за пускане на пазара на батерии и акумулатори и за дейностите по тяхното третиране и транспортиране се регламентират с наредба по чл. 24, ал. 2 от Закон за управление на отпадъците. Целта е да се извършва екологосъобразно събиране, транспортиране, временно съхраняване, предварително третиране, оползотворяване или обезвреждане на НУБА и създаване на схеми за разделното им събиране, с оглед ограничаване на вредното им влияние върху околната среда.

На територията на РИОСВ – Бургас има 11 действащи фирми за извършване на дейности по третиране на НУБА на разрешителен режим. Пет от разрешителните са издадени през 2011. Има издаден и един регистрационен документ за транспортиране на НУБА. Извършени са проверки на площадките във връзка с издаването на разрешителните за дейности с отпадъци, както и за изпълнение на условията залегнали в тях.

10.5. Излезли от употреба гуми /ИУГ/

С Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми, приета с ПМС № 183 от 30.08.2010 г., се определят изискванията за събиране, транспортиране, съхраняване, оползотворяване или обезвреждане на ИУГ. С цел предотвратяване и ограничаване на замърсяванията на околната среда се забранява нерегламентираното изхвърляне, изгаряне или друга форма на неконтролирано обезвреждане на излезлите от употреба гуми.

През 2011 г. са издадени две разрешителни на фирми, в които са включени и дейности по транспортиране и съхраняване на гуми. Във връзка с чл. 43, ал. 2 от Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми и изпълнение на задълженията на лицата по чл. 15, сключили договор с лица изпълняващи задълженията си индивидуално или с организация по оползотворяване на излезли от употреба гуми, бяха извършени планови проверки. Проверяваните два обекта имат действащи линии за регенерация на употребявани автомобилни гуми.

Прекратено е действието на издаден регистрационен документ. Наложени са два броя АУАН на фирма, занимаваща се с дейности по третиране /събиране, транспортиране и съхраняване/ на излезли от употреба гуми.

10.6. Отпадъци от опаковки

Най-важният принцип при управлението на дейностите по отпадъците е предотвратяване и намаляване на образуването им. Инициативите за предотвратяване и намаляване на образуването на отпадъци са насочени към насърчаване на общините на територията на РИОСВ – Бургас за въвеждането на системи за повторна употреба, разделно събиране и предаване за рециклиране на отпадъци от опаковки.

Отпадъците от опаковки са масово разпространени отпадъци. Разделното им събиране, рециклиране и оползотворяване води до ограничаване на ползването на нови суровини, материали и енергия и ще гарантира по-ефективното опазване на околната среда.

През 2011 г. бяха извършени 22 броя проверки по системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки в общините, 11 броя проверки на големи търговски вериги и хипермаркети, както и на други фирми, които извършват дейности с отпадъци от опаковки на територията на РИОСВ – Бургас. Дадени са предписания за привеждане на дейностите с отпадъците в съответствие с изискванията на нормативните документи по управление на отпадъците.

При извършените проверки на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки не се констатираха значителни промени в системите за разделно събиране на

отпадъци от опаковки в общините, в които са въведени. Липсата на действащи площадки със сепариращи инсталации в повечето общини на територията на РИОСВ – Бургас, задълбочава проблемите с разделното събиране на отпадъци от опаковки. Друг съществен проблем за ефикасността от прилагането на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки е смесването на битови отпадъци с разделно събрани фракции.

Извършените проверки през 2011 г. констатираха действащи системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки в Общините: Бургас, Средец, Сунгурларе и Несебър.

Отпадъците от системата за РСОО на Община Бургас се извозват до площадка на „Евро Импекс – Бургас” ООД в гр. Каблешково, където се извършва сепарирането им. Община Бургас има сключен договор с „Еко Пак България” АД.

Отпадъците от системата за РСОО на Община Средец се извозват до площадка в с. Хаджидимитрово, Община Тунджа, където се извършва сепарирането им. Община Средец има сключен договор с „Екобулпак” АД.

Отпадъците от системата за РСОО на Община Сунгурларе се извозват до площадка на „Феникс Пластик” ЕООД

в гр. Търговище, където се извършва сепарирането им. Община Сунгурларе има сключен договор с „Екоколект” АД.

Отпадъците от системата за РСОО на Община Несебър се извозват до площадка в с. Хаджидимитрово, Община Тунджа, където се извършва сепарирането им. Община Несебър има сключен договор с „Екобулпак” АД.

В Общините Бяла, Котел и Руен не са предприети стъпки за реализиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки.

В Общините Малко Търново, Айтос и Камено са предприети стъпки за реализиране на системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки, като са сключени договори с различни Организации по оползотворяване (ООп).

Общини с въведени, но недействащи системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки са: Созопол, Приморско, Карнобат, Поморие и Царево.

10.7. Финансов контрол

Лицата, пускащи на вътрешен пазар продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци, респективно отпадъци от опаковки, гуми, масла, моторно превозни средства (МПС), електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), батерии и акумулатори (БА), заплащат продуктови такси по сметката на Предприятието за управление на дейности по опазване на околната (ПУДООС). Такива лица са производителите, вносителите и тези които въвеждат на територията на Република България от страни членки на Европейския съюз, съответните продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци. Съгласно разпоредбите на *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци* (публ. ДВ, бр. 53/2008г. с изм. и доп.), производителите, вносителите и лицата въвеждащи на територията на Република България от страни членки на ЕС, продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци имат задължение да определят и до 15-то число на текущия месец да преведат по сметката на ПУДООС таксата, която са определили през предходния месец.

През 2011 г. е осъществен контрол над 112 обекта, регистрирани на контролираната от РИОСВ – Бургас територия, явяващи се лица пускащи на вътрешен пазар продукти след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци. Приоритетно са проверени лица пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки. На задължените лица са извършени общо 124 проверки.

Освен ежемесечно заплащане на продуктова такса за опаковки по сметката на ПУДООС тези лица могат да изпълняват задълженията си по *Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО)*, относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки и индивидуално или чрез колективна система представлявана от

организация по оползотворяване. Лицата изпълняващи задълженията си индивидуално имат задължението да събират и оползотворяват своите опаковки пуснати на вътрешен пазар с опаковани стоки. Организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки имат задължение да събират и оползотворяват пуснатите на българския пазар опаковки с опаковани стоки от лицата, които членуват в тях. Ако задължените лица изпълняват задълженията си индивидуално или чрез колективна система, представлявана от организация по оползотворяване, продуктова такса следва да се преведе към ПУДООС само в случай, че лицата не изпълняват задълженията си към съответната организация по оползотворяване на отпадъци от опаковки или предприятията изпълняващи задълженията си индивидуално не постигнат минималните законови изисквания за оползотворяване и рециклиране на отпадъци от опаковки.

За 2011г., на територията контролирана от РИОСВ – Бургас, не са регистрирани лица изпълняващи задълженията си относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки индивидуално.

При проверките са отчитани количествата опаковки пуснати на вътрешен пазар с опаковани стоки – съответно: произведени от български производител, внесени в страната с опаковани стоки и въведени на територията на страната от страна членка на ЕС. За отчетените количества е преведена продуктова такса по сметката на ПУДООС или същите са оползотворени от оползотворяваща организация.

При проверките през 2011 г., на лица задължени по чл. 11, ал. 1 и 2 от ЗУО, които не изпълняват задълженията си по оползотворяване на отпадъци от опаковки чрез колективна система, представлявана от организация е констатирано, че по сметката на ПУДООС са постъпили 4 926,99 лв. от продуктови такси за опаковки. В резултат на проверките допълнително са постъпили 119 928,32 лв. Общата сума е в размер на 124 855,31 лв. При проверките е констатирано, че по банковата сметка на ПУДООС следва да постъпят и суми в размер на 61 873,61 лв. Същите са разсрочени от предприятието по предложен от тях погасителен план. Събраните продуктови такси за опаковки се използват от МОСВ за финансиране на проекти за разделно събиране на отпадъци от опаковки в различни общини.

Част от проверените обекти, пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки, изпълняват задълженията си относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки чрез колективна система, представлявана от оползотворяваща организация. При проверките през 2011 г., на лица задължени по чл. 11, ал. 1 и 2 от ЗУО е констатирано, че по сметката на организациите за оползотворяване на отпадъци от опаковки са постъпили 163 969,41 лв. с ДДС. В резултат на проверките допълнително са постъпили 29 555,59 лв. с ДДС. Общата сума е в размер на 193 525 лв. с ДДС. Организации по оползотворяване на отпадъци от опаковки, притежаващи разрешение издадено от Министъра на околната среда и водите, не разпределят печалба от средствата събрани от лицата, пускащи на пазара продукти след употребата, на които се образуват отпадъци от опаковки. Акумулираните средства следва да се инвестират в изграждане на системи за разделно събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки.

От месец октомври 2011г., лицата пускащи на вътрешен пазар полимерни торбички с дебелина до 15 микрона заплащат продуктова такса. Такива лица са производителите, вносителите и тези които въвеждат на територията на Република България от страни членки на Европейския съюз полимерни торбички с дебелина до 15 микрона. Продуктовата такса за полимерни торбички се превежда единствено по сметката на ПУДООС. Съгласно разпоредби на *НООО*, лицата извършващи продажба на крайни потребители имат същите задължения както производителите или вносителите, когато последните не могат да бъдат идентифицирани. За периода от 15.11.2011 г. до 31.12.2011 г., от страна на РИОСВ – Бургас е осъществен контрол над 16 /шестнадесет/ търговски обекта предлагащи полимерни торбички на своите клиенти и 2 /две/ лица явяващи се производители на полимерни торбички.

При проверката на финансовата информация създадена в лицата пускащи на вътрешен пазар продукти след употребата на които се образуват масово разпространени

отпадъци са съставени десет броя Актове за установяване на административно нарушение, като общата стойност на наложените имуществени санкции са в размер на 8 624,38 лв.

III.2. ШУМ

1. Контрол на промишлените източници по отношение на излъчвания от тях шум в околната среда

Шумът е фактор, въздействащ силно върху околната среда и живите организми. Няма област и човешка дейност, при които да не се наблюдава шумово излъчване. Шумът в околната среда, причинен от транспортните, промишлените и ремонтните дейности, както и авиационният шум са едни от главните екологични проблеми в урбанизираните територии и е източник на нарастващи възражения от страна на населението. Недостатъците в градоустройствените и в транспортно-комуникационните планове, допълнително утежняват акустичния климат в населените места.

От 1 януари 2006 г. е в сила Закон за защита от шума в околната среда, дотогава липсваха специални нормативни разпоредби, уреждащи ясно и недвусмислено задълженията на отделните институции, относно контрола, оценката и управлението на шума в околната среда.

В Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) са изложени правата и задълженията на държавните органи и органите на местно самоуправление, на юридическите и физическите лица, и едноличните търговци. Този закон урежда:

- оценката, управлението и контрола на шума в околната среда, причинен от автомобилния, железопътния, въздушния и водния транспорт, както и от промишлени инсталации и съоръжения, и от локални източници на шум;
- определянето на степента на шумовото натоварване в околната среда чрез измерване, оценка и картотекиране на шумовите нива в околната среда и разработването на стратегически карти за шум;
- акустичното планиране чрез разработване на планове за действие въз основа на резултатите от картотекирането с оглед предотвратяване и намаляване на шума в околната среда, най-вече в случаи, при които превишаването на стойностите на даден показател за шум може да предизвика вредно въздействие върху здравето на хората, или за запазване стойностите на показателите за шума в околната среда в районите, в които стойностите не са надвишени;
- достъпа и предоставянето на информация на обществеността за шума в околната среда и неговото въздействие;

Министърът на околната среда и водите, директорите на РИОСВ или упълномощени от тях длъжностни лица осъществяват превантивен, текущ и последващ контрол върху инсталациите и съоръженията от промишлеността, включително за категориите промишлени дейности по приложение № 4 към чл. 117, ал. 1 от ЗООС.

„Промислени източници на шум” са инсталациите и съоръженията от промишлеността, включително за категориите промишлени дейности по приложение № 4 към чл. 117, ал. 1 на ЗООС.

„Локални източници на шум” са търговските обекти, увеселителните заведения, сервизите за услуги и други, разположени на територията, определена като урбанизирана територия по Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Основните задачи в рамките на националната система за контрол на шума са:

- системно проследяване на шумовия режим, обусловен от движението на наземния транспорт в градовете;
- контрол върху локалните източници на шум /гари, автогари, гаражи, увеселителни заведения, заведения за хранене, търговски обекти, работилници и др/, разположени във или в близост до жилищни райони;

- наблюденията върху локалните източници на шум са насочени към външния шум, излъчван от тези източници;
- организиране на контрола по редуциране и недопускане на въздействието на шума изисква провеждането на системни наблюдения на шума в предварително определени обекти и места от съответните отговорни институции;
- разработване на мероприятия за избягване, предотвратяване или намаляване на шумовите нива в градовете с оглед подобряване на акустичната обстановка.

Редът и начинът на функциониране на националната система за мониторинг на шума се регламентират с **Наредба № 54 за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлени източници на шум в околната среда**, която отмени Наредба № 2 със същото наименование. Наредба № 54 определя и периодичността за провеждане на собствен мониторинг от операторите на действащи и нови промишлени източници.

В приложение към **Наредба № 6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението** са посочени граничните стойности на показателите за шум в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях.

Закона за защита от шума в околната среда не се прилага за шума предизвикан от лицето, подложено на неговото въздействие; предизвикан от домашни дейности; предизвикан от съседи в жилищни сгради; на работните места; в транспортните средства; в зоните за военни действия.

Мониторинг на транспортния шум

Най – голям дял в оформянето на цялостния акустичен режим в населеното място заема транспортният шум. Непрекъснатото и с бързи темпове разрастване на градския транспорт, както и увеличаването на броя на частните моторни превозни средства, водят до значително повишаване на общия шумов фон.

За определяне нивото и характера на шумовия режим на дадена улица и пункт в града от съществено значение е както броят на превозните средства, преминаващи за единица време, така и тяхната структура. Не навсякъде съвременното строителство е съобразено с изискванията за акустичен комфорт. Всичко това води до утежняване на акустичната обстановка в населените места.

Във връзка със системата за мониторинг на шума в околната среда през месеците септември-октомври 2011 г. на територията на гр. Бургас са извършени акустични измервания от Регионална здравна инспекция (РЗИ) в 37 контролни пункта в съответствие с Наредба № 54 на Министерство на здравеопазването (МЗ) за дейността на Национална система за мониторинг на шума в околната среда и изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда (ДВ. бр. 3/2011 г.), съгласно Методика на МЗ за определяне на броя, разположението и разпределението на пунктовете за мониторинг на шума. Измерванията са проведени в два последователни дни, с последващо осредняване. Нивата на шум са измерени в дневна динамика на транспортния трафик – сутрин, обед и вечер както следва:

- пунктове на територии, прилежащи към пътни, железопътни и въздушни трасета;
- територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик;
- територии, подложени на въздействието на железопътен транспорт;
- територии, подложени на въздействието на авиационен шум;
- територии с промишлени източници на шум;

- пунктове, подложени на усилен шумозащита;
- жилищни зони и територии с неутежен акустичен режим;
- зони за обществен и индивидуален отдих;
- зони за лечебни заведения;
- зони за научно – изследователска дейност.

2. Кратка информация за разработваните и одобрени общински планове за действие за ограничаване и намаляване на шума в околната среда

Анализ на данните от измерване ниво на звуково налягане и оценка на шумовото натоварване (извършени са от РЗИ – Бургас)

Пунктове, разположени на територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик – през 2011 г. са измерени средни нива на звуково налягане от 55 dB(A) до 76 dB(A), спрямо същите нива през 2010 г. Запазва се тенденцията за измерване на най-високи средни стойности в пункта на бул. „Струга” пред бл. 92 и ул. „Булаир” където са измерени 76dB(A).

Еквивалентните нива на шум в пунктовете от тази група значително превишават граничните стойности. Основните причини за повишеното ниво на звуково налягане се дължат най-вече на висока интензивност на автомобилния трафик – от 577 до 3 604 МПС/час . Най – високата средночасова интензивност на автомобилното движение е отчетено на пункта на бул. „Стефан Стамболов”, к-с „Зорница” пред блок 2 – 3, като там са измерени нива на шум – 74 dB(A). Най – ниската средночасова интензивност на автомобилното движение е отчетено на пункт № 13 ж. к „Меден Рудник”, бл. 410 с измерени нива на шум – 55 dB(A).

Пунктове, разположени на територии, подложени на въздействието на железопътен транспорт – установените средни еквивалентни нива на шум от 2011 г. запазват стойностите от 2010 г. –75 dB(A), при гранична стойност за този тип територии 65 dB(A). Стойностите са измерени на контролен пункт № 15 и контролен пункт № 16 на бул. „Иван Вазов” – бар „Рокси” и хотел „Сезони”. Средночасовата интензивност на автомобилното движение в тази зона е от 2 350 до 2 510 МПС/час.

Пунктове, разположени на територии, подложени на въздействието на авиационен шум – на пунктовете, намиращи се в кв. „Сарафово” не са установени превишения на граничните стойности на нивата на шум за тези територии от 65 dB(A). Измерените средни стойности за 2011 г. са 50 dB(A). Средната интензивност на въздушния транспорт за 2011 г. се запазва и е от 10 до 15/час.

Пунктове, разположени на територии с промишлени източници на шум – измерените средни звукови нива през периода септември – октомври 2011 г. са от 54 до 73 dB(A) при норма 70 dB(A). Най – високи стойности на еквивалентните нива на шум са установени на пункта в кв. „Комлука”, ул. „Чаталджа”, сладкарски цех „Марс”, к-с „Славейков”, ул. „Янко Комитов” срещу „Тих труд” – 77 dB(A), а най – ниски в кв. „Победа”, ул. „Комлушка низина” пред блок 4 – 54 dB(A).

Пунктове, разположени в жилищни зони и територии с неутежен акустичен режим – в пунктовете от тази група са измерени средни еквивалентни нива на шум от 45 до 60 dB(A), спрямо 45 до 57 dB(A) за 2010 г., при гранична стойност от 55 dB(A). Най – високите нива на звуково налягане, както за 2010 г., така и за 2011 г. се наблюдават на пункта, намиращ се в к-с „Лазур”, ул. „Копривщица” № 19 – 60 dB(A), където превишаването на граничните стойности е с 5 dB(A), а най – ниските стойности са измерени на пункт, разположен в ж. к „Славейков”, ресторант „Теньовата къща” – 45 dB(A). Средночасовата интензивност в тази група пунктове можем да определим като средна за контролен пункт № 21 ул. „Копривщица“ № 19 – 340 МПС/час до липсваща при пункта на к-с „Славейков”, „Теньовата къща”, парк „Младост”.

Пунктове в зони за обществен и индивидуален отдиш – намират се в парк „Изгрев” до паметника, морска градина „Казиното” и морска градина „Флора”. Измерени са средни нива на шум – 44, 45 dB/A/, спрямо 2010 от 43 до 44 dB/A/, при гранична стойност 45 dB/A/. Констатираният акустичен комфорт в контролните пунктове от тази група се дължи на тяхното разположение, което е изцяло в озеленени зони, и най-вече заради липсващия трафик на моторни превозни средства.

Пунктове в зони за лечебни заведения – на пункт МБАЛ, бул. „Ст. Стамболов” е измерена средна стойност на ниво на шум 76 dB/A/ за 2011 г., както и през предходната 2010 г., при гранични стойности 45 dB/A/. Шумовото ниво в тази зона остава трайно завишено през последните години. Причините за високите звукови нива са близостта на лечебното заведение до изключително натоварена пътна артерия бул. „Ст. Стамболов”, вливащия се в нея автомобилен поток от ул. „Струга”, интензивния обществен градски транспорт, както и липса на шумопоглъщащи съоръжения в района. Средночасовата интензивност на автомобилния транспорт е висока – 3673 МПС/час.

Пунктове в зона за научно-изследователска дейност – контролният пункт е разположен до Областна станция по дъбовите гори – ж. к „Изгрев” до бл. 35, където са установени средни стойности на шумовите нива за 2011 г – 51 dB/A/ при 53 dB/A/ за 2010 г. Граничната стойност за тези зони е 45 dB/A/. Въпреки, че измерените нива на шум превишават граничните стойности с 6 dB/A/ се запазва тенденцията от последните години за понижаване на шумовото натоварване в тази зона. Средночасовата интензивност на автомобилния трафик е ниска – 51 МПС/час.

От направения сравнителен анализ за шумовото натоварване в гр. Бургас се констатира следното: основни източници на шум продължават да бъдат значително увеличения брой на МПС не само в гр. Бургас но и в по-малките населени места на Област Бургас, трафикът на тежкотоварни автомобили, недостатъчната инфраструктура за транзитно – преминаващи транспортни средства извън града, неподдържаните пътни настилки, недостатъчното екраниране на транспортния шум, продължаващите строителни и ремонтни дейности в населените места и не на последно място шумът от увеселителни заведения, особено през летния туристически сезон.

Предприемането на мерки за решаване на проблема с шумовата агресия е силно наложително, тъй като във почти всички от общо 37 пункта, контролирани от РЗИ – Бургас, са регистрирани еквивалентни нива шум, които значително превишават граничните стойности.

Анализът на съвременната акустична картина показва, че най-значително въздействие на шумовия фактор се наблюдава в големите градове на страната с население над 100 000 жители.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за еквивалентните нива на шума на пунктове в град Бургас
за 2008, 2009, 2010 и 2011 г.

№ по ред	Наименование	2008 г	2009 г	2010 г	2011 г.
1	2	3	4	5	
	ПУНКТОВЕ НА ТЕРИТОРИИ, ПРИЛЕЖАЩИ КЪМ ПЪТНИ, ЖЕЛЕЗОПЪТНИ И ВЪЗДУШНИ ТРАСЕТА				
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИНТЕНЗИВЕН АВТОМОБИЛЕН ТРАФИК				
1.	Бул." Ст.Стамболов", ж.к." Зорница ", пред бл. 2 - 3	75	75	75	74
2.	Бул." Струга", пред блок 92	78	76	76	76
3.	Бул." Ст.Стамболов", блок 43	70	71	71	72
4.	Ул. " Булаир ", до хотел" Булаир "	74	74	75	76
5.	Бул." Сан Стефано",	73	74	73	73

	блок 99				
6.	Бул. " Проф. Якимов" пред университет" Проф. д-р Ас. Златаров"	74	73	71	72
7.	Бул. " Демокрация", блок 77	69	70	71	72
8.	Бул. " Хр. Ботев ", блок 59	73	74	73	73
9.	Бул. " Демокрация", блок 62	71	70	71	71
10.	Бул. " М. Луиза ", блок 1	73	72	71	72
11.	Бул. " Д. Димов ", блок 55	74	73	70	68
12.	Бул. " Н. Петков", блок 18	74	73	72	71
13.	Ж.к." М. рудник", блок 410	73	71	70	55
14.	Бул." Ст. Стамболов " срещу спортна зала " Младост"	76	74	75	73
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЖЕЛЕЗОПЪТЕН ТРАНСПОРТ				
15.	Бул." Ив. Вазов ", бар" Рокси"	74	75	74	75
16.	Бул. " Ив. Вазов ", хотел" Сезони"	75	75	75	75
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА АВИАЦИОНЕН ШУМ				
17.	Кв." Сарафово", ул." Октомври " № 18	51	51	50	50
18.	Кв." Сарафово", ул. "Драва " № 19	52	51	49	50
	ПУНКТОВЕ , ПОДЛОЖЕНИ НА УСИЛЕНА ШУМОЗАЩИТА				
19.	Ул. " Княз Борис " №43	53	56	57	57
20.	Ж.к." Славейков ", ресторант" Теньовата къща "	44	43	45	45
21	Ж.к." Лазур " , ул." Копривщица " № 19	64	66	64	60
22	Ж.к." Братя Миладинови " , бл. 47	53	53	61	55
23	Ж.к." М. рудник", ул." Капитан Петко Войвода " № 38	63	53	56	51
	ЗОНИ ЗА ОБЩЕСТВЕН И ИНДИВИДУАЛЕН ОТДИХ				
24	Парк" Изгрев " , до паметника	43	43	44	44
25	Морска градина , ресторант" Казино"	43	43	45	45
26	Морска градина , " Флора"	43	44	44	45
	ЗОНИ ЗА ЛЕЧЕБНИ ЗАВЕДЕНИЯ				
27	Бул." Ст.Стамболов " ,МБАП	76	76	76	76
	ЗОНИ ЗА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ				
28	Областна станция по дъбовите гори ж.к." Изгрев " , до бл. 35	44	54	53	51
	ТЕРИТОРИИ С ПРОМИШЛЕНИ ИЗТОЧНИЦИ НА ШУМ				
29	Кв." Комлука", ул. "Чатаджа" № 39 - сладкарски цех "Марс "	74	75	73	73
30	Ж.к." Изгрев", начална спирка на авт. №211	73	74	71	72
31	Ж.к." М. рудник", фурна за тестени закуси	65	70	69	68
32	Ж.к" Славейков", ул." Янко Комитов", до бл. 9	73	72	72	73
33	Ж.к" Славейков", ул." Янко Комитов", срещу" Тих труд "	73	72	73	73
34	Ул." Индустриална " ,срещу стадион "	75	74	72	72

	Черноморец				
35	Ж.к" Славейков", ул. " Тракия " - до фурна " Джи Ел Пи "	75	71	70	69
36	Кв. " Акациите " , ул." Вая " до цех за халва и локуми	65	65	60	55
37	Кв." Победа " , ул." Комлушка низина " , пред бл. 4	72	69	70	54

Общинската администрация Бургас не подценява проблема с шума. В този смисъл Община Бургас през 2011 г. изготви **Стратегическа карта за шум (СКШ) на агломерация Бургас**. Проектът на СКШ на агломерация Бургас е получило положителни становища от Министерство на здравеопазването и Министерство на околната среда и водите и е одобрена от Общински съвет Бургас. СКШ на агломерация Бургас е достъпна чрез интернет страницата на Община Бургас на адрес: www.burgas.bg, Раздел „Екология”, Програми.

Стратегическата карта за шум ще се използва за:

- определяне приоритетните проблеми и разработване на планове за действие, относно намаляване на шумовото натоварване;
- основа за провеждане мониторинг на шума в околната среда;
- избор на най – подходящо решение за предотвратяване и намаляване на шума чрез оценка на различни варианти;
- предпоставка за извършване на реална оценка за въздействието на шума в околната среда, чрез възможност за определяне влиянието на различните източници на шум върху произволно избрана точка от картата;
- източник на информация за гражданите;
- източник на данни, които се предоставят на международни организации.

Следващата стъпка на Община Бургас с цел управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда ще е разработването на План за действие.

За преодоляване на негативното влияние на шума върху здравето на населението Община Бургас е предприела конкретни мерки, като извършените мероприятия през 2011 г. в тази област са:

1. В Наредбата за опазване на обществения ред на територията на Община Бургас са включени текстове, които забраняват извършването на дейности, причиняващи шум над допустимите норми съгласно действащото законодателство в страната. Забранено е и извършването на дейности от битов и стопански характер в жилищните сгради и в близост до тях между 14 – 16 часа и между 22 – 08 часа. Забранява се и поставяне на външни озвучителни уредби извън туристическите и увеселителни обекти. Контролът по изпълнение на разпоредбите се извършва от инспектори „Обществен ред и сигурност” и инспектори от отдел „Управление на околната среда” – извършват се проверки на заведения и строителни обекти.

2. Община Бургас разработи Стратегическа карта за шум на агломерация Бургас през 2011 г., която е одобрена от Общински съвет Бургас.

Следваща стъпка на Община Бургас през 2012 г., с цел управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на Бургас, ще е разработването на План за действие.

В Плана за действие, Община Бургас ще формулира приоритетните проблеми, които трябва да бъдат решени и необходимите действия и мерки за подобряване на акустичната обстановка, както и след това стриктно ще следи за изпълнението на заложените мерки за намаляване и за предотвратяване на шума в околната среда.

3. Промяна в транспортната схема на Община Бургас.

Проектът предвижда обновяване на автопарка за обществен транспорт, обособяване на специални ленти за движение на нова автобусна линия, която почти напълно да покрие периметъра на пет от сега съществуващите, като маршрутът ѝ ще започва от „Меден рудник”, ще се движи покрай езерото „Вая” – градски център – посока север; изграждане на интермодален терминал за пътници до ЖП гара и отсечка (виадукт – мостово съоръжение), която да е част от специално трасе за автобуси. Реализацията на проекта, която започна ще

осигури отделни автобусни платна, комфорт за пътниците, приоритет за автобусите на кръстовища (светофари), чисти, удобни и безопасни автобусни спирки за пътниците, информация в реално време за пътниците на спирките и в превозните средства; чисти автобусни технологии.

Проектът включва също пълно обновление на автобусния парк в комбинация с допълнителни инвестиции – замяна на съществуващия автобусен парк с дизелово гориво с нови дизелови автобуси и CNG; Център за контрол на трафика; мрежа от велосипедни алеи; замяна на Автобусния терминал в Меден Рудник; осигуряване на Централна автобусна спирка на улиците Александровска /Васил Левски; осигуряване на Мултимодален Транспортен Терминал на мястото на съществуващата Автобусна гара Юг, както и Междуградски Автобусен Терминал и Зона за паркиране на мястото на съществуващото депо на „Бургасбус“.

През 2011 г. Общинският превозвач „Бургасбус“ ЕООД реализира проект за подмяна на съществуващата и удължаване на тролейбусната мрежа. В рамките на проекта е извършена реконструкция в района на кръговото кръстовище Бургас – Средец – Созопол и разширение на съществуващото тролейбусно трасе, като новият маршрут минава по улиците „Иван Вазов“, „Булаир“, „Демокрация“, „Дунав“, „Ст. Стамболов“, „Сан Стефано“, „Хр. Ботев“ и „Ив. Вазов“. По този начин се предоставя удобна транспортна връзка за жителите на к-с „Меден Рудник“ с района на Морската градина и ЦГЧ.

Изграждане и поддържане на залесителни пояси по основните и най-натоварени пътни артерии – ул. „Димитър Димов“, ул. „Проф. Якимов“, обходния път на к-с „М. Рудник“. Добро поддържане на междублоковите зелени пространства в комплексите, изграждане и поддържане на паркове със залесяване с едроразмерна растителност в жилищните комплекси. Благоустроени са пространства във всички жилищни комплекси на гр. Бургас.

4. В Община Бургас е разработена и се изпълнява Програма за енергийна ефективност. Мерките от програмата предвиждат подмяна на остарялата дървена дограма на училища, детски градини и обществени сгради с пластмасова, с което освен ефект по отношение икономии за отопление се постига и шумоизолиращ ефект.

5. Изграждането на нова и поддръжката на съществуващата пътна инфраструктура е основен ангажимент на община Бургас със сериозен социално – икономически и екологичен ефект. В Плана за развитие на Община Бургас 2007 – 2013 г. по приоритет 3, специфична цел 3.1. „Развитие на транспортната мрежа в Община Бургас“ е заложено изграждането на обходен маршрут за тежкотоварни автомобили и транзитно движение.

В ОУП на гр. Бургас е заложено изграждането на трасе – обход, евентуално през ез. „Вая“, който ще реши проблема с преминаването на транзитните потоци автомобили през градското ядро на Бургас. На национално ниво е заложена връзка между магистралите „Тракия“ и „Черно море“ с изграждане на връзка между тях южно от с. Рудник.

В краткосрочен аспект тежкотоварните автомобили се отклоняват през бул. „Проф. Якимов“ – СОМАТ – ул. „Крайезерна“ – светофар до стадион „Черноморец“ за транзитно преминаващите.

В средносрочен аспект – разработен е работен проект за изграждане на нов надлез над Товарна гара от бул. „Проф. Якимов“ до ул. „Крайезерна“, с дължина 1 200 м. Реализацията на този проект, т.нар. „малък обход“ като цяло ще облекчи движението по посока Южното Черноморие. През 2012 г. стартира работа за реализация на проекта.

Интензивно се работи за обект „Пътен възел Бургас – Средец – Созопол“, т. нар. „Детелина“. Проектът стартира на 16.01.2011 г. и ще бъде изпълнен на два етапа – първият със срок до 30.06.2011 г., а вторият – до 30.06.2012 г.

Летище Бургас е най – големият обект в сферата на транспорта, разположен на територията на Община Бургас, чиято експлоатация създава сериозни проблеми с наднорменото шумово замърсяване от излитащи и кацащи самолети. Летището е отворено за въздушен трафик, но летателното поле е плътно обкръжено от населени райони: най-

близко разположеният кв. „Сарафово” и жилищните комплекси „Славейков”, „Изгрев”, „Зорница” и „Лазур”.

В тази връзка и съгласно изискванията на чл. 28 от Наредба № 54/13.12.2010 г. „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт” АД, Летище Бургас през 2011 г. въведе в експлоатация система за провеждане на собствени непрекъснати измервания на авиационен шум, състояща се от 4 стационарни терминала. Терминалните станции са монтирани върху сгради, подложени на усилен шумозащита – училище и 3 детски градини, съответно в кв. „Сарафово”, ж. к „Изгрев”, ж. к „Славейков” и ж.к „Зорница”. Летище Бургас представя на РИОСВ – Бургас резултатите от извършените собствени непрекъснати измервания под формата на тримесечни доклади. Съгласно изискванията на чл. 20, ал. 1 министъра на транспорта осъществява контрол върху въздухоплавателните средства, относно излъчвания от тях шум в околната среда и в тази връзка постъпилите сигнали се препращат на компетентните органи за решаване на проблема.

РЗИ – Бургас контролира шума, причинен от локални източници на шум – търговски обекти, сервиси за услуги, увеселителни заведения и др.

В РЗИ – Бургас, през 2011 г. са постъпили общо 32 жалби и сигнали, като преобладават жалби за шум от заведения за обществено хранене и от обекти за производство на храни (тестени закуски), разположени в близост до жилищни сгради.

III.3. РАДИАЦИОНЕН КОНТРОЛ

1. Радиационен гама фон и атмосферна радиоактивност

Радиационен гама фон

Данните са предоставени от ИАОС – Национална автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон:

Мониторингова станция	Средни годишни стойности за 2011 г. [nGy.h ⁻¹]
Нос Емине	91,0
гр. Ахтопол	90,0

В отдел „Радиационен контрол” на Дирекция „Здравен контрол” при РЗИ – Бургас всяка година се извършва измерване на радиационния гама фон два пъти дневно в работни дни в контролния пункт в гр. Бургас, к-с „Славейков” и два пъти годишно по плажната ивица.

Стойностите на радиационния гама фон за последните три години са посочени в таблицата в $\mu\text{Sv/h}$: *(Информацията е предоставена от РЗИ – Бургас)*

Контролен пункт	2009 г.	2010 г.	2011 г.
гр. Бургас к-с „Славейков”	0,13-0,17	0,13-0,17	0,14-0,17
морска плажна ивица*	0,05-0,10	0,05-0,10	0,05-0,10

*Посочените стойности не се отнасят за плажната ивица край залива „Вромос”, където радиационния гама фон варира между 0,28 – 0,40 $\mu\text{Sv/h}$.

Измерените стойности не показват промяна в радиационния гама фон.

Атмосферна радиоактивност

Деятелността на стационарната станция с автоматично пробонабиране за атмосферна радиоактивност на ИАОС, разположена на пл. „Трапезица” е възстановена от м. септември 2007 г. В таблицата Ви представяме получените данни в милиБекерели/куб.м [mBq.m⁻³] /Данните са предоставени от Регионална изпитвателна лаборатория Бургас – 03/

№	Извадка:	Специфична обемна активност на Be-7
1	Филтър №1	1,84 ± 0,12
2	Филтър №2	1,48 ± 0,12
3	Филтър №3	3,86 ± 0,22
4	Филтър №4	3,15 ± 0,17
5	Филтър №5	3,64 ± 0,20
6	Филтър №6	3,81 ± 0,21
7	Филтър №7	2,86 ± 0,17
8	Филтър №8	3,04 ± 0,20
9	Филтър №9	2,66 ± 0,15
10	Филтър №10	5,67 ± 0,29
11	Филтър №11	6,57 ± 0,35
12	Филтър №12	5,33 ± 0,29
13	Филтър №13	2,40 ± 0,15
14	Филтър №14	1,48 ± 0,12

Съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Ra-228, K-40 и Pb-210, както и на техногенния Cs-137 в изследваните извадки е по-малко от границите на количествено определяне на метода.

В лабораторията на отдел „Радиационен контрол” на РЗИ – Бургас всяко тримесечие се измерва обща бета активност на проби от атмосферни отлагания, взети в пункта в к-с „Славейков”. Установените минимални и максимални стойности за последните три години са представени в следната таблица:

Година	Минимална стойност за обща бета активност в атмосферни отлагания	Максимална стойност за обща бета активност в атмосферни отлагания
2009 г.	10,18 Bq/m ²	15,86 Bq/m ²
2010 г.	10,12 Bq/m ²	20,1 Bq/m ²
2011 г.	1,87 ± 0,14 Bq/m ²	11,20 ± 0,70 Bq/m ²

През 2011 г. пробите атмосферни отлагания са изследвани и по показател „специфична активност на Цезий – 137”. Всички резултати за този показател са под минимално доказуемата активност (МДА).

2. Кратка информация за радиологичните характеристики на необработваеми почви и води от повърхностни реки и водоеми

Регионална изпитвателна лаборатория Бургас – 03 към ИАОС, съгласно утвърдена мониторингова програма, извършва пробонабиране на водни проби от повърхностни реки и водоеми и от Черно море при залив „Вромос”. Пробите от реките, езерата и двата язовира се изпращат в акредитирана Лаборатория за радиационни измервания при ИАОС, където се изпитват по показателите „обща бета активност” и „обща алфа активност”. Данните от ЛРИ при ИАОС за периода 2009-2011 г. са както следва:

Радиологична характеристика на води за обща бета – активност
Норма: 2 Bq.L⁻¹ съгласно Наредба №1/1999 г. на КИАЕМЦ, МОСВ и МЗ

№	ОБЕКТ	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	река Велека при Синеморец	$0,08 \pm 0,03$	$0,06 \pm 0,02$	$0,06 \pm 0,02$
2	река Резовска – устие	$0,04 \pm 0,02$	$0,20 \pm 0,07$	$0,07 \pm 0,02$
3	река Ропотамо при Веселие	$0,16 \pm 0,06$	$0,06 \pm 0,03$	$0,03 \pm 0,01$
4	язовир „Ясна поляна”	$0,04 \pm 0,02$	$< 0,04$	$0,04 \pm 0,02$
5	река Тунджа при Крушаре	$0,10 \pm 0,04$	$0,06 \pm 0,02$	$0,16 \pm 0,02$
6	язовир „Камчия”	$0,08 \pm 0,04$	$0,09 \pm 0,03$	$0,04 \pm 0,01$
7	езеро „Вая” – изток	$0,23 \pm 0,07$	$0,29 \pm 0,06$	$0,24 \pm 0,10$
8	езеро „Мандра” при Константиново	$0,06 \pm 0,02$	$0,14 \pm 0,03$	$0,04 \pm 0,02$

В лабораторията на отдел „Радиационен контрол” ежегодно се измерва обща бета активност на проби от повърхностни води, взети в района на плажните ивици. Установените минимални и максимални стойности за последните три години са представени в следната таблица:

Година	Минимална стойност за обща бета активност в морски води	Минимална стойност за обща бета активност в морски води
2009 г.	4, 87 Bq/l	5, 35 Bq/l
2010 г.	9, 20 Bq/l	11, 52 Bq/l
2011 г.	$7,80 \pm 0,72$ Bq/l	$11, 10 \pm 1,10$ Bq/l

През 2011 г. пробите от повърхностни морски води са изследвани и по показател „специфична активност на Цезий – 137”. Всички резултати за този показател са под минимално доказуемата активност (МДА).

От представените в таблицата резултати не се наблюдават съществени различия в стойностите на показател „обща бета активност на повърхностните морски води” за региона.

Радиологична характеристика на води за обща алфа активност **Норма $0,5 \text{ Bq.L}^{-1}$ съгласно Наредба № 1/1999 г. на КИАЕМЦ, МОСВ и МЗ**

№	ОБЕКТ	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	река Велека при Синеморец	$0,16 \pm 0,08$	$< 0,04$	$< 0,05$
2	река Резовска – устие	$< 0,04$	$< 0,04$	$< 0,09$
3	река Ропотамо при Веселие	$0,12 \pm 0,06$	$< 0,04$	$< 0,04$
4	язовир „Ясна поляна”	$< 0,02$	$< 0,04$	$0,04 \pm 0,02$
5	река Тунджа при Крушаре	$< 0,04$	$< 0,04$	$0,05 \pm 0,03$
6	язовир „Камчия”	$0,06 \pm 0,03$	$< 0,04$	$0,04 \pm 0,01$
7	езеро „Вая” – изток	$0,08 \pm 0,05$	$0,05 \pm 0,02$	$0,25 \pm 0,13$
8	езеро „Мандра” при Константиново	$0,06 \pm 0,04$	$0,09 \pm 0,05$	$0,05 \pm 0,02$

Пробите от Атанасовско езеро и от Черно море при залив „Вромос” се обработват и изпитват в Регионална лаборатория – Бургас по метода на гама-спектрометричния анализ. За 2011 г. са получени следните резултати в $[\text{Bq.L}^{-1}]$:

№	Обект	Специфична обемна активност на К-40 $[\text{Bq.L}^{-1}]$
1	Атанасовско езеро	$30,9 \pm 1,6$
2	Черно море при з. „Вромос”	$9,8 \pm 1,4$

Съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Th-232, Pb-210, както и на техногенния Cs-137, е по-малко от границите на количествено определяне на метода.

III.4. ХИМИКАЛИ И УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ

Кратко описание на състоянието в областта на управлението на химикалите

Прилагането на стратегията по управление на опасни химични вещества е организирано в контекста на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати и подзаконовите нормативни актове.

Законът урежда условията и реда за пускане на пазара, търговията, вноса, износа и употребата на химични вещества и препарати, както и правата и задълженията на физическите и юридически лица, осъществяващи горепосочените дейности с цел защита човешкото здраве и опазване на околната среда.

На територията на Бургаска област са извършени **89 бр.** проверки по прилагане и налагане на законодателството в областта на опасните химични вещества и смеси за 2010 год.

От тях **12 бр.** проверки съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите № РД-1095/21.12.2010 год. и №РД-1094/21.12.2010 год. за сформирание на комисиите по чл.157 а, ал.2 от ЗООС и утвърден годишен план за контролната дейност на комисиията през 2010 г. и **77 бр.** обекти, които употребяват и съхраняват опасни химични вещества и препарати.

Кратко описание на резултатите от контролната дейност (за химикали и за управление на риска от големи аварии)

При осъществяване на текущият контрол за съответствието на работата на дружествата с изискванията на *Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, прилагането на Регламент (ЕО) № 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH) и Регламент (ЕО) № 1272/2008 за класифицирането, етиктирането и опаковането на вещества и смеси (CLP)*, се констатира, че на обектите се поддържа в наличност информация, доказваща изпълнение на задълженията на операторите относно производството, вноса, употребата и съхранението на химични вещества и смеси. Поддържа се списък с доставчиците, представени са инвентаризационни списъци на всички химични вещества и смеси както и информационни листи за безопасност. Контрол бе осъществен и по отношение изискванията за нотификация съгласно Регламент *CLP*.

Установи се, че съхранението на химичните вещества и смеси е в съответствие с условията за безопасно съхранение на химикалите и поддръжка на складовите съоръжения, посочени в информационните листи за безопасност на производителя или вносителя.

В информационните листи за безопасност операторите са включили информация за опасностите, условията за безопасна употреба и подходящи съвети за управление на риска.

Новото законодателство на Европейския съюз – REACH се отнася до всички химични вещества, които се произвеждат или внасят в ЕС в количества от един или повече тона на година. Регистрацията по силата на REACH засяга само вещества. Разпоредбите на регламента се прилагат обаче по отношение на производството, пускането на пазара или използването на вещества в самостоятелен вид, в препарати или в изделия. Съществуват някои изключения за определени части на законодателството. Например веществата в хранителни и лекарствени продукти са предмет на отделно законодателство на ЕС. Естествените вещества също са освободени от регистрация по REACH, стига да не са опасни и да не са химично модифицирани.

Съгласно указания за провеждане на контролна дейност по прилагането на *Регламент(ЕО) № 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH)*, утвърдени със заповед № РД – 250/08.04.2009 год. на Министъра на околната среда и водите през отчетният период са извършени проверки на обекти, попадащи в обхвата на Регламента.

Общ брой задължени лица, обект на контролна дейност по *REACH* през 2011 год. са както следва:

- производители – 14 бр.;
- вносители – 6 бр.;
- потребители по веригата – 55 бр.

30.11.2010 год. бе крайният срок за регистрация и уведомяване за химични вещества произведени в Общността или внесени в количества равни или по-големи от 1000 тона за година, вещества, класифицирани като канцерогенни, мутагенни и токсични за репродукцията (CMR) категория 1 или 2 произведени в Общността, или внесени в количества, равни или по-големи от 1 тон и повече за година и за вещества класифицирани като силно токсични за водни организми, произведени или внесени в количества равни, или по-големи от 100 тона за година.

В тази връзка през 2011 год. са извършени проверки за контрол статуса на извършените регистрации на химични вещества на 20 бр. производители и вносители на територията на Бургаска област.

От пет фирми заявили намерение за същинска регистрация през 2010 год. две са извършили регистрацията.

От останалите три, две не са осъществявали внос след 2008 год, а регистрацията е била на база евентуални бъдещи доставки. Поради тази причина не са предприети действия за същински регистрации. Третата фирма е извършила предварителна регистрация в Европейската агенция по химикали като вносител с тонажна група 100-1000т/г.

Контрол е извършен и на осем фирми за производство на дървени въглища. Производството на дървени въглища се счита за производство на химично вещество (*CAS № 16291-96-6, EC № 240-383-3, аморфна форма на въглерода, произведена чрез непълно горене или окисляване на дървен или друг органичен материал*) и подлежи на регистрация съгласно изискванията на Дял II на Регламент (ЕО) №1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (*REACH*).

При проверките е констатирано несъответствие при една фирма за производство на дървени въглища, която е в нарушение на изискванията за регистрация съгласно чл. 35, ал. 1, т. 33, буква (а) от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси.

Съгласно информация от Агенция „Митници“ за регистрирания внос на хидравличен цимент на територията на РИОСВ – Бургас, контрол е осъществен на вносители на цимент и циментови смеси за съответствие с изискванията за регистрация и информационни листи за безопасност съгласно Регламент(ЕО) №1907/2006 (*REACH*) и нотификация на класифицирането и етикетирането съгласно Регламент (ЕО) №1272/2008(*CLP*). Проверени са три фирми.

По време на проверките са изисквани съответните документи, удостоверяващи извършването на предварителни регистрации от името на вносител, или от изключителни представители, определени от съответните производители в Турция, на вещества в цимент/циментови смеси. Представени са предрегистрационни номера на регистрации на вещества в състава на цимента внесени в количества над 1тон/година/вносител след 1 юни 2008г.

Информационните листи за безопасност са изготвени в съответствие с Приложение II на Регламента (*REACH*) и съдържа необходимите 16 раздела.

Дадени са предписания да се класифицира клинкера в състава на цимента, които като опасен подлежи на нотификация на класификацията и етикетирането съгласно чл.40 на Регламент (ЕО) №1272/2008(*CLP*).

Предписанията са изпълнени в срок, представени са Submission Report за извършена нотификация.

На територията на РИОСВ – Бургас едно предприятие употребява химично вещество в самостоятелен вид, за което е въведено ограничение в Приложение XIV на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (*REACH*).

След извършена комплексна проверка се установи, че от м.септември 2011год. е започнала поетапна замяна и от 01.01.2012 год. спира окончателното му използване.

Изготвена е информация относно производството и употребата на следните кандидат вещества (в самостоятелен вид, в смеси или в изделия) включени в списъка на вещества пораждащи сериозно безпокойство(SVHCs): оловен бис тетрафлуороборат, оловен цианамидат, оловен динитрат, оловен оксид, оловен тетраоксид, оловен карбонат, винил хлорид и 1,2 дихлоретан за периода 2008-2010 год.

Контрол по изпълнение на условията по издадените разрешителни по чл. 104 от ЗООС

На територията на РИОСВ – Бургас има 12 бр. предприятия с издадено разрешително за експлоатация по чл. 104 от ЗООС.

Съгласно Заповед на Министъра № РД-1095/21.12.2010 год. и № РД-1094/21.12.2010год. за сформирание на комисиите по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС и утвърден годишен план за контролната дейност на комисията през 2011 г. се извършиха 12 бр. проверки както следва:

- „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт” – Летище – Бургас – нисък рисков потенциал;
- Пълначен завод за бутилки с пропан-бутан „Топливо газ” – Бургас – нисък рисков потенциал;
- Петролна база – Бургас с оператор „Нафтекс Петрол” ЕООД – висок рисков потенциал;
- „Лукойл – България” ЕООД, Пласментно снабдителска база „Карнобат” – висок рисков потенциал;
- „АТТД” ООД – София, Терминал за течни продукти Пристанище Бургас – нисък рисков потенциал;
- „Лукойл Нефтохим Бургас” АД – Производство ТСНП – Нефтобаза Росенец – висок рисков потенциал;
- „Лукойл Нефтохим Бургас ”АД – основна площадка – висок рисков потенциал;
- „Теком-Унимат” – АД София, производствена база м.с. Черно море, гр.Бургас – нисък рисков потенциал;
- Буферен склад за течни горива на територията на „Пристанище Бургас” ЕАД – нисък рисков потенциал;
- „ВиК“ ЕАД – ПСПВ - „Камчия” с. Прилеп, общ.Сунгурларе – нисък рисков потенциал;
- „Андезит“ ООД – склад за взривни материали – кв. „Г. Езерово” – висок рисков потенциал;
- „Лукойл Енергия и Газ България ” ЕООД – нисък рисков потенциал.

На основание чл. 15 от *Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях* (ДВ, бр.7/2011г.) на всеки от членовете на комисията преди всяка проверка се предостави, изготвения от председателя на комисията чек-лист с условията от разрешителното и задълженията на оператора, които подлежат на контрол. В деня на подготвителната среща членовете писмено декларираха, че не са лично заинтересовани от дейността на горепосочените обекти за контрол.

При проверките се установи:

- всички оператори с висок рисков потенциал са представили на заинтересованата общественост информация по чл. 116а от ЗООС и на общински план за защита при бедствия и аварии;
- документите подадени от операторите са в съответствие с описаните в уведомлението по чл. 103 от *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*;

- няма промяна в конструкцията и технологията на съоръженията, количеството и вида на опасните химични вещества са в съответствие с описаните;
- съгласно утвърден график се провеждат тестове на инсталациите осигуряващи безопасната експлоатация;
- операторите провеждат практически упражнения и тренировки на персонала по отношение на поддържането на постоянна готовност за аварийно-спасителни дейности в случай на авария;
- предоставени са по време на проверките инф. листи за безопасност на всички вещества и препарати, използвани от операторите.

IV. ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ И КОНТРОЛ

1. ОВОС и Екологична оценка

РИОСВ – Бургас през отчетния период е извършила превантивен, текущ и последващ контрол, в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗООС и специализираните /секторни/ закони. С превантивна дейност се въвежда принципа на устойчиво развитие. Всички процедури по глава шеста от ЗООС и глава втора от ЗБР се извършват на етапа на изготвянето на проектите, плановете, програмите и инвестиционните предложения. Извършени са регламентираните процедури за съвместяване на специфичната оценка за съвместимост в рамките на действащите процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и екологична оценка (ЕО), както и етапите и процедурите за извършване на самостоятелна оценка в случаите, когато плановете, програмите, проектите и инвестиционните предложения са извън обхвата на Закона за опазване на околната среда (ЗООС).

През 2011 година отдел „Превантивна дейност” подготви, а Директора на РИОСВ – Бургас постанови:

- 219 броя становища за инвестиционни предложения, не попадащи в обхвата на Приложение № 1 и Приложение № 2 от Закона за опазване на околната среда и не попадащи в защитени зони;
- 86 броя решения по преценка на необходимостта от извършване на ОВОС;
- 45 броя решения за прекратяване на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС;
- 12 броя Решения по оценка въздействието върху околната среда;
- 70 броя консултации по процедура ОВОС/ЕО/ОС;
- 52 броя Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка;
- 8 броя Решения за прекратяване на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка;
- 18 броя Становища по екологична оценка;
- 72 броя становища за инвестиционни предложения, не попадащи в обхвата на Приложение № 1 и Приложение № 2 от Закона за опазване на околната среда и попадащи в защитени зони;
- 40 становища за инвестиционни предложения, за които компетентен орган за произнасяне е Министъра на околната среда и водите;
- 46 становища за инвестиционни предложения за разширение или промяна.

Превантивният контрол е осъществен чрез екологичната оценка при одобряването на планове и програми и чрез ОВОС като условие в развитието на инвестиционния процес.

През отчетния период на 2011 година отдел „Превантивна дейност” подготви, а Директора на РИОСВ – Бургас постанови:

- 73 бр. Решения за преценяване вероятната степен на отрицателно въздействие върху на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл. 18 и 20 от Наредбата за ОС);
- 4 бр. Решения за прекратяване на процедура по оценка за съвместимостта на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ;
- 14 бр. Решения за оценка за съвместимостта на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл. 28 от Наредбата за ОС);
- издадени 177 бр. становища, относно инвестиционни предложения, планове и програми, на всеки от етапите по процедурите по реда на Глава Шеста от ЗООС;
- 18 броя оценяване качеството на доклад за оценка за съвместимостта на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ;
- В рамките на процедурата по оценка за съвместимост експертите от отдела извършват проверка за допустимост на планове, програми, проекти или инвестиционни предложения спрямо режима на дейностите в защитените зони, както и спрямо режими, определени в утвърдени планове за управление на речните басейни

Извършени са регламентиранияте процедури за съвместяване на специфичната оценка за съвместимост в рамките на действащите процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и екологична оценка (ЕО), както и етапите и процедурите за извършване на самостоятелна оценка в случаите, когато плановете, програмите, проектите и инвестиционните предложения са извън обхвата на Закона за опазване на околната среда (ЗООС).

Експертите от отдела са участвали в:

- 14 обществени обсъждания на доклади по ОВОС;
- 40 експертни съвети по устройство на територията;
- 1 висш експертен екологичен съвет към МОСВ;
- 8 експертни екологични съвета към РИОСВ – Бургас;
- 30 Държавни приемателни комисии.

Чрез провеждането на процедурите по ЕО, ОВОС и ОС се постигат заложените в ЗООС основни принципи – устойчиво развитие, предотвратяване и намаляване на риска за човешкото здраве, предимство на предотвратяването на замърсяване пред последващо отстраняване на вредите, участие на обществеността и прозрачност на вземане на решения в областта на околната среда. Посредством ЕО, ОВОС и ОС се отчитат екологичните проблеми на най-ранния етап на вземане на решение, а чрез провеждането на консултации и обществени обсъждания със съответните общини, кметства и засегнато население се постига заложената прозрачност и участието на обществеността при вземането на решение. Тези постижения могат да бъдат характеризирани като силни страни при провеждането на процедурите по реда на глава шеста от ЗООС и глава втора от ЗБР. Възможността за поставянето на определени условия при реализацията на някои инвестиционни предложени и осъществяването на контрол върху изпълнението им също е една от силните страни на превантивната дейност. Решенията по ОВОС и ОС, както и становищата по екологична оценка са едно от последните важни решения преди одобряването на инвестиционното предложение или планове, което е конкретно, свързано предимно с местоположението и технологичното решение на инвестиционното предложение, отнасящо се до ограничаване и предотвратяване на въздействията върху компонентите и факторите на околната среда.

В таблиците от Приложение, са посочени конкретните инвестиционни предложения и планове, за които Директора на РИОСВ – Бургас се е прознесъл с решения или становища по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и глава втора, раздел пети от закона за биологичното разнообразие. Проявен е интерес и към изграждането на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра, фотоволтаични централи. За някои инвестиционни предложения за изграждането на фотоволтаични паркове, е наложено извършването на ЕО, тъй като засягат защитени зони от Екологичната мрежа „Натура 2000” за опазване на дивите птици и за опазване на

природните местообитания и дивата флора и фауна и се предполага, че ще окажат значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на защита в защитените зони.

2. Комплексни разрешителни

Комплексното предотвратяване и контрол на замърсяването (КПКЗ) е най – модерният подход за контрол на замърсяването от големи промишлени предприятия. Използва се също и за регулиране на други видове дейности, като тези в съоръженията за третиране на отпадъци, големите горивни инсталации, интензивното животновъдство. При КПКЗ се използва едно единствено разрешително за контрол на отпадъчни води, емисии във въздуха, управление на отпадъците, шума и свързаните с тях аспекти. По този начин се дава възможност за минимизиране на въздействието върху околната среда на инсталацията като цяло. Комплексното разрешително (КР) е индивидуален административен акт, предоставящ разрешение за експлоатация на определена инсталация или на дадена част от нея при определени условия, които гарантират съответствието на инсталацията с изискванията на глава седма от *Закона за опазване на околната среда* (ЗООС). Едно разрешително може да се отнася до една или повече инсталации (или до части от различни инсталации), които са разположени на една и съща площадка и се експлоатират от един оператор.

Българското законодателство следва принципите, заложи в Директивата на Европейския Съюз от 1996 г. за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (96/61/ЕС) и в общите си постановки е сходно с това на страните членки на Европейския Съюз (ЕС). Операторите на инсталации, попадащи в обхвата на Приложение № 4 на *Закона за опазване на околната среда*, подготвят и подават заявления за издаване на комплексни разрешителни в Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) – София. Експертите от отдел „Разрешителни по КПКЗ” при ИАОС координират процедурите по издаване на комплексни разрешителни, а експертите от Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Бургас участват в процедурите по издаване на комплексни разрешителни.

През 2011 година няма издадени комплексни разрешителни от директора на РИОСВ – Бургас за инсталации и дейности извън обхвата на Приложение № 4 на *Закона за опазване на околната среда*. Процедурата е на доброволен принцип от страна на операторите на инсталации и съоръжения. През изтеклата година не са постъпвали заявления за издаване на комплексни разрешителни по смисъла на чл. 117, ал. 3 на *Закона за опазване на околната среда*.

През 2011 година завършиха процедурите за издаване на комплексни разрешителни на:

- „СМА МИНЕРАЛ БУРГАС ВАР” ЕООД, гр. Бургас, площадка с. Добромир;
- „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. Бургас.

С Решение № 212-Н0-И0-А0/2011 г. на изпълнителния директор на ИАОС е отказано издаването на комплексно разрешително на „Голден бъг” ЕООД, гр. Несебър, поради невъзможността за прилагане на чл. 121, т. 1 и чл. 123, ал. 2 от *Закона за опазване на околната среда*, а именно осъществяване на контрол от оператора на инсталацията при нейната експлоатация, чрез прилагането на най-добрите налични техники, с оглед предотвратяване замърсяване на околната среда, както и за залагане и спазване на емисионни норми и технически мерки, основани на прилагането на тези техники.

От 02.02.2011 г. е в сила Решение за отказ от комплексно разрешително № 90/2006г. на оператора „Кумазит Керамика“ ЕООД, клон с. Подвис, общ. Сунгурларе за Инсталацията за изработване на керамични продукти (тухли) чрез изпичане.

На основание чл. 123, ал. 4 от *Закона за опазване на околната среда* и чл. 11, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни* не е издадено от компетентния орган комплексно разрешително на „ТИТ-БИОДИЗЕЛ” ЕООД, гр. Камено – с Решение № 405-Н0-И0-А0/2011 г. на изпълнителния директор на ИАОС.

Със Заповед № РД-88/15.09.2011 г. на директора на РИОСВ – Бургас е наложена принудителна административна мярка на оператора „ТИТ-БИОДИЗЕЛ” ЕООД, с която е спряна производствената дейност на Химическата инсталация за производство на метилови

естери на мастните киселини (биодизел) до издаването на комплексно разрешително. При извършения последващ контрол е установено, че гореспоменатата инсталация е демонтирана от оператора.

Общият брой на операторите с издадени комплексни разрешителни за инсталации и дейности по Приложение № 4 на *Закона за опазване на околната среда* на територията на РИОСВ – Бургас е петнадесет:

- „Промет стиил” АД, гр. Бургас – Решение № 4/2004 г.;
- „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас – Решение № 6-Н1-ИО-АО/2009 г.;
- „Метални изделия” АД, гр. Бургас – Решение № 17/2004 г., актуализирано с Решение № 17/2006 г.;
- „Топлофикация – Бургас” ЕАД, гр. Бургас – Решение № 33/2005 г., актуализирано с Решение № 33/2007 г.;
- „Керамика Бургас” АД, гр. Бургас – Решение № 61/2005 г., актуализирано с Решение № 61-НО-И1-А1-ТГ1/2011 г.;
- „Бургаски захарен завод” ЕАД, гр. Камено – Решение № 89/2005 г.;
- „Свинокомплекс Крумово Градище” АД, с. Крумово Градище – Решение № 334-НО-ИО-АО/2008 г.;
- „Свинокомплекс Зимен” АД, с. Зимен – Решение № 337-НО-ИО-АО/2008 г., актуализирано с Решение № 337-НО-ИО-А1/2010 г.;
- „АВЕС-94” АД, с. Черни връх, База Крайморие – Решение № 321-НО-ИО-АО/2008 г.;
- „АВЕС-94” АД, с. Черни връх, База Черни връх – Решение № 153-Н1-ИО-АО/2009 г.;
- Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Созопол, Приморско и Царево в землището на с. Равадиново, общ. Созопол – Решение № 204-НО-ИО-АО/2008 г.;
- „Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Камено, Бургас, Айтос, Карнобат, Несебър, Поморие, Руен, Средец и Сунгурларе”, с. Братово, общ. Камено – Решение № 385-НО-ИО-АО/2009 г.;
- „Регионално депо за неопасни и инертни отпадъци за Община Малко Търново” – „Регионална система за управление на отпадъците в регион Малко Търново”, гр. Малко Търново – Решение № 401-НО-ИО-АО/2010 г.;
- „СМА МИНЕРАЛ БУРГАС ВАР” ЕООД, гр. Бургас, площадка с. Добромир – Решение № 407-НО-ИО-АО/2011 г.;
- „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. Бургас – Решение № 415-НО-ИО-АО/2011 г.

Контролът на комплексните разрешителни се осъществява съгласно Заповед № РД–806/31.10.2006 г. на министъра на околната среда и водите за реда и начина за контрол на комплексните разрешителни.

През отчетния период са извършени общо тридесет и девет броя проверки, от които деветнадесет броя са свързани с контрола на издадените комплексни разрешителни и изпълнението на Инвестиционните програми за привеждане в съответствие с условията на комплексните разрешителни. Осъществени са четири броя проверки съгласно *Правилата за контрол по изпълнението на задълженията на страните при изпълнението на Програмите за отстраняване на минали екологични щети*, (утвърдени през м. януари 2011 г. от министъра на околната среда и водите, министъра на финансите и изпълнителния директор на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол).

Останалите проверки са във връзка с прилагането на чл. 117, ал. 1 на *Закона за опазване на околната среда* за актуализиране списъка на инсталациите, за които все още няма издадени комплексни разрешителни. Проверени са три действащи леярни, намиращи се на територията на РИОСВ – Бургас. Дадени са съответните предписания и е извършен последващ контрол.

През изминалата отчетна година са проведени многократно консултации с операторите на инсталации с издадени комплексни разрешителни, с цел стимулиране постигането на съответствие с условията на комплексните разрешителни.

Като цяло, при извършените проверки се констатира, че в дружествата се прилага системата за управление на околната среда, отговаряща на поставените в комплексните разрешителни изисквания. Извършва се собствен мониторинг на емисиите в атмосферния въздух, на отпадъчните и подземни води, на почви и шум, по посочените показатели и периодичност. Дадени са общо двадесет и девет предписания от които двадесет и седем са изпълнени, а два броя са с продължителен срок на действие. Съставени за три броя актове за нарушение на чл. 125, ал. 1, т. 2 от *Закона за опазване на околната среда* и са издадени са три броя наказателни постановления от директора на РИОСВ – Бургас.

В изпълнение на чл. 125, ал. 1, т. 5 от *Закона за опазване на околната среда* всички оператори с издадени комплексни разрешителни са представили в РИОСВ – Бургас годишните си доклади за изпълнение на дейностите, за които са предоставени комплексните разрешителни. Докладите се изготвят съгласно утвърдената от министъра на околната среда и водите „Методика за реда и начина за контрол на комплексното разрешително и образец на годишен доклад за изпълнение на дейностите, за които е предоставено комплексно разрешително”. За докладите, за които се изискваха допълнения се предоставиха подробни указания, чрез писма до операторите. Дадени са становища за допълнените и преработени доклади. Всички годишни доклади са изпратени по електронен път до Изпълнителната агенция по околната среда в указания срок.

Във връзка с изпълнението на Програмата за отстраняване на минали екологични щети, причинени до момента на приватизацията на „Нефтохим” АД, е извършена проверка на основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД. Изпратено е становище до Министерството на околната среда и водите относно изпълнението на споменатата програма за предходната година, както и за изпълнението на Програмата за привеждане на дейността на приватизирания обект в съответствие с нормативната уредба по околна среда (респ. Инвестиционната програма за привеждане в съответствие с условията на комплексното разрешително). В изпълнение на Заповед № РД-173/18.03.2011 г. на министъра на околната среда и водите, експертът е присъствал на заседание на *Междуетаблициания експертен екологичен съвет* (МЕЕС), където след обсъждане са приети отчета на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД и становището на РИОСВ – Бургас.

Съгласно изискванията на Регламент № 166/2006 за създаването на *Европейски регистър за изпускането и преноса на замърсители* (ЕРИПЗ), са изпратени писма за повторна проверка и корекция на докладите за 2007, 2008 и 2009 години до всички оператори, имащи задължението да докладват в *Интегрираната информационна система за докладване* по ЕРИПЗ. За резултатите от извършените проверки е уведомена Изпълнителната агенция по околната среда. Коририраните доклади са потвърдени в *Интегрираната информационна система за докладване* по ЕРИПЗ. Експертът е извършил проверка на годишните доклади на операторите с издадени комплексни разрешителни, както и верифициране на докладите за 2010 година на всички оператори, имащи задължението да докладват в *Интегрираната информационна система за докладване*, съгласно изискванията на Регламент № 166/2006.

За отчетния период на територията на РИОСВ – Бургас не са причинени екологични щети, или непосредствена заплаха за възникване на екологични щети, поради което не е имало необходимост от прилагане на изискванията на *Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети* (ЗОПОЕЩ).

5. Информация за състоянието на околната среда за активно формиране на обществено поведение за грижа към околната среда

През отчетната 2011 г. по отношение участие на обществеността при вземането на решения, повишаване на екологичното съзнание, култура и образование е извършено следното:

- Посетители в информационните центрове – **565** посетители (в Укритие за наблюдение на птици);
- Посетители в Интернет страницата на РИОСВ – Бургас – **15 762**, от които **13 939** бр. уникални посещения. Наблюдава се повишаване на броя им с около 10 % в сравнение с предходната година;
- Бази данни и публични регистри, поддържани в интернет – информацията в тези регистри обхваща периода от 2008 г. до сега и се актуализира ежедневно. Достъпна е през интернет-страницата на РИОСВ – Бургас (www.riosvbs.eu). В тях се съдържа информация за:

Издадени решения по ОВОС

Издадени становища по Екологична оценка

Издадени Решения по Оценка за съвместимост

Издадени решения за преценяване необходимостта от ОВОС

Издадени решения за преценка необходимостта от Оценка за съвместимост

Издадени решения за преценяване необходимостта от Екологична оценка

Измервания по показател ФПЧ

Издадени разрешителни за дейности с отпадъци

Публичен регистър на издадените разрешения за дейности с отпадъци по чл. 37 от Закона за управление на отпадъците

- Постъпили заявления за достъп до обществена информация – 80 бр.;
- Издадени решения за достъп до обществена информация – 73 бр. (3 бр. препратени по компетентност до други институции);
- Издадени откази за предоставяне на информация – 4 бр. (2 бр. поради липса на информация, 1 бр. – засяга трето лице, 1 бр. – свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение);
- Обжалвания – 0;
- Проведени обсъждания с участието на обществеността – 14 бр. обществени обсъждания на доклади по ОВОС;
- Осъществени информационни кампании за повишаване на екологичното съзнание и култура на учениците :

През 2011 г. експертите от РИОСВ – Бургас са организирали и участвали в **10 бр.** кампании и чествания на екологични дати (Световен ден на влажните зони, Световен ден на водата, Седмица на гората, Ден на Земята, Зелена седмица и Ден на околната среда, Седмица на мобилността, Европейски дни на птиците, Международен ден на Черно море, Карнавал на биоразнообразието, Обичам природата и аз участвам);

– по повод Световния ден на влажните зони и 40-годишнина на Рамсарската конвенция бяха представени 5 бр. презентации в основни училища и Бургаски свободен университет пред общо 200 ученици/студенти;

– по повод Седмичната на гората – участие в почистване на ЗМ „Устие на р. Изворска” съвместно с РДГ – Бургас;

– по повод Деня на Земята беше проведено почистване на плажа Аркутино и пътеката за посетители, водеща до плажа, съвместно със служители на „Каргил България” ЕООД;

– по повод Световния ден на околната среда се състоя ежегодното почистване в резерват „Ропотамо” – устието на река Ропотамо с доброволци от ДЛС Ропотамо, РДГ, БДЗП, ученици от бургаски училища и студенти от ВХТИ „Проф. Д-р Асен Златаров“;

– по повод „Зелената седмица“ и кампанията на Българска Фондация „Биоразнообразие“ /БФБ/ и община Бургас „Зелен бъди в Бургас“ беше проведен велопоход

до Укритие за наблюдение на птици в Атанасовско езеро и викторина с награди за участниците;

- по повод Международния ден на биологичното разнообразие експерти от РИОСВ – Бургас взеха участие в жури на „Карнавал на биоразнообразието”, /организиран от БФБ и Община – Бургас/;

- по повод Европейската седмица на мобилността и Европейския ден без автомобили – 22 септември беше извършено измерване на показатели: фини прахови частици (ФПЧ10), азотен оксид, азотен диоксид, въглероден оксид, серен диоксид, метан и неметанови въглеводороди с мобилна лаборатория на Община Бургас;

- Издадени информационни материали (брошури, плакати, книги, пътеводители, филми и др.) – през 2011 г. бяха изработени рекламни материали, използвани по повод проведените екологични кампании и образователни инициативи (фланелки, чаши, магнити, флаери със зелени съвети);

- Проведени конкурси – 4 бр.:

- Конкурс за рисунка, есе, снимка като част от националната кампания на МОСВ и Фондация „Димитър Бербатов“ – „Обичам природата и аз участвам“;

- Конкурс за изработване на картичка на тема „Влажни зони и гори”, изработени от петокласници от ОУ „П.К. Яворов“;

- Участие в жури на Конкурс за презентация в ученическа конференция на тема „Влажните зони – синьото богатство”, организирана от Регионален исторически музей – Бургас, БДЗП и ПМГ „Акад. Н. Обрешков” и СОУ „К. Преславски“;

- Конкурс „Морето не е за една ваканция” по повод 31 октомври – Международен ден на Черно море;

- Проведени открити уроци – 7 бр. (пред студенти от БСУ, деца от ЦДГ „Раковина”, открит урок за природните бедствия в ЦДГ „Детелина”, пред ученици от втори клас на ОУ „П.К. Яворов” урок за биоразнообразието на ПР „Атанасовско езеро”; лекция за резерват Ропотамо и поддържан резерват /ПР/ Водните лилии пред студенти и доброволци от БДЗП; презентация за Бургаските езера пред студенти от природозащитната бригада в ПР Атанасовско езеро; лекция за резерват Ропотамо и неговите обитатели пред международна група от Испания, Полша и Турция на работна визита в България по проект „Обединени от околната среда” с участието на ОУ „Н. Геров” – Бургас.

- Проведени изложби – 1 бр.:

- Изложба на обитателите на Черно море в ЦДГ „Веселушко” по повод 22 март – Световен ден на Водата.

6. Административно – наказателна отговорност и принудителни административни мерки – виж Приложение, стр. 204.

V. ПРОЕКТИ/ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Наименование на проекта	Кратка характеристика	Източници на финансиране	Стойност на проекта	Етап на развитие
"Канализация с. Маринка – втори етап, община Бургас за участъка под международен път I-9 "Бургас-Маринка-Звездец-Малко Търново"	Изграждане на битово-фекална канализация и 78 домови отклонения	ПУДООС към МОСВ-София	186 724	Усвоени са 100 % от отпуснатите от ПУДООС средства, обекта е изпълнен

"Канализация гр. Царево: подобект 1: канализационна помпена станция № 2 и тласкател до изливна шахта и подобект 2: канализационна помпена станция № 6 и тласкател до изливна шахта	Изграждане на две канално помпени станции	Държавен бюджет	911 119,44	Усвоени са 100 % от отпуснатите средства, обекта е изпълнен, акт 15
--	---	-----------------	------------	---

VI. ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1

III. Събиране и транспортиране на битови отпадъци (БО)

№	Община	Брой жители	Брой населени места в общината	Брой населени места с въведена система за събиране и транспортиране на БО	Населени места в които не е въведена система за събиране и транспортиране на БО и брой жители в населеното място	% население, обхванато в организирана система за събиране и транспортиране на БО	Брой на обслужваното население
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1	Айтос	28 687	17	17		100,00	28 687
2	Бургас	212 902	14	14		100,00	212 902
3	Бяла	3 242	6	6		100,00	3 242
4	Камено	10 393	13	13		100,00	13 482
5	Карнобат	25 477	31	31		100,00	30 687
6	Котел	19 391	22	22		100,00	19 391
7	Малко Търново	3 793	13	12	1.с.Сливарово - 11 жители	99,71	3 782
8	Несебър	22 348	14	12	1.с.Козница - 11 жители 2.с.Емона - 37 жители	99,79	22 300
9	Поморие	27 658	17	16	1.с.Козичино - 212 жители	99,23	27 446
10	Приморско	6 064	6	6		100,00	6 064
11	Руен	29 101	42	30	1. с.Дропла- 262 жители 2. с. Каменяк- 229 жители 3. с.Каравельово- 498 жители 4. с.Мрежичко- 540 жители 5. с.Припек- 446 жители 6. с.Подгорец- 349 жители	86,45	25 158
					7. с.Рожден- 421 жители 8. с.Рудина- 239 жители 9. с.Сини рид- 360 жители 10.с.Соколец- 599 жители 11.с.Звезда- 0 12.с.Дюля - 0		
12	Созопол	12 610	12	12		100,00	12 610
13	Средец	14 934	33	19	1. с.Белеврен- 17 жители	97,15	14 613

					2. с. Богданово- 60 жители 3. с. Варовник- 10 жители 4. с. Гранитец- 18 жители 5. с.Граничар- 8 жители 6. с. Горно Ябълково- 32 жители 7. с. Долно Ябълково- 18 жители 8. с. Кирова- 21 жители 9. с. Кубадин- 70 жители 10. с. Пънчево- 33 жители 11. с. Росеново- 30 жители 12. с. Сливово- 87 жители 13. с.Синьо Камене-25 жители 14. с. Тракийци- 8 жители		
14	Сунгурларе	12 559	30	5	1. с. Берово- 94 жители 2. с. Босилково- 83 жители 3. с. Везенково- 429 жители 4. с. Велислав- 144 жители 5. с. Вълчин- 389 жители 6. с. Грозден- 732 жители 7. с. Дъбовица- 47 жители 8. с. Есен - 77 жители 9. с. Завет- 133 жители 10. с. Климаш- 326 жители 11. с. Костен- 363 жители 12. с. Камчия- 78 жители 13. с. Манолич- 1211 жители 14. с. Подвис- 519 жители 15. с. Прилеп- 634 жители 16. с.Пчелин- 54 жители 17. с. Садово- 177 жители 18. с.Съединение-1029 жители 19. с.Терзийско- 113 жители 20. с. Балабанчево- 0 21. с. Горово- 31 жители 22. с. Скала- 16 жители 23. с. Лозица- 12 жители 24. с.Ведрово- 107 жители 25. с. Каменско- 0	45,87	5 761
15	Царево	9 291	13	13		100,00	9 291
Общо		438 446	283	228	55	99,31	435 416

Община	Таблица 2 Депа за обезвреждане на битовите отпадъци	
	2011 г.	По национална програма
Айтос	Общинско депо Айтос	Регионално депо Братово
Бургас	депо Братово-старо	Регионално депо Братово
Бяла	Общинско депо Бяла	Регионално депо Провадия
Камено	депо Братово-старо	Регионално депо Братово
Карнобат	Общинско депо Карнобат	Регионално депо Братово
Котел	Регионално депо Омуртаг	Регионално депо Омуртаг
М. Търново	3 депа в М. Търново, Звездец и Граматиково	депо Мечкобиево
Несебър	Общинско депо Несебър и сметище Обзор	Регионално депо Братово
Поморие	Общинско депо Каменар	Регионално депо Братово
Приморско	Депо Китен – до м.май	Регионално депо за общините Созопол,Царево и Приморско
Руен	Общинско депо Руен	Регионално депо Братово
Созопол	Регионално депо за общините Созопол, Царево и Приморско	Регионално депо за общините Созопол,Царево и Приморско
Средец	Общинско депо Средец	Регионално депо Братово
Сунгурларе	Общинско депо Балабанчево	Регионално депо Братово
Царево	Депо Китен и Депо Ахтопол до м. май	Регионално депо за общините Созопол,Царево и Приморско

№	Характеристика на ППП/ИП (бр.)	Табл. ОВОС и ЕО Местоположение						Издадени решения по съвместна процедура				Издадени решения по самостоятелна процедура				№ и основание на решение за прекратяване (300 С и/или ЗБР)
		община	землище	№ на имот	Площ (дка)	Наименование и код на засегнатите защитени зони		№ и вид на решение за преценка необходимостта от ОВОС/ЕО		№ и вид на решение по ОВОС/становище по ЕО		№ и вид на решение за преценка вероятната степен на отрицателно въздействие		№ и вид на решение по ОС		
						В защитени зони	В близост до защитени зони	Да се извърши	Да не се извърши	съгласува	Не съгласува	Има вероятност	Няма вероятно ст	съгласува	Не съгласува	
1.	2.	3	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1	Изграждане на тринадесет жилищни сгради	Несебър	Кошарица	39164.15.4 97	7,844	„Емине”						БС-1- ПР/07.01. 2011г.				
2	Изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника	Поморие	с. Порой	004077	33,214	"Емине"						БС-2- ПР/10.01. 2011г.				
3	Изграждане на една жилищна сграда	Созопол	гр. Созопол	67800.53.2 2	0,835	"Бакърлъка"							БС-3- ПР/14.01 .2011г.			
4	Изграждане на жилищна сграда за постоянно ползване	Бяла	гр. Бяла	07598.84.1 03	2,519	"Камчийска планина"							БС-4- ПР/11.01 .2011г.			

5	Ферма за отглеждане на култивирана черна мида в акваторията на с. Варвара	Царево	с. Варвара		1000,00	"Странджа"							БС-5-ПР/25.01 .2011г.			
6	Изграждане на вилни сгради за собствени нужди	Созопол	с. Росен	119010	5,136	"Бакърлъка"							БС-6-ПР/17.01 .2011г.			
7	Изграждане на две вилни сгради	Созопол	с. Атия	63015.505.317	0,382	"Бакърлъка"							БС-7-ПР/19.01 .2011г.			
8	Изграждане на складове за сено и слама	Поморие	с. Александрово	002179	5,008	"Емине"							БС-8-ПР/19.01 .2011г.			
9	Изграждане на четири жилищни сгради	Поморие	с. Каменар	003152	4,017	"Емине"							БС-9-ПР/19.01 .2011г.			
10	Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол - Културен център "Свети Никола"	Созопол	с. Черноморец	УПИ I 228, кв. 27		"Бакърлъка"							БС-10-ПР/21.01 .2011г.			

11	Изграждане на една жилищна сграда	Несебър	с. Кошарица	39164.11.871	1,032	"Емине"						БС-11-ПР/24.01.2011г.			
12	Изграждане на жилищни сгради	Несебър	с. Тънково	73571.23.52	6,998	"Емине"						БС-12-ПР/26.01.2011г.			
13	Изграждане на ваканционно селище	Несебър	с. Емона	014028	19,700	"Емине"						БС-13-ПР/04.02.2011г.			
14	Изграждане на ел. подстанция 110/20 kV	Бургас	с. Рудник	имот №5 от масив 35		"Айтоска планина"						БС-14-ПР/10.02.2011г.			
15	Изграждане на една вилна сграда	Созопол	гр. Созопол	67800.50.60	0,550	"Бакърлъка"						БС-15-ПР/24.02.2011г.			
16	Изграждане на жилищна сграда със заведение за хранене и стаи под наем	Созопол	с. Черномор ец	000112	0,516	"Бакърлъка"						БС-16-ПР/24.02.2011г.			
17	Изграждане на подстанция	Котел	гр. Котел	042032	2,000	"Котленска планина"						БС-17-ПР/28.02.2011г.			

18	Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол	Созопол	гр. Созопол	УПИ XI, кв. 25		"Бакърлъка"						БС-18-ПР/09.03.2011г.			
19	Изграждане на една вилна сграда	Бургас	с. Твърдица	506.53	0,600	"Комплекс Мандра-Пода"						БС-19-ПР/14.03.2011г.			
20	Изграждане на четири сгради за отдих и курорт	Созопол	с. Черноморец	81178.8.21	4,655	"Бакърлъка"					БС-20-ПР/14.03.2011г.				
21	Изграждане на една вилна сграда	Бургас	с. Твърдица	21	1,200	"Комплекс Мандра-Пода"						БС-21-ПР/15.03.2011г.			
22	Изграждане на една вилна сграда	Бургас	с. Твърдица	54	1,200	"Комплекс Мандра-Пода"						БС-22-ПР/15.03.2011г.			
23	Изграждане на три вилни сгради за собствени нужди	Созопол	гр.Бяла зопол	7.89; 67800.7.17 0	2,495	"Бакърлъка"						БС-23-ПР/23.03.2011г.			

24	Изграждане на жилищни сгради за сезонно ползване	Бяла	гр. Бяла	07598.839. 4	2,004	"Камчийска планина"							БС-24-ПР/24.03 .2011г.			
25	Изграждане на жилищна сграда за сезонно ползване	Бяла	гр. Бяла	07598.219. 27	2,219	"Камчийска планина"							БС-25-ПР/24.03 .2011г.			
26	Изграждане на жилищна сграда	Бяла	гр. Бяла	07598.84.2 22	1,227	"Камчийска планина"							БС-26-ПР/24.03 .2011г.			
27	Изграждане на сграда за отдих и курорт	Созопол	гр. Черномор ец	81178.6.54 0	0,534	"Бакърлъка"							БС-27-ПР/08.04 .2011г.			
28	Изграждане на вилна сграда за собствени нужди	Поморие	гр. Каблешко во	000246	3,947	"Емине"						БС-28-ПР/08.04.2011г.				
29	Изграждане на една вилна сграда	Созопол	гр. Черномор ец	159	0,419	"Бакърлъка"							БС-29-ПР/27.04 .2011г.			
30	Изграждане на две вилни сгради	Созопол	гр. Черномор ец	81178.3.18 6	0,989	"Бакърлъка"							БС-30-ПР/02.05 .2011г.			
31	Изграждане на четири вилни сгради за лично ползване	Созопол	с. Присад	015024	4,499		„Мандра Пода”						БС-31-ПР/02.05 .2011г.			

32	Изграждане на складове за селскостопанска техника	Поморие	гр. Поморие	013192	6,598	"Поморие"						БС-32-ПР/02.05.2011г.			
33	Изграждане на складова база за строителни материали и офиси	Несебър	гр. Несебър	51500.73.11	3,901	"Емине"						БС-33-ПР/12.05.2011г.			
34	Изграждане на сгради за отдих и курорт	Созопол	гр. Созопол	67800.35.60	5,001	"Бакърлъка"						БС-34-ПР/12.05.2011г.			
35	Изграждане на вилна сграда за собствени нужди	Созопол	гр. Черноморец	81178.5.340	0,319	"Бакърлъка"						БС-35-ПР/16.05.2011г.			
36	Изграждане на силозно складово стопанство	Бургас	кв. Ветрен	000073		"Атанасовско езеро"						БС-36-ПР/16.05.2011г.			
37	Изграждане на жилищна сграда за собствени нужди и работилница за изработка на мебели	Поморие	гр. Каблешково	014178	2,502	"Айтоска планина"						БС-37-ПР/20.05.2011г.			
38	Изграждане на вилни сгради апартаментен тип за девет апартамента за лични нужди и сезонно ползване	Созопол	Черноморец	008120	1,511	"Бакърлъка"						БС-38-ПР/13.06.2011 г.			

39	Изграждане на четири броя жилищни сгради за лични нужди за сезонно ползване	Несебър	Несебър	51500.243.7	3.318	"Емине"							БС-39- ПР/ 13.06.20 11 г.			
40	Закриване на старо общинско депо за твърди битови отпадъци	Котел		000579	1814.071	Котленска планина							БС-40- ПР/ 24.06.20 11 г.			
41	Изграждане на три броя жилищни сгради за собствени нужди	Несебър	Кошарица	39164.15.488	3.360	Емине							БС-41- ПР/ 29.06.20 11 г.			
42	Изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника	Поморие	Порой	004078		Емине						БС-42-ПР/ 07.07.2011 г.				
43	ПУП-ПР и ПРЗ за поземлен имот № 000032	Руен	Топчийско	000032	2.528	Камчийска планина							БС-43- ПР/ 15.07.20 11 г.			
44	Изграждане на сгради за отдих и курорт	Созопол	Созопол	8, 67800.40.1 43	3.850	Бакърлъка							БС-44- ПР/ 19.07.20 11 г.			
45	Изграждане на обект за складова и търговска дейност със строителни материали	Бяла	Бяла	07598.62.64	12.873	Камчийска планина							БС-45- ПР/ 19.07.20 11 г.			

46	Изграждане на вилна сграда	Созопол	Черноморец	140	0.404	Бакърлъка							БС-46-ПР/28.07.2011			
47	Изграждане на две жилищни сгради за сезонно ползване	Бяла	Бяла	07598.848.17	0.889	Камчийска планина							БС-47-ПР/29.07.2011 г.			
48	Изграждане на три жилищни сгради	Бургас	Банев	041051	2.434								БС-48-ПР/02.08.2011 г.			
49	Изграждане на паркинг	Несебър	Несебър	51500.69.13	0.840	Емине							БС-49-ПР/05.08.2011 г.			
50	Изграждане на сгради за курорт и отдиш	Созопол	Черноморец	81178.8.106, 81178.8.73	1.765	Бакърлъка							БС-50-ПР/12.08.2011 г.			
51	Горскостопанска програма	Средец	Белеврен	043011	24.005	Дервентски възвишения 2							БС-51-ПР/08.09.2011 г.			
52	Изграждане на жилищни сгради	Поморие	Каблешково	005094	8.994	Емине							БС-52-ПР/14.09.2011 г.			
53	Изграждане на жилищни сгради	Поморие	Каблешково	008455, 008454	15.304	Емине							БС-53-ПР/14.09.2011 г.			

54	Изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника	Поморие	Порой	004076	131.444	Емине							БС-54-ПР/ 19.09.20 11 г.			
55	Изграждане на складове за сено и слама	Поморие	Порой	006336	5,752	Емине							БС-55-ПР/ 04.10.20 11 г.			
56	Изграждане на една вилна сграда	Созопол	Созопол	67800.50.4 2	0.55	Бакърлъка							БС-56-ПР/ 05.10.20 11 г.			
57	Изграждане на складове за сено и слама	Поморие	Александрово	002005	10.194	Емине							БС-57-ПР/ 05.10.20 11 г.			
58	Изграждане на сгради за отдих и курорт с допълващи дейности (обособяване на кафе, бистро и/или магазин за промишлени стоки)	Созопол	Созопол	67800.35.83	3.321	Бакърлъка							БС-58-ПР/ 06.10.20 11 г.			
59	Горскостопанска програма	Средец	Белеврен	051030, 051031	16.100	Западна Странджа, Дервентски възвишения							БС-59-ПР/ 13.10.20 11 г.			
60	Изграждане на сграда за отдих и курорт	Созопол	Созопол	67800.9.72	1.502	Бакърлъка							БС-60-ПР/ 18.10.20 11 г.			

61	Горскостопанска програма	Поморие	Козичино	400071	110.001	Емине							БС-61- ПР/ 19.10.20 11 г.			
62	Изграждане на една вилна сграда	Созопол	Черноморец	172	0.607	Бакърлъка							БС-62- ПР/ 21.10.20 11 г.			
63	Изграждане на една вилна сграда	Созопол	Черноморец	61.176	1.230	Бакърлъка							БС-63- ПР/ 04.11.20 11 г.			
64	Изграждане на складова база за обслужване на животновъден обект - овцеферма	Средец	Момина църква	002012	3.00	Западна Странджа							БС-64- ПР/ 29.11.20 11 г.			
65	Изграждане на две жилищни сгради	Поморие	Каблешково	006071	2.999	Емине							БС-65- ПР/ 09.12.20 11 г.			
66	Изграждане на четири сгради за сезонно ползване	Поморие	Ахелой	00833.6.91	1.676	Ахелой-Равда-Несебър							БС-66- ПР/ 13.12.20 11 г.			
67	Изграждане на канално-помпена станция и трафопост	Несебър	Тънково	73571.49.212	0.370	Емине							БС-67- ПР/ 13.12.20 11 г.			

68	Изграждане на вилни сгради	Несебър	Несебър	017010	4.003	Емине							БС-68- ПР/ 16.12.20 11 г.			
69	Горскостопанска програма	Средец	Белеврен	052035	2.012	Странджа, Дервентски възвишения							БС-69- ПР/ 19.12.20 11 г.			
70	План извлечение за промяна вида на сечта, I-ви ГСУ-Заберново и IV-ти ГСУ-Граматиново	Малко Търново	Бяла река, Калово, Заберново, Визица			Странджа							БС-70- ПР/ 22.12.20 11 г.			
71	Изграждане на вилни сгради	Царево	Синеморец	66528.3.27 1	10.00	Странджа							БС-71- ПР/ 27.12.20 11 г.			
72	Горскостопанска програма	Котел	Боринци	086001		Котленска планина							БС-72- ПР/ 28.12.20 11 г.			
73	Изграждане на жилищни сгради	Поморие	Медово	010039	9.500	Емине							БС-73- ПР/ 30.12.20 11 г.			
						общо	общо	общо	общо	общо	общо	общо	Общо	общо	общо	общо

Издадени решения по ОВОС за инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии

№ на решението	Наименование на инвестиционното предложение	Общ брой проведени консултации със заинтересувани лица	Оценка на качеството		Вид на решението			Обжалване на решението		Забележка (подлежи на КР, основание за прекратяване, друго)
			Положителна	Отрицателна	Одобрява осъществя- ването на инвести- ционното предложение	Не одобрява осъщест- вяването на инвестици- онното предложение	Прекратява процедурата	Обжалвано	Отменено	
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
Решение по ОВОС БС № 1- 1/18.04.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в поземлен имот № 053003, местност "Куцарска чешма" в землище на с. Пирне, община Айтос, област Бургас	3	да		да					
Решение по ОВОС БС № 2- 1/14.04.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра и фотоволтаична централа в поземлен имот № 076058, местност "Домус орман" в землище на с. Дрянковец, община Айтос,	3	да		да					

	област Бургас									
Решение по ОВОС БС № 3-1/18.04.2011	Изграждане на мотел, ресторант, бензиностанция и газостанция в поземлен имот № 02703.23.6, местност "Юрта" в землище на с. Баня, община Несебър, област Бургас	3	да		да					
Решение по ОВОС БС № 4-1/11.03.2011	Изграждане на 23 бр. сгради за отдих и курорт, една сграда с обслужваща функция, 2 открити басейна (голям и малък) и полуподземен паркинг с 52 паркоместа в поземлен имот № 67800.36.5 в местност "Света Марина" землище на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас	3	да		да					
Решение по ОВОС БС № 5-1/17.03.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в поземлени имоти № № 034015, 034002, 036008, 033001 и 000084 в	3	да		да					

	местност "Биюкдоору", поземлен имот № 037005 в местност "Аркър ада", земище на с. Дъскотна, поземлени имоти № № 029001 и 032076 в местност "Коджа ачма", земище на с. Снягово, поземлени имоти № № 023020 и 023030 в местност "Коджа чаир", поземлен имот № 022016 в местност "Трапалан", земище на с. Добра поляна, община Руен, област Бургас									
Решение по ОВОС БС № 6-1/19.03.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в УПИ-І 946, кв. 11 по плана на гр. Сунгурларе, община Сунгурларе, област Бургас	3	да		да					
Решение по ОВОС БС № 7-3/07.06.2011	"Разработване на находище за добив на строителни	5	да		да					

	материали (кариерен пясък) от находище "Кариерата", земище с. Полски извор, община Камено									
Решение по ОВОС БС № 8- 3/07.06.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в земищата на с. Терзийско, община Сунгурларе и с. Пъдарево, община Котел	5	да		да					
Решение по ОВОС БС № 9- 5/25.07.2011	Изграждане на съоръжения за производство на ел. енергия посредством силата на вятъра и съпътстващата ги инфраструктура, находящи се в земище на гр. Карнобат, община Карнобат	5	да		да					
Решение по ОВОС БС № 10- 6/11.08.2011	Изграждане на ваканционен комплекс в поземлени имоти № 27454.23.85, № 27454.23.63, № 27454.23.19, местност "Кладери",	3	да		да					

	землище на с. Емона, община Несебър									
Решение по ОВОС БС № 11-7/16.09.2011	Изграждане на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в землищата на с.Дряново и с.Мъглен, община Айтос и с.Изворище, община Бургас	3	да		да			да		
Решение по ОВОС БС № 12-8/28.12.2011	Разработване на находище за строителни материали - трахити "Брешнела", в землище на с.Равадиново, Община Созопол	5	да		да					
Общо		x	12	0				x		

Издадени решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС на инвестиционни предложения

№ на решението	Наименование на инвестиционното предложение	Взето решение			Обжалване на решението		Забележка (подлежи на КР, основание за прекратяване, друго)
		Да се извършва ОВОС	Да не се извършва ОВОС	Прекратява процедурата	Обжалвано	Отменено	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
БС-1-	Изграждане на курортно рекреационен обект",		X				

ПР/03.01.2011г.	поземлен имот № 58356.502.148, местност "Пясъка", община Приморско" с възложител: Петко Стоянов Димитров						
БС-2- ПР/05.01.2011г.	Корекция на река Камчия в урбанизираната територия на с. Тича от УПИ XIV-184 към ПИ № 160, Община Котел, област Сливен", с възложител: ОБЩИНА КОТЕЛ		X				
БС-3- ПР/06.01.2011 г.	Общински парк "Света Марина" в поземлени имоти №№67800.35.35, 67800.36.16 и 67800.35.30, местност "Света Марина" в землището на гр. Созопол, община Созопол", с възложител: община Созопол		X				
БС-4- ПР/12.01.2011	Изграждане на крайпътен обект за обществено обслужване - мотел, заведение за хранене и паркинг" в ПИ № 013020, местност "Домуз орман", землище с. Миротубово, Община Бургас, с възложител: "ФАВОРИТ-СА"ООД		X				
БС-5- ПР/14.01.2011г	Укрепване на ерозиран скат вследствие на оводняване в УПИ I-143, кв. 1, землище с. Малко село, община Котел, област Сливен", с възложител: община Котел		X				
БС-6- ПР/19.01.2011г.	Изграждане на селскостопанска постройка за отглеждане на коне и необходимите сгради и съоръжения за обслужващите дейности в част от ПИ № 031005, местност "Чардаклията", землище с. Извор, Община Бургас с възложител - "РУБИН ИГОР"ЕООД		X				
БС-7- ПР/19.01.2011г.	Изграждане на стопанство за промишлено отглеждане на зайци със склад за фуражи и административно - битова част в имот №087024, местност "Юрутлука", землище с.Тръстиково, Община Камено с възложител - "НИКОНСУЛТ АГРО"ЕООД		X				
БС-8- ПР/19.01.2011г.	Изграждането на обект за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, събиране и съхраняване на излезли от употреба моторни превозни средства преди предаване за последващо третиране и събиране и съхранение на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване преди предаване за последващо третиране в имот № 07079.604.112 и имот № 530, Промислена зона "Север", землище гр.Бургас, община Бургас", с възложител: "РУСАЛКА 81"ЕООД		X				
БС-9-	Изграждане на мандра в поземлен имот № 007006,		X				

ПР/21.01.2011 г.	местност "Пъдарска могила", землище гр. Каблешково, община Поморие" с възложител: Янка Паскалева Кирякова						
БС-10-ПР/26.01.2011	Изграждане на временен открит паркинг до ДКЦ 2, кв.135 ЦГЧ, гр. Бургас, община Бургас" с възложител - Община Бургас		X				
БС-11-ПР/27.01.2011	Площадка за черни и цветни метали, поземлен имот 48619.28.804, землище гр. Царево, община Царево" с възложител: "ТИТАН-555" ЕООД		X				
БС-12-ПР/28.01.2011 г.	Изграждане на сгради за обществено обслужване и отдих (офис сгради, магазини, ЗОХ, паркинг), в ПИ №050026, местност "Кованлъка", землище с. Твърдица, община Бургас", възложител: "ЕН УАЙ ЕКСПЪРТ ПРОПЪРТИС" ООД		X				
БС-13-ПР/01.02.2011г.	Изграждане на сгради със смесено предназначение - обитаване и обществено обслужване в поземлен имот № 082029, местност "При село", в землището на с.Черни връх, Община Камено" с възложител - ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ БОГДАНОВ	X					
БС-14-ПР/03.02.2011 г.	Площадка за разкомплектоване на стари автомобили и изкупуване на акумулатори в имот VIII, кв.150,пл.2200,землище гр. Средец, Община Средец" с възложител: "Мега Ресурс" АД		X				
БС-15-ПР/04.02.2011г.	Изграждане на инсталация за обезводняване в Промислен комплекс с.Церковски на площадка, находяща се в имот № 10625.87.22, местност "Гиндев чифлик", землище с.Венец, община Карнобат"с възложител - "ВИН.С ИНДУСТРИЙС" ООД		X				
БС-16-ПР/10.02.2011	Изграждане на 20 съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра в имоти №№ 000463, 000469, 000470, 000471, 148001, 148006, 151001, 000458, 000473, 000474, 000307, 112001, 112009, 059006, 060011, 096018, 057007, 049002, 030001, 013020, землищата на с. Съдиево, с.Дрянковец и с.Мъглен, община Айтос", с възложител: "ЕНЕРДЖИ 5" АД	X					
БС-17-ПР/15.02.2011г.	Пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води в ПИ № 11538.11.10, местност "Ага чешме", землище гр. Свети Влас, община Несебър", с възложител: "ИДЪН ДЕВЕЛЪПМЪНТС"		X				

	АД						
БС-18- ПР/21.02.2011 г.	Обособяване на площадка за разкомплектоване на ИУЕЕО, оловни акумулаторни батерии, излезли от употреба гуми, хартия, пластмаси и стъкло в имоти № 07079.605.149 и 07079.605.150, ПЗ "Север", гр.Бургас, Община Бургас " с възложител: "Металс Плис" ЕООД		X				
БС-19- ПР/07.03.2011 г.	Извършване на корекционни мероприятия на дере до ваканционно селище с.Лозенец, община Царево" с възложител - Община Царево		X				
БС-20- ПР/07.03.2011г.	Изграждане на магазин за промишлени стоки в ПИ № 100021, местност "Караисмаилица", землище с.Росен община Созопол", с възложител: "АЙ ТИ БИ КОМПАНИ" ЕООД	X					
БС-21- ПР/16.03.2011г.	Изграждане на туристически чифлик в ПИ № 008172, местност "Герен Соват", землище с.Равадиново, община Созопол", с възложител: АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ ШИНКОВ И СЪСОБСТВЕНИЦИ		X				
БС-22- ПР/17.03.2011 г.	Изграждане на складово-търговска база с офисна част и шоурум в поземлен имот №07079.11.193 (стар идентификатор 007008), местност "До шосето", землище кв.Крайморие, гр.Бургас, община Бургас", възложител: "ЕН УАЙ ЕКСПЪРТ ПРОПЪРТИС" ООД		X				
БС-23- ПР/17.03.2011г.	ПУП-ПРЗ за обособяване на УПИ, отреден за складово-търговски обекти и обществено обслужване (складове и магазини за промишлени стоки, ЗОХ и др.) в ПИ № 027009, местност "Каракачански колиби", землище с.Твърдица, община Бургас", с възложител: ПЕТЪР ХРИСТОВ ЦИКАЛОВ И СЪСОБСТВЕНИЦИ		X				
БС-24- ПР/19.03.2011г.	Обособяване на парцел за приют на бездомни животни и парцел за хотел за домашни любимци в част от имот № 080006, местност "Дереджика", землище гр. Карнобат, Община Карнобат" с възложител - ДИМО ВАСИЛЕВ КРЪСТЕВ		X				
БС-25- ПР/23.03.2011г.	Водовземане от подземни води от сондаж ЕТК, разположен в имот УПИ I в кв.166 по плана на гр. Айтос, Община Айтос за нуждите на автомивка" с възложител - "АЙ ДЖИ КОНСУЛТ"ООД		X				
БС-26- ПР/21.03.2011	Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали в поземлен имот № 007056, местност "Дере арас", землище гр. Камено,		X				

	община Камено" с възложител - "КАМЕКС КОМЕРС" ЕООД						
БС-27- ПР/23.03.2011 г.	Цех за първична и вторична преработка на риба и цех за преработка и сушене на гъби в поземлен имот № 008134, местност "Стамболовите", с. Маринка, община Бургас" с възложител - "Круп Инвест" АД		X				
БС-28- ПР/25.03.2011г.	Изграждане на три броя сгради за курорт и отдих в ПИ № 67800.10.398, местност "Ачмалъци", землище на гр.Созопол, Община Созопол" с възложител - "ИНТЕРКОНСУЛТ-В"ЕООД		X				
БС-29- ПР/30.03.2011г.	Изграждане на търговски комплекс с бензиностанция, газстанция, ТИР и автомобилен паркинг в имот № 260005, землище с.Градец, община Котел", с възложител: ТД"СТРОЙ-КОНСУЛТ"ЕООД		X				
БС-30- ПР/05.04.2011 г.	Изграждане на винарна и сушилни за плодове и зеленчуци в поземлен имот № 018006, местност "Орешака", землище с.Славянци, община Сунгурларе", с възложител "РЕН ВАЛ" ЕООД		X				
БС-31- ПР/06.04.2011 г.	Изграждане на 8 броя вилни сгради в ПИ № 042007 и ПИ № 042008, местност "Лозята", землище на кв."Банево", гр.Бургас, община Бургас" , с възложител Мария Христова Кузманова		X				
БС-32- ПР/14.04.2011г.	Изграждане на сгради за отдих и курорт за собствени нужди и отдаване под наем в ПИ № 011003 в местност "Сухата чешма", землище с.Медово, Община Поморие" с възложител: МАРИН КОЛЕВ КОЛЕВ		X				
БС-33- ПР/26.04.2011г.	Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали в ПИ № 67800.1.184, местност "Герени", землище гр.Созопол, община Созопол" с възложител: "МИЛАДИНОВ И КО" ООД		X				
БС-34- ПР/14.07.2011г.	Събиране и преработка на отработени масла в съществуваща база за горива в ПИ № 070079.6.944, местност "Караянос", землище кв.Долно Езерово, гр. Бургас, Община Бургас" с възложител: "ЕЙЧ-77"ЕООД		X				
БС-35- ПР/16.05.2011 г.	Добив на строителни материали - трахити и псамитови туфи от находище "Караново", землище с. Караново, община Айтос", с възложител "Латит" ООД	X					
БС-36- ПР/18.05.2011г.	Добив на подземни води в УПИ VI - 7003, кв.13, (ПИ № 11538.502.384.3), землище гр. Свети Влас, Община		X				

	Несебър"с възложител: "ДИВЕДА ТУР"ООД						
БС-37- ПР/25.05.2011г.	Съхраняване на метален скрап, включително и скрап от моторни превозни средства" в ПИ № 07079.662.9521, Южна промишлена зона, землище гр.Бургас, община Бургас" с възложител: "БУРГАСКИ КОРАБОСТРОИТЕЛНИЦИ" АД		X				
БС-38- ПР/13.07.2011г.	Изграждане на локално пречиствателно съоръжение за отпадъчни води в УПИ II - 1114, местност "Герени", землище гр. Созопол, Община Созопол" с възложител: "ДЕТЕЛИНА ТУР"ЕООД		X				
БС-39- ПР/27.05.2011г.	Водовземане от язовир "Голям Топчия" - поземлен имот № 000766, землище гр. Карнобат, Община Карнобат" с възложител: СДРУЖЕНИЕ ЗА НАПОЯВАНЕ "КАРНОБАТСКИ ВОДИ"		X				
БС-40- ПР/30.05.2011г.	Изграждане на общинска спортна база и обслужващи обекти в ПИ № 61056.65.17, местност "Чатал тепе", землище на с.Равда, Община Несебър" с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР		X				
БС-41- ПР/07.06.2011 г.	Монтаж на оранжерии и използването им за селскостопански дейности в ПИ № 07079.5.1362, местност "Бию башлийски сърт", землище гр. Бургас, община Бургас, с възложител Александър Владимиров Мищенко		X				
БС-42- ПР/13.06.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда /къща за гости/, поземлен имот № 11538.1.89, местност "Юрта", землище гр. Свети Влас, община Несебър", с възложител: Божидар Христов Козаров		X				
БС-43- ПР/13.06.2011	Изграждане на пречиствателна станция за отпадни води в ПИ № 53822.16.57, местност "Айкъна", Довеждащ канализационен колектор, минаващ през ПИ № 53822.16.92 - полски път, Канална помпена станция в ПИ № 53822.16.145, местност "До селото", землището на с. Оризаре, община Несебър и Отвеждащ канализационен колектор на с.Оризаре, с възложител - община Несебър		X				
БС-44- ПР/16.06.2011г.	Изграждане на туристически чифлици в поземлен имот № 015226, местност "Равадиново", землище с.Равадиново, Община Созопол" с възложител: ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ БОГДАНОВ		X				
БС-45-	Изграждане на площадка за търговска дейност с		X				

ПР/21.06.2011 г.	отпадъци от черни и цветни метали, поземлен имот № 000093, землище кв. Ветрен, община Бургас", с възложител: "Бургас Метал" ЕООД						
БС-46-ПР/21.06.2011 г.	Обособяване на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, поземлен имот № 07079.2.1755, местност "Гичита", землище гр. Бургас, община Бургас", с възложител: "Еко Метал Груп" ООД		X				
БС-47-ПР/22.06.2011г.	Изграждане на сгради със смесено предназначение - офиси, магазини и складове за промишлени стоки в ПИ № 082029, местност "При село", землище с.Черни връх, Община Камено" с възложител: ИВАНКА АНГЕЛОВА ГЕОРГИЕВА И СЪСОБСТВЕНИЦИ		X				
БС-48-ПР/22.08.2011г.	„Изграждане на овцеферма в ПИ № 000903 и ПИ № 000908, местност “Юрдията”, землище на с.Момина църква, Община Средец” с възложител: “ЛАВЕНА”ООД		X				
БС-49-ПР/28.06.2011г.	Преструктуриране и конверсия на винени лозя в ПИ № 008049 и № 008050, местност "Кошарите", землище с.Белодол, Община Поморие" с възложител: "ЮЖНА ЛОЗА"ЕООД		X				
БС-50-ПР/30.06.2011г.	Изграждане на "Парк-Екозона" в ПИ № 11538.15.190, местност "Касада Саръголджук", с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР	X					
БС-51-ПР/23.08.2011г.	ПУП-ПРЗ в част от имот № 030006, местност "Фондовите ниви", землище с.Пънчево, Община Средец за изграждане на мотел и крайпътно заведение за бързо хранене" с възложител: ПЕТКО СТОЙКОВ КУРТЕВ		X				
БС-52-ПР/29.07.2011г.	Събиране, съхранение и предварително третиране (разкомплектуване) на ИУМПС; монтаж-демонтаж и баланс на гуми в УПИ III-3, кв. 1 по ЗРП на гр.Карнобат, землище гр. Карнобат, Община Карнобат", с възложител: ЕТ "ЛЪКИ - БОС - НЕДЯЛКО ХРИСТОВ"		X				
БС-53-ПР/20.07.2011г.	Изграждане на складова база за изкупуване на черни и цветни метали в поземлен имот № 000139 , местност "Стария суват", в землището на с. Ливада, община Камено, с възложител: "Златен клас 2004" ЕООД		X				
БС-54-ПР/01.08.2011г.	Водовземане от подземни води чрез собствено водовземно съоръжение - тръбен кладенец № КГ 1 в		X				

	ПИ № 000705, местност "Кралимаркова стъпка", землище гр.Карнобат, община Карнобат", с възложител: "СВИНЕКОМПЛЕКС КРУМОВО ГРАДИЩЕ" АД						
БС-55- ПР/01.08.2011г.	Отглеждане на аквакултури със стопанска цел в язовир "Чакърлийка", землище с.Трояново, Община Камено", с възложител: "НАЙДЕН МИЛКОВ" ЕООД		X				
БС-56- ПР/04.08.2011 г.	Обособяване на площадка за събиране, временно съхранение, транспортиране и разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, площадка за събиране и временно съхранение на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/, оловни акумулаторни батерии, излезли от употреба гуми, хартия, пластмаси и стъкло, в поземлени имоти № 07079.605.149 /УПИ XL VIII-179/ и № 07079.605.150 /УПИ XL VII-692/ , ПЗ "Север", землище гр. Бургас, община Бургас", с възложител: "Металс Плюс" ЕООД		X				
БС-57- ПР/11.08.2011 г.	Откриване на площадка за събиране, временно съхраняване, транспортиране и продажба (търговска дейност) на отпадъци от черни метали, в УПИ № VII325, кв. 107А, по плана на гр. Камено, община Камено", с възложител: "Паман Инженеринг" ЕООД		X				
БС-58- ПР/08.08.2011 г.	Изграждане на складово-търговски обекти и обществено обслужване (складове и магазини за промишлени стоки, ЗОХ и др.) в поземлен имот № 027010, намиращ се в местност "Каракачански колиби", землище с. Твърдица, община Бургас", възложители: Петър Христов Цикалов и съсобственици		X				
БС-59- ПР/22.08.2011 г.	Изграждане на вилни сгради в имот № 018017, местност "Големия камък", землище с.Димчево, Община Бургас " с възложител: Денка Йовкова Аврамова		X				
БС-60- ПР/22.08.2011г.	Изграждане на площадка за събиране и предварително третиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/, излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, опаковки, площадка за събиране на негодни за употреба батерии и акумулатори /НУБА/, отработени масла и излезли от употреба гуми /ИУГ/ в УПИ III,кв.77 б по плана на		X				

	гр.Айтос, ул. "Паркова" № 79, община Айтос", с възложител: "ТРЕЙДРЕЦИКЛИНГ" ООД						
БС-61- ПР/09.09.2011г.	Изграждане на складова база и търговска база за ненасипни строителни материали и техника в ПИ № 07079.3.1619, местност "Мадика", землище гр.Бургас, Община Бургас", с възложители: Методи Пандов Методиев, Мария Стоянова Гарова, "Комета-7"Еоод, Гургана Димитрова Кърджилова, Керанка Стоянова Нешкова, Никола Методиев Пандов, Михаела Гогова Владева, Лазар Герасимов Лазаров, Карамфила Любомирова Савова, Анка Любомирова Кожухарова, Саша Димитрова Глушкова, Георги Хараламбов Гаров, Живко Хараламбов Гаров		X				
БС-62- ПР/01.09.2011г.	ПУП – ПРЗ за обособяване на УПИ за складова база за метални конструкции в ПИ № 086028, стопански двор, землище с.Рудник, Община Бургас”, с възложител НАНКО ИВАНОВ ЦОЧЕВ		X				
БС-63- ПР/07.10.2011г.	Изграждане на манастирски комплекс в ПИ № 000100, землище с.Садово, Община Сунгурларе" с възложител - СЛИВЕНСКА МИТРОПОЛИЯ		X				
БС-64- ПР/08.09.2011 г.	Изграждане на инсталация за производство на ел.енергия посредством газификация на биомаса и когенерация в ПИ №46663.501.1441 по КК и КР на гр.Малко Търново, община Малко Търново", с възложител "Био Когенерационна Мощ" ЕООД		X				
БС-65- ПР/12.09.2011 г.	Добив на инертни материали - пясък и чакъл от динамичните запаси на р.Куру дере, приток на р.Двойница, община Несебър", с възложител "АТЛАНТ 2010" ЕООД		X				
БС-66- ПР/05.10.2011г.	Преустройство на част от Хладилен склад за съхранение и търговия на едро с риба и рибни продукти в "Цех за преработка на риба" и "Хладилен склад за съхранение и търговия на едро с риба и рибни продукти" в ПИ № 002006, УПИ-III-6, кв.2 (Стопански двор), землище с.Ветрен, Община Бургас" с възложител: "КРЕЗ МАР СИЙФУДС"ООД		X				
БС-67- ПР/03.11.2011г.	Изграждане на площадка за временно съхранение на пластмасови бутилки, мелене на пластмаса, временно съхранение на хартия и картон, балиране на отпадъчна хартия и картон, и дейности по съхранение и		X				

	предварително третиране на отпадъци от метални опаковки, излязло от употреба ел. и електронно оборудване, негодни за употреба батерии и акумулатори и разкомплектоване на излезли от употреба МПС в ПИ № 51500.508.202.2 и ПИ № 51500.508.202.4, кв."Слънчев бляг - запад", землище на гр. Несебър, Община Несебър" с възложител - "СТАНДАРТ - ИНВЕСТ"ЕООД						
БС-68- ПР/13.10.2011 г.	Изграждане на Целодневна детска градина в УПИ I, кв.65 по плана на кв.Банево, гр.Бургас, община Бургас", с възложител Община Бургас		X				
БС-69- ПР/11.10.2011 г.	Обособяване на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, площадка за събиране и временно съхранение на оловни акумулатори, батерии и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/ и площадка за събиране, временно съхранение и транспортиране на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, в поземлен имот № 07079.9.341, местност "Сулу дере", землище гр. Бургас, община Бургас" с възложител "ГЛОБАЛ МЕТАЛС" ЕООД		X				
БС-70- ПР/27.10.2011 г.	Изграждане на хотел, поземлен имот № 58356.502.44, местност "Пясъка", землище гр. Приморско, община Приморско", с възложител: Иван Янев Исиров		X				
БС-71- ПР/02.11.2011г.	Изграждане на газозахранване на горивна инсталация на смесителен барабан в асфалтова база Върли бряг, гр.Бургас с компресиран природен газ, ПИ № 000113, местност "Кара баир-Д", землище к-с Меден рудник, гр.Бургас, Община Бургас с възложител: "АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ" АД		X				
БС-72- ПР/10.11.2011 г.	Изграждане на мотел, заведение за хранене и магазини за промишлени и хранителни стоки, в поземлен имот № 07079.2.556 по кадастралната карта на Бургас, землище гр. Бургас, община Бургас", с възложител: "Нитонтекс" ООД		X				
БС-73- ПР/16.11.2011г.	Изграждане на общо 20 броя самостоятелни жилищни сгради в ПИ № 73571.27.9 и ПИ № 73571.27.139 в местност "Боруна", землище с.Тънково, Община Несебър" с възложител: "ПРИТИ ЛАЙФ"ООД		X				

БС-74- ПР/28.11.2011 г.	Изграждане на преносен газопровод, разпределителен газопровод до гр.Карнобат и съоръжения (автоматична газорегулираща станция - АГРС, газоизмервателна станция - ГИС и площадка за противопожарни цели), с възложител "Овергаз Изток" АД		X				
БС-75- ПР/30.11.2011 г.	Изграждане на 6 вилни сгради в поземлен имот №065040, землище кв.Банево, гр.Бургас, община Бургас", с възложител Мартин Методиев Методиев		X				
БС-76- ПР/09.12.2011г.	Изграждане на инсталация за термично третиране на биомаса в част от ПИ № 07079.604.10, Промислена зона "Север", землище гр. Бургас, Община Бургас" с възложител - "СМК Бургас" АД		X				
БС-77- ПР/09.12.2011 г.	Изграждане на детска ясла в УПИ I, кв.21 по плана кв.Сарафово, гр.Бургас, община Бургас" с възложител: Община Бургас		X				
БС-78- ПР/14.12.2011 г.	Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали /без рязане/ в поземлен имот № 53045.501.467, гр.Обзор, община Несебър" с възложител: "БУРГАС МЕТАЛ" ЕООД		X				
БС-79- ПР/19.12.2011 г.	Преустройство на цех за колбаси в цех за производство на газирани безалкохолни напитки, в поземлен имот № 000198, местност "Ески Баалък", землище с. Просеник, община Руен", с възложител: "С И Г ГРУП БГ" ООД		X				
БС-80- ПР/21.12.2011 г.	Изграждане на вилни сгради за собствени нужди в имот №019014, местност "Келеман", землище с.Твърдица, община Бургас", с възложител "Гълф Резидънс" ЕООД		X				
БС-81- ПР/21.12.2011 г.	Изграждане на сгради за обществено обслужване и отдиш - вилни сгради и магазин за промишлени стоки в имот №050028, местност "Кованлъка", землище с.Твърдица, община Бургас", с възложител "Гълф Резидънс" ЕООД		X				
БС-82- ПР/22.12.2011г.	Модулна станция за зареждане на автомобили с дизелово гориво в УПИ XXVI, кв. 11, промишлена зона "Север", землище гр. Карнобат, Община Карнобат" с възложител: "М БУС"ООД		X				
БС-83- ПР/23.12.2011 г.	Изграждане на площадка за черни и цветни метали, автоморга и площадка за разкомплектоване на излезли от употреба МПС, в УПИ XXVI, квартал 154 и кантар в УПИ XXIV, квартал 154 , землище гр. Средец,		X				

	община Средец", с възложител: "Нюстрой" ЕООД						
БС-84- ПР/27.12.2011 г.	Изграждане на дълбоководно заустване на пречистени води от съществуващата пречистителна станция за отпадни води "Несебър - Слънчев бряг - Равда", с възложители: Община Несебър и Министерство на регионалното развитие и благоустройство		X				
БС-85- ПР/28.12.2011г.	Изграждане на "Общинска спортна база, мотел и комплекс за обществено хранене" в ПИ № 73571.49.83, местност "Камарата", землище с.Тънково, Община Несебър" с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР		X				
БС-86- ПР/30.12.2011 г.	Изграждане на Обединено детско заведение №6 в УПИ I, кв.7, к-с "Братя Миладинови", гр.Бургас, община Бургас", с възложител Община Бургас		X				
		5	81				
	ПРЕКРАТЯВАНЕ						
БС-1- ПР/10.01.2011 г.	Изграждане на собствен водоизточник и ЛПСОВ за 100 екв.ж. към жилищна сграда с апартаменти за сезонно ползване, ателиета, магазини и кафе-сладкарница" в поземлен имот № 014002, местност "Козлука", землище на гр. Св. Влас, община Несебър с възложител: "ВИП Трейдинг 999" ООД			x			
БС-2- ПР/18.01.2011 г.	Поставяне на бунгало в поземлен имот № 00878.200.2, местност "Варварско", землище на гр. Ахтопол, община Царево" с възложител: г-н Димитър Върбанов Войков.			x			
БС-3- ПР/18.01.2011 г.	Изграждане на вилни сгради в поземлени имоти № 10094.36.147 и 10094.36.143, местност "Край морето", землище на с. Варвара, община Царево с възложители: г-н Янаки Георгиев Димов, г-н Иван Киров Йовнов, г-н Илия Йовнов Илиев			x			
БС-4- ПР/18.03.2011 г.	Обособяване на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, площадка за събиране и временно съхранение на оловни акумулатори, батерии и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/ и площадка за събиране, временно съхранение и транспортиране на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, в поземлен имот № 07079.9.341, местност "Сулу дере", землище гр. Бургас, община Бургас" с възложител "ГЛОБАЛ МЕТАЛС"			x			

	ЕООД						
БС-5- ПР/16.05.2011 г.	Преустройство на цех за метални изделия в Инсталация за преработка на отпадъци от пластмасови опаковки в УПИ I, кв. 61, землище на с.Подвис, Община Сунгурларе с възложител: "КОЛИБРИ Р"			x			
БС-6- ПР/20.05.2011 г.	Изграждане на площадка за транспортиране, събиране, временно съхраняване и разкомплектоване на излезли от употреба МПС, в поземлен имот №021080, местност "Палеокастро", землище гр.Поморие, община Поморие, с възложител ЕТ "ВЛАДИ-ВЛАДИМИР ДУРЕВ"			x			
БС-7- ПР/10.06.2011 г.	Изграждане на временно външно ВиК и ел.захранване на морски плаж "Каваците-Север", с подизпълнител "Еко индустрии" ООД			x			
БС-8- ПР/29.07.2011 г.	Технически работен проект за обект: Уличен водопровод, КПС и тласкател за УПИ IX-5076, м. "Буджака", землище на гр.Созопол, Община Созопол, Област Бургас" с възложител: ДИМИТЪР МАРКОВ КОЛЕВ			x			
БС-9- ПР/29.07.2011 г.	Изграждане на фотоволтаичен парк за производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници в ПИ № 010020, местност "Гьол бою"; ПИ № 011072 и 011073, местност "Чатал тепе", землище с.Рудник, Община Бургас" с възложител: "ИНТЕРНЕЙШЪНЪЛ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ"ООД			x			
БС-10- ПР/03.08.2011 г.	Изграждане на една сграда за отдих и курорт, заведение за хранене и паркинг в имот №67800.10.287, местност "Мапи", землище гр.Созопол", с възложител Миланка Иванова Модестова			x			
БС-11- ПР/04.08.2011 г.	Изграждане на сепарационна инсталация до претоварно депо в ПИ № 37023.15.242, местност "Коручешме", землище гр.Китен, Община Приморско" с възложител: "ЧИСТОТА 98"ЕООД			x			
БС-12- ПР/04.08.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда за собствени нужди в ПИ № 07079.654.39, местност "Брястовете", землище на гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: ИВАНА ДИМИТРОВА ВЪЛКОВА			x			
БС-13- ПР/04.08.2011 г.	Ново жилищно строителство в имот №013005, местност "Клюнчето", землището на с.Твърдица, община Бургас", с възложител "САУТИЙСТ ДЕЙТБАНК" ЕООД			x			

БС-14- ПР/04.08.2011 г.	Отглеждане на 9 вида билки в землището на с.Балабанчево, община Сунгурларе", възложител: ЕТ "Лъки-ЕС-Здравко Василев"			x			
БС-15- ПР/04.08.2011 г.	Изграждане на вилна сграда за отдих, гараж и навес в поземлен имот №014020, местност "Арпалъка", землище с.Драчево, община Средец", възложител Стамен Костадинов Чолаков			x			
БС-16- ПР/22.08.2011	Извършване на дейности по събиране и съхраняване на хартиени и картонени опаковки, пластмасови опаковки, стъклени опаковки и бутилки, хартия и картон, стъкло и пластмаси в имот № 07079.602.185.1, ж.к.Славейков, гр.Бургас, Община Бургас с възложител: ЕТ "Валекс-Валентин Тошков"			x			
БС-17- ПР/29.08.2011 г.	Изграждане на газова станция за компресиран метан" за хранване на "Складова база с цех за метални конструкции, ел.табла, магазин и площадкови ВиК връзки и сградни отклонения" - Сгради 1,2,3 и 4 в УПИ III-11, масив 57, местност "Герен.бунар", землище кв. Долно Езерово, гр.Бургас, Община Бургас с възложител: "ЕКИП-5" ООД			x			
БС-18- ПР/31.08.2011г.	Изработване на ПУП-ПРЗ с цел промяна на статута на неурегулирани ПИ №1217, местност "Герени", землище на гр.Созопол, Община Созопол" с възложител: АНТОАНЕТА ТОДОРОВА МАРХОЛЕВА			x			
БС-19- ПР/07.09.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.32.3 (стар идентификатор 032003), местност "Дурбали", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Никмар Пропъртис" ООД			x			
БС-20- ПР/07.09.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №227009, местност "Края", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Форестър Ентърпрайз" ЕООД			x			
БС-21- ПР/07.09.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.219.17 (стар идентификатор 219017), местност "Края", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Тери Енд Мойланд Лимитед" ООД			x			
БС-22- ПР/07.09.2011 г	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.63.2 (стар идентификатор 063002), местност "Мехал Елада", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Никмар Пропъртис" ЕООД			x			
БС-23-	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.84.88			x			

ПР/07.09.2011 г	(стар идентификатор 084088), землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "КЕНА" ООД						
БС-24- ПР/07.09.2011	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.84.40 (стар идентификатор 084040), местност "Глико", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Фокъс Ейч Ар" ООД			x			
БС-25- ПР/07.09.2011	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.20.51 (стар идентификатор 020051), местност "Рахи", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Конбой Къмпани" ЕООД			x			
БС-26- ПР/07.09.2011 г.	Изграждане на жилищна сграда в ПИ №07598.26.24, местност "Саа Боа", землището на гр.Бяла, община Бяла", възложител "Сийблексий" ЕООД			x			
БС-27- ПР/08.09.2011 г.	Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали в поземлен имот с идентификатор № 53045.501.467, землище гр.Обзор, Община Несебър с възложител: "БУРГАС МЕТАЛ" ЕООД.			x			
БС-28- ПР/14.09.2011 г	Изграждане на фотоволтаична система в част от имот №07079.662.9519, Промислена зона "Юг", землище на гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "ЛИБЪРТИ МЕТАЛС ГРУП" ЕАД			x			
БС-29- ПР/14.09.2011 г	Обособяване на инсталация за производство на екструдирани разпенени полистирен (фибран) в част от имот №07079.662.9519, Промислена зона "Юг", землище на гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "ЛИБЪРТИ МЕТАЛС ГРУП" ЕАД			x			
БС-30- ПР/14.09.2011 г	"Инсталация за плазмено третиране на отпадъци и биомаса и получаване на енергия в част от имот №07079.662.9519, Промислена зона "Юг", землище на гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "ЛИБЪРТИ МЕТАЛС ГРУП" ЕАД			x			
БС-31- ПР/20.09.2011 г	Изграждане на съоръжения за производство на дървени въглища по ретортен метод – 25 броя в източната част на парцел № 446, землище с.Бероново, Община Сунгурларе с възложител: "БУЛКАРБОН"ЕООД			x			
БС-32- ПР/19.09.2011г.	Разширение на дейността, извършвана в имот № 185, землището на гр.Средец, Община Средец" с възложител: "МЕТАЛПЛАСТ БГ"ООД			x			
БС-33-	Реконструкция на наличния асфалтосмесител			x			

ПР/19.09.2011г.	"Телтомат 5", изграждане на ново почистващо съоръжение - обезпрашителна инсталация тип ръкавен филтър с импулсна регенерация на ръкавите в ПИ № 0010061, местност "Пода", Асфалтова база "Пода", землище кв. Крайморие гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "ПЪТНИ СТРОЕЖИ 2001"АД						
БС-34-ПР/20.09.2011г.	Изготвяне на ПУП за смяна на статута на ПИ № 014407, местност "Край село", землище с.Росен, Община Созопол с възложител: БЛАГОМИР ГЕОРГИЕВ МИТРЕВ			x			
БС-35-ПР/20.09.2011г.	Изграждане на атракционен център на територията на природна забележителност "Трите братя", землище гр.Айтос, Община Айтос" с възложител: ОБЩИНА АЙТОС						
БС-36-ПР/20.09.2011г.	Трасе за изграждане на подземни кабелни линии 20 кV от В/С "Буджака" до съществуващи ТП "Ст.Загора" и ТП"Мапи", намиращи се в района на къмпинг "Кавади", землище на гр. Созопол, община Созопол" с възложител: "ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕРП"АД - КЕЦ "ПРИМОРСКО"			x			
БС-37-ПР/13.10.2011 г.	Пускане на три броя гребни лодки (тип двуместен каяк) в р.Дяволска река - от устието до 1,5 км нагоре по течението, и изграждане на дървен кей, в землището на гр.Приморско, община Приморско", с възложител "МИСТО 2010" ЕООД			x			
БС-38-ПР/15.11.2011 г.	Обособяване на площадка за събиране и предварително третиране на излезли от употреба моторни превозни средства /бракувани кораби/, в част от поземлен имот № 07079.662.9519, ПЗ "Юг", община Бургас с възложител: ЕТ "Баев - Тодор Стоянов"			x			
БС-39-ПР/15.11.2011	Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, събиране на негодни за употреба батерии и акумулатори, събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, събиране на излезли от употреба МПС и събиране на неопасни отпадъци (автомобилни гуми, хартия и пластмаси), в поземлен имот № 07598.10.178 , землище гр. Бяла, община Бяла", с възложител: "Трансинс Индъстри" АД			x			
БС-40-	Извършване на лесовъдски мероприятия, извеждане на			x			

ПР/15.11.2011 г.	санитарна сеч с интензивност 50-100 % в имот №093003, в землището на с.Борница, имотът попада в отдели 29ц, 29ч, 29ш", с възложител Иван Станев Колаксьзов						
БС-41-ПР/15.11.2011г	Изграждане на площадка за изкупуване, временно съхраняване, транспортиране и предварително третиране на отпадъци от хартиени и картонени опаковки, хартия и картон, пластмасови опаковки и пластмаси в УПИ - VI, склад 1064, Южна промишлена зона, кв."Победа", гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "СКАЙ ИНВЕСТ" ООД			x			
БС-42-ПР/05.12.2011г.	Извършване на дейности по балиране и сортиране на следните отпадъци от опаковки: хартия и картон, пластмаса, стъкло, дървесина, метални опаковки и опаковки от композитни материали в УПИ 1146, кв. 365, ул. "Индуриална" № 82, кв. "Акациите", землище гр.Бургас, Община Бургас с възложител: "РЕКО ПАК" АД			x			
БС-43-ПР/19.12.2011 г.	Изграждане на фотоволтаична електроцентрала с мощност 90 kW в УПИ V-157, кв.58, по плана на с. Суходол, Община Средец", с възложител Михаил Колев Михайлов			x			
БС-44-ПР/29.12.2011 г.	Започване на процедура за получаване на разрешително за водовземане от подземни води, с възложител "Дамвент" ООД,			x			
БС-45-ПР/30.12.2011г.	Обособяване на инсталация за производство на енергия от алтернативни енергийни източници в част от имот №07079.662.9519, Промислена зона "Юг", землище на гр.Бургас, Община Бургас" с възложител: "ЛИБЪРТИ МЕТАЛС ГРУП" ЕАД			x			
Общо				45			

Издадени становища по екологична оценка на планове и програми

№ на становището	Наименование на плана/ програмата	Общ брой на проведени консултации със заинтересувани лица	Вид на становището		Забележка (обжалване, прекратяване на процедурата – основания, друго)
			Съгласува плана/ програмата	Не съгласува плана/ програмата	
1.	2.	3.	4.	5.	6.
№ БС-1-1/19.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична система	5	Съгласува		

	в поземлен имот № 034013 и 034014, местност "Карабалъка", землище с. Рудник, община Бургас, област Бургас				
№ БС-2-1/01.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за вилно строителство в поземлени имоти № № 57, 58, 59, 62, 28, 52, 64, 53, 60, 61, в масив 47, местност "Соватчалъ", землище с. Рудник, община Бургас, област Бургас	5	Съгласува		обжалвано
№ БС-3-1/17.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична система в поземлен имот № 008082, местност "Паметника", землище с. Порой, община Поморие, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-4-1/25.03.2011 г.	Изменение на ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 73571.35.129, местност "Саръямач", землище с. Тънково, община Несебър, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-5-1/25.03.2011 г.	Изменение на ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 73571.35.130, местност "Саръчмач", землище с. Тънково, община Несебър, област Бургас	4	Съгласува		
№ БС-6-1/11.03.2011 г.	ПУП-ПЗ на масив 14 и част от масив 15 за	3	Съгласува		обжалвано

	изграждане на жилищни сгради за постоянно и сезонно обитаване, местност "Светерица" и "Бостан тарла", землище с. Горица, община Бяла, област Варна				
№ БС-7-1/18.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 033178, местност "Кали дере", землище гр. Средец, община Средец, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-8-1/01.04.2011 г.	ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 270008, местност "Яр баши", землище с. Съединение, община Сунгурларе, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-9-1/25.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична инсталация в поземлени имоти № 000251, 000312, 000327, 000326, местност "Юртет", землище с. Заберново, община Малко Търново, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-10-2/13.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа с мощност 132 KWP в поземлен имот № 013116, местност "Хонят", землище гр. Поморие, община Поморие, област Бургас	5	Съгласува		

№ БС-11-2/13.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлен имот № 39164.11.378, местност "Четири дървета", землище с. Кошарица, община Несебър, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-12-2/13.04.2011 г.	ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 39164.21.120, местност "Мишкефа", землище с. Кошарица, община Несебър, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-13-2/13.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична система в поземлен имот № 198003, местност "Сере кору", землище с. Черница, община Сунгурларе, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-14-4/21.06.2011 г.	ПУП- ПРЗ за изграждане на соларна електроцентрала в УПИ I, кв.41, УПИ I, кв.42, УПИ I, кв.32 и УПИ IX, кв.31 в местност "Мезарлъка", землище с. Попович, община Бяла	5	Съгласува		
№ БС-15-5/19.07.2011 г.	Подобен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична електроцентрала в поземлен имот № 031172 в местност "Белият камък",	5	Съгласува		

	земище гр. Средец, община Средец, област Бургас				
№ БС-16-6/9.08.2011 г.	Подробен устройствен план /ПУП/- План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за изграждане на фотоволатична централа в поземлен имот № 022205 в местност "Гара лъка", земище с. Каменар, община Поморие, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-17-6/9.08.2011 г.	Частично изменение на Подробен устройствен план /ПУП/- План за застрояване /ПЗ/ на УПИ№ VII 35014, местност "Света Марина", земище гр. Созопол, община Созопол, област Бургас	5	Съгласува		
№ БС-18-08/21.12.2011	ПУП-ПРЗ в част от поземлен имот № 000036 (ПИ № 000084), местност "Мезар алан", земище на с. Топчийско, община Руен, област Бургас	5	Съгласува		обжалвано
Общо			18		3

Справка 6.6

Издадени преценки за необходимостта от екологична оценка на планове и програми

№ на прецен-ката	Наименование на плана/ програ-мата	Вид на преценката	Становища, дадени от МЗ и др. специализирани органи по искането за преценка	Забележка (Обжалване, прекратяване на
------------------	------------------------------------	-------------------	---	---

		Да се извър шва ЕО	Да не се извър шва ЕО	Прекр атява проце дурат а	Брой поиск ани стано вища	Брой получ ени стано вища	Орган, издал становището	процедурата – основания, друго)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
БС-01-ЕО/31.01.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична централа с мощност 80 kWp в поземлен имот № 57491.16.168, местност "Кротирия", землището на гр.Поморие, Община Поморие с възложител: "ВИЕЛ ИНВЕСТ" ООД	X	X	X	1		РЗИ-Бургас	Решение № 140/27.04.2011г. на Министъра на околната среда и водите отменя Решение № БС-01-ЕО/31.01.2011г. на Директора на РИОСВ-Бургас
БС-02-ЕО/21.02.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична инсталация за производство на ел.енергия от възобновяем източник-слънчева светлина, трафопост и трасе на кабелна линия 20 kV в поземлени имоти №№ 022021, 022022, 022023 и 022024, местност "Гаралъка", землището на с. Каменар, община Поморие", с възложители: Ангел Стоянов Стоянов, Еленка Николова Асеникова, Зоя Димитрова Куцарова, Тодов Панайотов Христов и Живка Панайотова Смилова	X					РЗИ-Бургас	
БС-03-ЕО/22.02.2011 г.	ПУП-ПРЗ за основен ремонт и адаптация за Музей на черноморската култура на бившата сграда на Морска търговска гимназия в ПИ № 6700.501.577, УПИ XVIII-8, намиращ се в остров "Св. Св. Кирик и Юлита", гр. Созопол, община Созопол" с възложител: Министерство на културата		X				РЗИ-Бургас	
БС-04-ЕО/28.02.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в УПИ VII-211, VIII-211, кв. 31, по плана на с.Деветак, община Карнобат", възложител: "Еко Енерджи 2009" ООД		X				РЗИ-Бургас	
БС-05-ЕО/07.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за производствено-технологична и сервизна база за Al и PVC дограма в поземлени имоти №№ 038014, 038015 и 038016, местност "Недялков капи", землището на с. Дебелт, община		X				РЗИ-Бургас	

	Средец" с възложител: "АЛТЕСТ" ЕООД							
БС-06-ЕО/10.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична електрическа централа в поземлени имоти № 033141 и № 033147, местност "Сепетлика", землището на гр. Камено, община Камено" с възложители: "Уинд Иновейшън" ЕООД и "Камено Пи Ви Ес" ЕООД		X				РЗИ-Бургас	
БС-07-ЕО/10.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична електрическа централа за производство на ел.енергия от възобновяеми енергийни източници в поземлен имот № 033146, местност "Сепетлика", землището на гр. Камено, община Камено" с възложител: "Камено Иновейшън" ЕООД		X				РЗИ-Бургас	
БС-08-ЕО/10.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична електрическа централа за производство на ел.енергия от възобновяеми енергийни източници в поземлен имот № 033145, местност "Сепетлика", землището на гр. Камено, община Камено" с възложител: "Уинд Иновейшън I" ЕООД		X				РЗИ-Бургас	
БС-09-ЕО/11.03.2011 г.	Частично изменение на план за застрояване на вилни сгради със сезонен характер в УПИ VII-35014, местност "Света Марина", землище гр.Созопо, община Созопол", с възложител "ФЕЪР ПЛЕЙ ПРОПЪРТИС" АДСИЦ	X					РЗИ-Бургас	
БС-10-ЕО/11.03.2011г.	ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична инсталация и казан за изваряване на ракия в ПИ № 002185, местност "Габарака", землище на с.Александрово, Община Поморие" с възложител: ИВАН ДИМОВ ДИМОВ - ЕТ"ИДА-И-ИВАН ДИМОВ"		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-11-ЕО/14.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за ПИ № 67800.1.251, местност "Герени" землището на гр.Созопол, община Созопол с цел изграждане на хотелски апартаменти - корпуси "А", "В", "С" и "D" с лоби бар, открит басейн, кафене и трафопост", с възложител "СОЗОПОЛО" ЕООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-12-ЕО/17.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаични системи с мощност до 80 kWp за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в УПИ VII-40 и УПИ VIII-41, землището на с.Изворище, община Бургас" с възложител "МИАС-2010" ЕООД		X				РЗИ- БУРГАС	

БС-13-ЕО/25.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за обособяване на УПИ, отреден за изграждане на сгради за отпих и курорт, поземлен имот № 67800.10.335, местност "Мапи", землище гр. Созопол, община Созопол" с възложител "Фотон" ООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-14-ЕО/31.03.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника в поземлени имоти № 18469.37.1, № 18469.37.20 и № 18469.37.21, намиращи се в местност "Хаджи дере", землище с. Гюльовца, община Несебър", с възложител Димитър Цолов Лалев	X					РЗИ- БУРГАС	
БС-15-ЕО/01.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на сгради за туристически чифлици в поземлен имот №000514, намиращ се в местност "Факуда", землище с.Раватиново, община Созопол" с възложител Георги Костадинов Тумпалов		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-16-ЕО/07.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника в поземлени имоти № 004066,004039,004041, местност "Черниците", землището на с.Порой, община Поморие с възложител: Димитър Цолов Лалев	X					РЗИ- БУРГАС	
БС-17-ЕО/28.04.2011г.	ПУП-ПЗ за жилищно строителство на една жилищна сграда за собствени нужди в ПИ № 00833.5.62, дял I, местност "Пречиствателната", землище на гр.Ахелой, Община Поморие" с възложител: ДИМИТЪР ИВАНОВ ХАРИЗАНОВ и ВЯРА ИВАНОВА НЕДКОВА		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-18-ЕО/11.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлени имоти № 139022 и № 139021, местност "До казармите", землището на гр.Айтос, община Айтос с възложител: "Платиниум Инвестмънт" ООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-19-ЕО/11.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 62102.113.2, местност "Джамбаза", землището на с.Раковсково, община Несебър с възложител: "Смарт Енерджи България" АД	X					РЗИ- БУРГАС	
БС-20-ЕО/20.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника в поземлени имоти №№ 18469.36.52, 18469.36.56, 18469.36.63, 18469.37.3, 18469.37.5, 18469.37.16, 18469.37.26, намиращи се в	X					РЗИ- БУРГАС	

	местност "Хаджи дере", землище с. Гюльовца, община Несебър", с възложител Димитър Цолов Лалев							
БС-21-ЕО/27.04.2011г.	Екотуризм в Община Руен" за кандидатстване по Приоритетна ос 3:"Устойчиво развитие на туризма"; Операция 3.1:"Подобряване на туристическите атракции и свързаната с тях инфраструктура" - "Подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции" на Оперативна програма Регионално развитие" с възложител: ОБЩИНА РУЕН	X					РЗИ- БУРГАС	
БС-22-ЕО/20.04.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 025009, местност "Юртлука", землището на с.Черни връх, община Камено с възложител: "Ви Бо Енерджи" ООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-23-ЕО/28.05.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на сгради за туристически чифлици в поземлени имоти № 000532 и № 000534, местност "Факуда", землището на с.Равадиново, община Созопол с възложител: Георги Тумпалов		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-24-ЕО/07.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа за производство на ел.енергия в поземлени имоти № 002369 и № 002361 , местност "Мерджемека", землището на гр.Камено, община Камено с възложител: "БНРГ Камено" ЕООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-25-ЕО/07.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа за производство на ел.енергия в поземлени имоти № 002365 и № 002372 , местност "Мерджемека", землището на гр.Камено, община Камено, с възложител: "Камено Солар" ЕООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-26-ЕО/06.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична централа за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина, в поземлен имот № 073018, местност "Чардак тарла", землището на с.Ябълчево, община Руен", с възложител Мехмед Сюлейман Мустафа		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-27-ЕО/07.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична централа за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в УПИ III-562, IV-562 и V-562 от кв.28 по плана на с.Подвис, община Сунгурларе" с възложител "Болкан Фууд		X				РЗИ- БУРГАС	

	Трейде" АД							
БС-28-ЕО/13.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична инсталация с мощност 1000 kWp за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в ПИ №022201, местност "Гара лъка", землище с.Каменар, община Поморие", с възложител "Вероника солар" ЕООД		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-29-ЕО/13.06.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична инсталация с мощност 1000 kWp за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в ПИ №022202, местност "Гара лъка", землище с.Каменар, община Поморие", с възложител "Вероника солар" ЕООД		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-30-ЕО/30.06.2011г.	Подробен устройствен план - план за регулация /ПУП-ПР/ в обхват на масив 185, местност "Еника" в землището на гр.Бяла, Община Бяла, Област Варна" с възложител: "ОДЕСОС-570"ЕООД	X					РЗИ-БУРГАС	
БС-31-ЕО/04.07.2011г.	Изготвяне на проект за ПУП-ПРЗ на с.Жеравна, Община Котел" с възложители: ОБЩИНА КОТЕЛ	X					РЗИ-Сливен	
БС-32-ЕО/03.08.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична централа за производство на ел. енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина, в УПИ VI, кв. 109 по плана на гр. Сунгурларе, община Сунгурларе", с възложител: Василка Костова Михайлова		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-33-ЕО/08.07.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на къщи за гости от сглобяем тип поземлени имоти №007451, №007452 и №011454, местност "Чуката", землище с.Нейково, община Котел" с възложител "Нейково" ООД		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-34-ЕО/05.08.2011г.	Изграждане на фотоволтаична система в ПИ № 033109 в местност "Курт баир", ПИ № 035025 и ПИ № 035031, местност "Манда баир", землище с.Рудник, Община Бургас" с възложители: "УИНД ПАРК"ООД, "БНЕ-РУДНИК ООД-1 и КО"КД и ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ	X					РЗИ-БУРГАС	
БС-35-ЕО/05.08.2011г.	Изграждане на фотоволтаична система в урегулирани имоти № 035019, 035023 и 035024 в местност "Манда баир", землище с.Рудник, Община Бургас" с възложител: "УИНД ПАРК"ООД	X					РЗИ-БУРГАС	
БС-36-ЕО/05.08.2011г.	Изграждане на фотоволтаична система в	X					РЗИ-	

	урегулирани имоти № 033105, 033106 и 033107 в местност "Курт баир", землище с.Рудник, Община Бургас" с възложител: "БНЕ-РУДНИК ООД-1 и КО"КД						БУРГАС	
БС-37-ЕО/30.12.2011г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична централа за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в поземлен имот №100006, местност "Караисмаилица", землище на с.Росен, община Созопол"с възложител: г-н Димитър Димчев Димитров		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-38-ЕО/30.08.2011 г.	Програма за управление на дейностите по отпадъците на Община Приморско" с възложител Община Приморско		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-39-ЕО/02.09.2011 г.	Изграждане на фотоволтаична централа с инсталирана мощност 50 kWp, в УПИ XI-147, землище с. Боринци, община Котел", с възложител "Златен път 2006" ЕООД		X				РЗИ-Сливен	
БС-40-ЕО/02.09.2011г.	Изменение на ПУП-ПР в обхват на УПИ № II-5089 и III-5090 в местност "Аклади", землище гр.Черноморец и обединяването им в един нов УПИ II-5089,5090, местност "Аклади", землище гр.Черноморец, Община Созопол" с възложител: "ПАЛМИРА РУ" ЕООД		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-41-ЕО/07.09.2011 г.	Изграждане на фотоволтаична система 15 kWp, в УПИ IV-116, кв.8, землище с. Съединение, Община Сунгурларе", с възложител: "Екстрийм Индъстри" ЕООД		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-42-ЕО/09.09.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на сгради за туристически чифлици и вилни сгради в поземлен имот №011034, намиращ се в местност "Факуда", землище с.Равудиново, община Созопол", възложител Димитър Николов Узунов		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-43-ЕО/09.09.2011 г	Стратегия за устойчиво енергийно развитие на Община Бургас 2011г. - 2020г. и План за действие 2011г. – 2013г." с възложител: ОБЩИНА БУРГАС		X				РЗИ-БУРГАС	
БС-44-ЕО/20.10.2011 г.	ПУП-ПРЗ за фотоволтаична система за производство на ел.енергия от възобновяем енергиен източник - слънчева светлина в поземлени имоти №№ 033005, 033012, 033013, 033015, 033018, 033030, 033032, 033041, 033042, 033044, 033045,	X					РЗИ-БУРГАС	

	033047, 033048, 033049, 033055, и полагане на захранващи кабели на фотоволтаичната система, местност "Герделийски герен", в землището на с.Сигмен, община Карнобат", с възложител "ЕНЕРДЖИ-ДИ" ООД							
БС-45-ЕО/27.10.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на 8 жилищни сгради в ПИ №39164.15.249, местност "Йовче дере", землище с.Кошарица, община Несебър", възложител "Фантастико 2004" ЕООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-46-ЕО/04.11.2011 г.	Актуализация на ПУП-ПРЗ на ж.к. "Изгрев", гр.Бургас, община Бургас", с възложител Община Бургас		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-47-ЕО/10.11.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на 4 жилищни сгради в ПИ №010222, местност "Симеонова могила", землище гр.Каблешково, община Поморие", с възложител "Агиос Модестос" ООД		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-48-ЕО/09.12.2011 г.	ПУП-ПРЗ за изграждане на една жилищна сграда в ПИ №07598.83.187, местност "Глико", землище гр.Бяла, община Бяла", с възложител "777" ООД	X					РЗИ- БУРГАС	
БС-49-ЕО/12.12.2011г.	Изменение на ПУП-ПР за обединяване на УПИ LXI- 44,45, масив 14 и LVI-49, 50, масив 14 по плана на местност "Манаф Хенде", землище кв.Сарафово, гр.Бургас, община Бургас, с възложители: "Сарафово Хоумс" ЕООД, Марийка Атанасова Димова, Калинка Димитрова Георгиева, Бистра Георгиева Христова, Атанас Георгиев Георгиев		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-50-ЕО/14.12.2011г.	Водоснабдителна схема за с.Маринка, с.Твърдица и с.Димчево, Община Бургас - I етап - Преработка, землища на с.Маринка, с.Твърдица и с.Извор, Община Бургас." с възложител: ОБЩИНА БУРГАС		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-51-ЕО/19.12.2011г.	Изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I, кв. 6 по плана на ж.к. "Братя Миладинови", землище гр.Бургас,Община Бургас" с възложител: ОБЩИНА БУРГАС		X				РЗИ- БУРГАС	
БС-52-ЕО/29.12.2011 г.	ПУП-ПРЗ за курортно строителство в поземлен имот №00878.46.360, намиращ се в местност "Аероплана", землище гр.Ахтопол, община Царево", с възложител "Дриймвил" ООД	X					РЗИ- БУРГАС	
		15	37					
	ПРЕКРАТЯВАНЕ							

БС-1-ПР/27.01.2011 г.	ПУП-парцеларен план за трасе на вътрешен водопровод от точката на водовземане от магистрален водопровод "Ясна поляна" до с. Маринка и водоснабдителна схема за с. Маринка, с. Твърдица, с. Димчево и с. Извор, Община Бургас" с възложител: Община Бургас.			X				
БС-2-ПР/02.06.2011 г.	Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот (ПИ) № 002366, местност "Мерджемека", землище на гр.Камено, Община Камено, Област Бургас с възложител: "БНРГ Камено" ЕООД.			X				
БС-3-ПР/02.06.2011 г.	Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот (ПИ) № 002365, местност "Мерджемека", землище на гр.Камено, Община Камено, Област с възложител: "Камено солар" ЕООД			X				
БС-4-ПР/02.06.2011 г.	одробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот (ПИ) № 002361, местност "Мерджемека", землище на гр.Камено, Община Камено, Област Бургас възложител: "БНРГ Камено" ЕООД			X				
БС-5-ПР/02.06.2011 г.	Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот (ПИ) № 002362, местност "Мерджемека", землище на гр.Камено, Община Камено, Област Бургас започнала с възложител: "Камено солар" ЕООД			X				
БС-6-ПР/11.08.2011 г.	Преустройство на рибарска хижа в имот с проектоидентификатор 27454.21.59.1, разполагане на временни обекти и временен бивак в имот с проектоидентификатор 27454.21.59.1, местност "Юрта", землище с.Емона, община Несебър", възложител "Евро Пропърти Мениджмънт" ООД			X				
БС-7-ПР/22.08.2011 г.	Частичен ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот (ПИ) № 000715, местност "Пападово", землище на с.Звездец, Община Малко Търново, Област Бургас започнала с			X				

	възложител: "Капитал инвест 2010" ЕООД							
БС-08-ПР/03.11.2011 г.	Изграждане на една вилна сграда в ПИ №10094.502.19, местност "Гробищата", землище с.Варвара, община Царево", с възложители: Валентин Славейков Траянов и съсобственици.			X				
Общо				8 X				

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВОТО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ ЗА 2011 ГОД. В КОНТРОЛИРАНИЯ ОТ РИОСВ БУРГАС
ПУНКТ С АВТОМАТИЧНО ПРОБОНАБИРАНЕ – ДОАС „ОПСИС”, АИС „ДЕЗЕРОВО”, АИС „М.РУДНИК” ГР.БУРГАС И АИС „НЕСЕБЪР” ГР. НЕСЕБЪР ПО
ИЗИСКВАНИЯТА НА НАРЕДБИ № 12 И № 14**

Приложение № 1									
АИС МЕДЕН РУДНИК									
	O3	PM10	NO	Benzen	NO2	NOx	SO2	H2S	CO
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[ppb]	[µg/m3]	[mg/m3]	[mg/m3]
Ср.год. норма		40		5	40				
Ср. годишна стойност (за периода)	38.25	33.75	53.32	1.34	20.72	53.41	18.20	0.00	0.46

Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)					30 (NO+NO2)		20		
ГОП на средногодишна норма		28		3.5	32				
ДОП на средногодишна норма		20		2	26				
Средногодишна концентрация на NO+NO2					74.04				
ГОП на средночасовите норми					140(18 бр./г.)				
брой средночасови ст. над ГОП					1				
ДОП на средночасовите норми					100(18 бр./г.)				
брой средночасови ст. над ДОП					6				
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието	120								10
Средно часова норма (СЧН)					200(18 бр./г.)		350(24 бр./г.)	0.005	
брой средночасови ст. над СЧН					0		0	1026	
Регистрирана най-висока СЧ стойност	133.32	121.17	462.14	69.4	145.26	386.72	330.88	0.0149	7.2
брой средночасови ст. над 3 СЧН								0	
Праг за инф. население (ПИН)	180				400		500		
брой средночасови ст. над ПИН	0				0		0		
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240				3 посл. над 400		3 посл. над 500		
брой периоди с превишения над АП или ППН	0				0		0		
брой средночасови ст. над ППН	0				0		0		
Средноденонощна норма (СДН)		50 (35 бр./г.)					125 (3 бр./г.)	0.003	
брой средноденонощни над СДН		72					1	228	
максимална средноденонощна стойност за периода	90.27	119.86	338.22	13.65	55	290.77	128.72	0.0068	5.48

ГОП на средnodневни норми за опазване на човешкото здраве		35 (не повече от 35 пъти/г.)					75 (3 бр./г.)		
Брой проби над ГОП		112					11		
ДОП на средnodневни норми за опазване на човешкото здраве		25 (не повече от 35 пъти/г.)					50 (3 бр./г.)		
Брой проби над ДОП		157					31		
ГОП на средnodневни норми за опазване на екосистемите							12		
ДОП на средnodневни норми за опазване на екосистемите							8		
98 перцентил за ср. часовите стойности	89.15	95.94	335.64	6.40	47.90	286.04	83.88	0.01	2.04
99 перцентил за ср. часовите стойности	96.47	108.57	372.35	9.41	55.77	315.13	116.10	0.01	2.68
медиана за ср. часовите стойности	37.97	27.20	5.88	0.88	19.91	16.49	9.33	0.00	0.30
КЦН (максимална осемчасова стойност)	120 (25 бр./г.)								
брой осреднени 8 часови стойности над КЦН	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ДОП (120)	0								

Приложение № 2

АИС ДОЛНО ЕЗЕРОВО

	O3	PM10	NOx	Benzen	NO	NO2	SO2	H2S	THC	NMHC	CH4	CO
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[mg/m3]	[ppm-C]	[µg-C/m3]	[µg-C/m3]	[µg/m3]
Ср.год. норма		40		5	40							
Ср. годишна стойност (за периода)	49.75	36.79	6.99	2.46	4.63	6.31	15.52	0.0025	2.22	1964.33	486.50	0.68

Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)						30 (NO+NO2)	20					
ГОП на средногодишна норма		28		3.5		32						
ДОП на средногодишна норма		20		2		26						
Средногодишна концентрация на NO+NO2						10.94						
ГОП на средночасовите норми						140(18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ГОП						0						
ДОП на средночасовите норми						100(18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ДОП						0						
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието	120											10
Средно часова норма (СЧН)						200(18 бр./г.)	350(24 бр./г.)	0.005				
брой средночасови ст. над СЧН						0	2	874				
Регистрирана най-висока СЧ стойност	135.67	164.71	77.68	162.46	89.15	73.92	388.16	0.0267				
брой средночасови ст. над 3 СЧН								53				
Праг за инф. население (ПИН)	180					400	500					
брой средночасови ст. над ПИН	0					0	0					
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240					3 посл. над 400	3 посл. над 500					
брой периоди с превишения над АП или ППН	0					0	0					
брой средночасови ст. над ППН	0					0	0					
Средноденонощна норма (СДН)		50 (35 бр./г.)					125 (3 бр./г.)	0.003				
брой средноденонощни над СДН		87					1	105				
максимална средноденонощна стойност за периода	92.96	164.61	23.32	81.92	26.5	26.57	127.48	0.0093	3.71	3937.38	3714.73	2.19
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		35 (35 пъти/г.)					75 (3 бр./г.)					
Брой проби над ГОП		129					5					

ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		25 (35 пъти/г.)					50 (3 бр./г.)					
Брой проби над ДОП		184					17					
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите							12					
ДОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите							8					
98 перцентил за ср. часовите стойности	102.89	121.55	26.12	10.54	21.94	28.41	82.90	0.01	3.97	3992.53	3077.53	2.16
99 перцентил за ср. часовите стойности	108.96	133.23	31.98	14.82	28.13	38.64	118.33	0.01	4.62	4646.61	3371.37	2.67
медиана за ср. часовите стойности	47.98	25.61	5.20	1.14	3.10	4.11	9.01	0.00	1.67	1655.94	205.39	0.25
КЦН (максимална осемчасова стойност)	120 (25 бр./г.)											
брой осреднени 8 часови стойности над КЦН	0											
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	0											
брой осреднени 8 часови стойн. над ДОП (120)	0											

Приложение № 4									
OPSIS BURGAS									
	O3	SO2	NO2	Benzene	Toluene	P-Xylene	O-Xylene	Stirol	PM10
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]
Ср.год. норма			40	5					40
Ср. годишна стойност (за периода)	58.80	8.84	21.76	1.69	2.07	0.66	17.27	0.98	38.14
ГОП на годишна средна стойност			32	3.5					
ДОП на годишна средна стойност			26	2					
ГОП на средночасовите норми			140 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ГОП			0						
ДОП на средночасовите норми			100 (18 бр./г.)						

брой средночасови ст. над ДОП			43						
Средно часова норма (СЧН)		350 (24 бр./г.)	200 (18 бр./г.)		500	200	200	5	
брой средночасови ст. над СЧН							14	3	
Регистрирана най-висока СЧ стойност	136.74	325.64	132.02	26.97	30.27	6.68	277.43	6.83	
Праг за инф. население (ПИН)	180	500	400						
брой средночасови ст. над ПИН	0	0	0						
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240	3 посл. над 500	3 посл. над 400						
брой периоди с превишения над АП или ППН	0	0	0						
брой средночасови ст. над ППН	0	0	0						
Средноденоношна норма (СДН)		125 (3 бр./г.)			250	100	100	3	
брой средноденоношни над СДН								0	
максимална средноденоношна стойност за периода	93.56	106.55	60.41	8.22	9.97	1.48	76.09	2.99	189.15
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		75 (3 бр./г.)							
Брой проби над ГОП		2							
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		50 (3 бр./г.)							
Брой проби над ДОП		9							
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите		12							
ДОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите		8							
98 перцентил за ср. часовите стойности	105.29	59.99	75.94	4.17	8.04	1.39	72.04	2.63	100
99 перцентил за ср. часовите стойности	109.90	92.24	88.68	4.70	10.85	1.64	98.02	3.12	130.77
медиана за ср. часовите стойности	57.82	3.69	15.64	1.53	1.61	0.67	12.04	0.93	31.44

КЦН (максимална осемчасова стойност)	120								
брой осреднени 8 часови стойности над КЦН	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ДОП (120)	0								

Приложение № 3									
АИС НЕСЕБЪР									
	O3	NOx	NO	NO2	SO2	Benzol	Toluene	P-xylene	PM10
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]
Ср.год. норма				40		5			40
Ср. годишна стойност (за периода)	64.67	13.59	6.40	16.21	11.46	0.13	0.27	0.42	34.99
Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)				30 (NO+NO2)	20				
ГОП на годишна средна стойност				32		3.5			28
ДОП на годишна средна стойност				26		2			20
Средгодишна концентрация на NO+NO2				22.61					
ГОП на средночасовите норми				140 (18 бр./г.)					
брой средночасови ст. над ГОП				0					
ДОП на средночасовите норми				100 (18 бр./г.)					
брой средночасови ст. над ДОП				43					
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието	120								10

Средно часова норма (СЧН)				200 (18 бр./г.)	350 (24 бр./г.)		500	200	
брой средночасови ст. над СЧН				0	0				
Регистрирана най-висока СЧ стойност	174.23	86.45	74.62	83.32	328.3	0.95	6.44	22.72	375.58
Праг за инф. население (ПИН)	180			400	500				
брой средночасови ст. над ПИН	0			0	0				
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240			3 посл. над 400	3 посл. над 500				
брой периоди с превишения над АП или ППН	0			0	0				
брой средночасови ст. над ППН	0			0	0				
Средноденонощна норма (СДН)					125 (3 бр./г.)		250	100	50 (35 бр./г.)
брой средноденонощни над СДН					0		0	0	66
максимална средноденонощна стойност за периода	119.51	69.05	61.84	38.78	80.03	0.77	2.68	3.23	118.35
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве					75 (3 бр./г.)				35 (35 бр./г.)
Брой проби над ГОП					1				129
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве					50 (3 бр./г.)				25 (35 бр./г.)
Брой проби над ДОП					9				222
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите					12				
ДОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите					8				
98 перцентил за ср. часовите стойности	113.93	51.99	40.53	43.39	57.05	0.60	0.96	1.61	104.68
99 перцентил за ср. часовите стойности	120.28	63.00	55.11	50.15	79.15	0.67	1.30	1.87	124.16
медиана за ср. часовите стойности	64.34	10.64	3.77	13.94	6.46	0.05	0.18	0.29	27.98
КЦН (максимална осемчасова стойност)	120								

брой осреднени 8 часови стойности над КЦН	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	0								
брой осреднени 8 часови стойн. над ДОП (120)	0								

Посочените максимално еднократни концентрации са за едночасова експозиция, с изключение тези на въглеродородите и въглеродния оксид – 30 минутна експозиция.

През 2011 г. контрол на имисиите е извършван:

- в 3 пункта с ръчно пробонабиране – „РЗИ”, „Морска градина” /закрит на 01.07.2011 г./ и „OPSIS” – пункт “РИОСВ” /всеки ден се пробонабира фини прахови частици/;
- непрекъснато измерване – автоматични станции – в кв. „М. Рудник”, в кв. „Д. Езерово”, гр. Несебър, ДОАС ”OPSIS” в сградата на РИОСВ – Бургас, ДОАС „OPSIS – Нефтохим” – гр. Камено;
- непрекъснато измерване – мобилна лаборатория за контрол качеството на атмосферния въздух, собственост на Община Бургас;
- периодично непрекъснато измерване – Мобилна автоматична станция гр. Стара Загора е извършвала имисионни измервания през 2011 г. в гр. Карнобат, гр. Приморско и в кв. Лозово, гр. Бургас.

<u>Сравнителен анализ на качеството на атмосферния въздух в контролираните пунктове за периода от 1998 до 2011 год. вкл.</u>															
Контроли-	SO ₂			NO ₂			H ₂ S			ФЕНОЛ			NH ₃		
ран пункт	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ
Период	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби
	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ПУНКТ "РЗИ-ЦЕНТЪР "															
1998	0.0400	0.3600	1	0.0300	0.0900	0	0.0012	0.0200	0	0.0005	0.0120	0	0.0200	0.6000	0
1999	0.0470	0.3760	1	0.0400	0.1830	0	-	-	-	0.0011	0.0290	5	0.0020	0.0320	0
2000	0.0250	0.3160	0	0.0860	1.3260	2	-	-	-	0.0007	0.0017	4	0.0030	0.1510	0
2001	0.0110	0.1430	0	0.0690	0.2710	0	-	-	-	0.0008	0.0100	0	0.0430	0.2400	3
2002	0.0090	0.1230	0	0.0843	0.2760	0	-	-	-	0.0008	0.0240	1	0.0284	0.2040	0

2003	0.0183	0.2680	0	0.0801	0.3370	20	-	-	-	0.0003	0.0280	2	0.0640	0.4330	5
2004	0.0247	0.2363	0	0.1202	0.6108	43	-	-	-	0.0003	0.0200	0	0.0327	0.2505	8
2005	0.0319	0.8600	1	0.1380	0.5470	1	-	-	-	0.0003	0.0200	0	0.0600	0.4800	13
2006	0,024	0,254	0	0,158	0,531	143	-	-	-	0	0	0	0,0600	0,4800	26
2007	0,012	0,274	0	0,126	0,591	41	-	-	-	0	0	0	0,12	0,88	42
2008	0.013	0.196	0	0.117	0.390	31	-	-	-	0	0	0	0.09	0.58	55
2009	0,015	0,201	0	0,128	0,437	39	-	-	-	0	0	0	0,11	0,9	38
2010	0,016	0,124	0	0,142	0,408	49	-	-	-	0	0	0	0,097	0,54	32
2011	0,019	0,081	0	0,0118	0,0442	28	-	-	-	0	0	0	0,048	0,67	32
ПУНКТ "МОРСКА ГРАДИНА "															
1998	0.0110	0.0480	0	0.0210	0.1700	0	0.0020	0.0600	18	0.0007	0.0240	2	-	-	-
1999	0.0070	0.1680	0	0.0300	0.3900	5	0.0026	0.0310	98	0.0013	0.0470	32	-	-	-
2000	0.0060	0.1460	0	0.0220	0.2630	0	0.0034	0.0130	64	0.0026	0.0340	17	-	-	-
2001	0.0036	0.0520	0	0.0262	0.1680	0	0.0009	0.0090	1	0.0010	0.0110	1	-	-	-
2002	0.0039	0.1200	0	0.0280	0.8900	4	0.0006	0.0100	2	0.0007	0.0080	0	-	-	-
2003	0.0050	0.1200	0	0.0210	0.4700	3	0.0010	0.0180	5	0.0010	0.0170	0	-	-	-
2004	0.0041	0.0130	0	0.0227	0.0430	0	0.0003	0.0020	0	0.0005	0.0020	0	-	-	-
2005	0.0038	0.1120	0	0.0228	0.4400	1	0.0003	0.0100	1	0.0004	0.0030	0	-	-	-
2006	0.0068	0.0910	0	0.0120	0.1050	0	0.0004	0.0080	12	0.0007	0.008	0	-	-	-
2007	0.005	0.093	0	0.0130	0.1390	0	0.0004	0.0100	3	0.00007	0.0320	7	-	-	-
2008	0,0052	0,082	0	0,0130	0,1510	0	0,0003	0,0090	7	0,00007	0,0350	7	-	-	-
2009	0,004	0,106	0	0,008	0,073	0	0,0003	0,0040	0	0,0005	0,007	0	-	-	-
2010	0,004	0,066	0	0,007	0,044	0	0,0002	0,005	0	0,0005	0,010	0	-	-	-
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ПС за СЧН – пределна стойност за средно часовата норма е пределно допустимата концентрация измерена в продължение на 30 минути или един час.

ПС за СДН – пределна стойност за средно денонощната норма е пределно допустимата концентрация измерена в продължение на 24 часова експозиция

ПС за СГН – пределна стойност за средно годишната норма е пределно допустимата концентрация в течение на едногодишна експозиция.

МЕК - максимално еднократна концентрация е най- високата от еднократните тридесет минутни или едночасови концентрации регистрирани в даден пункт за определен период на наблюдение.

СДН средноденонощната концентрация е средната аритметична стойност на еднократните концентрации, регистрирани неколккратно през денонощието, или тази отчетена при непрекъснато пробонабиране в продължение на 24 часа.

СГН - средногодишната концентрация е средната аритметична стойност от средноденонощните концентрации, регистрирани в продължение на една година.

Резултати от проведения през 2011 г. мониторинг на почвите за съдържание на тежки метали

Таблица 2

Пункт за мониторинг	pH	Zu (цинк), mg/kg ⁻¹		Cu (мед), mg/kg ⁻¹		Pb (олово), mg/kg ⁻¹		Cd (кадмий), mg/kg ⁻¹		Cr (хром), mg/kg ⁻¹		Ni (никел), mg/kg ⁻¹		As (арсен), mg/kg ⁻¹		Hg (живак), mg/kg ⁻¹		Co (кобалт), mg/kg ⁻¹	
		МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.
Терзийско	5.82	200	71.27	80	29.42	60	25.05	1.5	0.30	200	53.10	90	30.60	25	8.16	1.5	0.38	-	13.25
Зорница	6.82	320	76.15	150	58.07	100	22.8	2.0	0.41	200	92.47	110	48.28	25	9.33	1.5	0.38	-	28.48
Раклица	7.23	400	100.58	300	51.03	120	33.77	3.0	0.48	200	68.92	150	46.37	25	9.17	1.5	0.38	-	24.03
Слиово	5.06	220	54.05	80	22.93	90	12.12	2.0	0.20	250	55.87	70	18.67	30	6.21	1.5	0.38	-	10.17
Речица	4.74	200	68.78	80	47.08	60	13.92	1.5	0.25	200	62.05	90	33.73	25	10.83	1.5	0.38	-	12.53
Крушевец	5.18	220	62.63	80	68.08	90	22.33	2.0	0.31	250	73.68	70	45.30	30	5.44	1.5	0.38	-	8.48
Медово	6.57	320	81.15	150	90.85	100	17.1	2.0	0.48	200	146.7	110	143.0	25	3.88	1.5	0.38	-	26.25
Кости	7.4	450	120.0	200	86.73	150	30.53	3.5	0.42	250	52.52	110	37.5	30	15.18	1.5	0.38	-	15.58
Котел	7.24	390	78.77	140	40.30	130	16.65	2.5	0.25	250	56.43	80	39.48	30	8.46	1.5	0.38	-	12.07

Резултати от проведения през 2010 г. мониторинг на почвите за съдържание на тежки метали

Таблица 3

Пункт за мониторинг	pH	Zu (цинк), mg/kg ⁻¹		Cu (мед), mg/kg ⁻¹		Pb (олово), mg/kg ⁻¹		Cd (кадмий), mg/kg ⁻¹		Cr (хром), mg/kg ⁻¹		Ni (никел), mg/kg ⁻¹		As (арсен), mg/kg ⁻¹		Hg (живак), mg/kg ⁻¹		Co (кобалт), mg/kg ⁻¹	
		МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.
Терзийско	4.76	200	43.73	80	29.63	60	13.98	1.5	0.18	200	46.88	90	23.83	25	5.87	1.5	0.20	-	9.44
Зорница	7.12	320	62.52	150	33.80	100	23.08	2.0	0.36	200	85.83	110	52.60	25	6.07	1.5	0.20	-	19.42
Раклица	7.71	400	74.27	300	41.93	120	20.02	3.0	0.44	200	69.50	150	46.22	25	6.65	1.5	0.20	-	14.65
Слиово	5.48	220	50.82	80	19.03	90	16.07	2.0	0.16	250	49.28	70	26.60	30	5.33	1.5	0.20	-	9.74
Речица	4.49	200	71.70	80	40.53	60	20.93	1.5	0.27	200	120.33	90	64.32	25	13.75	1.5	0.20	-	17.32
Крушевец	5.74	220	96.82	80	59.48	90	43.90	2.0	0.39	250	104.52	70	54.75	30	4.51	1.5	0.20	-	4.92
Медово	7.18	320	66.70	150	65.27	100	21.08	2.0	0.48	200	218.83	110	111.33	25	3.25	1.5	0.20	-	35.65
Кости	7.58	450	70.14	200	69.08	150	24.57	3.5	0.35	250	41.83	110	23.95	30	11.58	1.5	0.20	-	12.98
Котел	7.58	450	119.50	200	38.78	150	32.97	3.5	0.23	250	59.20	110	45.55	30	10.90	1.5	0.20	-	14.44

II.4. Биоразнообразие и защитени територии

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
1	Р	Ропотамо	държавна публична	1000.7	Приморско Созопол	не
2	Р	Силкосия	държавна публична	389.6	Царево	не
3	Р	Тисовица	държавна публична	749.3	Царево	не
4	Р	Узунбуджак	държавна публична	2529.6	Малко Търново	не
5	Р	Витаново	държавна публична	1112.4	Малко Търново	не
6	Р	Средока	държавна публична	607.8	Малко Търново	не
7	Р	Орлицата	държавна публична	566.5	Котел	не
8	ПР	Ардачлъка	държавна публична	99.8	Котел	да
9	ПР	Атанасовско езеро	държавна публична	1050	Бургас	да
10	ПР	Вельов вир	държавна публична	13.6	Приморско	не
11	ПР	Пясъчна лилия	държавна публична	0.6	Созопол	не
12	ПР	Калфата	държавна публична	8.9	Руен	не
13	ПП	Странджа	държавна публична общинска частна	116136.2	Малко Търново, Царево	не
14	ЗМ	Острови "Св. Иван и Петър"	държавна публична	20	Созопол	не
15	ЗМ	Колокита	държавна публична частна	65	Созопол	да
16	ЗМ	Тясна река	държавна публична	120.8	Созопол	не
17	ЗМ	Стария соват	държавна публична	309.6	Созопол	не
18	ЗМ	Раков дол	държавна публична	128	Созопол	не
19	ЗМ	Бакърлъка	общинска	7.208	Созопол	не
20	ЗМ	Казаков вир	държавна	35.5	Созопол	не
21	ЗМ	Находище на блатно кокиче - Блатото	общинска	29	Созопол	не
22	ЗМ	Кокетрайс	държавна	760	Несебър	не

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
23	ЗМ	Смриките	държавна	58.9	Несебър	не
24	ЗМ	Ортото	държавна	587.6	Несебър	не
25	ЗМ	Иракли	държавна	42.3	Несебър	не
26	ЗМ	Находище на блатно кокиче в м. Калината	държавна общинска частна	63.1	Несебър	не
27	ЗМ	Находище на блатно кокиче в м. Чаирите	частна	2	Поморие	не
28	ЗМ	Поморийско езеро	държавна	760.83	Поморие	не
29	ЗМ	Вая	общинска държавна	75	Бургас	не
30	ЗМ	Ченгене скеле	държавна	160	Бургас	не
31	ЗМ	Корията	държавна и частна	11.6	Бургас	не
32	ЗМ	Пода	държавна	100.7	Бургас	да
33	ЗМ	Узунгерен	държавна	211.1263	Бургас	не
34	ЗМ	Бургаски солници	държавна, общинска и частна		Бургас	не
35	ЗМ	Устие на р. Изворска	държавна	151	Бургас	не
36	ЗМ	Находище на див божур	държавна	84	Средец	не
37	ЗМ	Пладнището	държавна	68.3	Средец	не
38	ЗМ	Белия камък	държавна	450.8	Средец	не
39	ЗМ	Невестин гроб	държавна	59.7	Средец	не
40	ЗМ	Горна Еленица	държавна	91.1	Царево	не
41	ЗМ	Странджански дъбрави	държавна и частна	501.3	Царево	не
42	ЗМ	Марина река	държавна	47.3	Царево	не
43	ЗМ	Кривинизово	държавна	109	Малко Търново	не
44	ЗМ	Руденово	държавна	15.3	Малко Търново	не
45	ЗМ	Парория	държавна и частна	988.6	Малко Търново	не
46	ЗМ	Докузак	държавна	5	Малко Търново	не
47	ЗМ	Петрова нива	държавна и частна	250	Малко Търново	не
48	ЗМ	Моряне	държавна и частна	102.7	Малко Търново	не
49	ЗМ	Велека	държавна и частна	1546.3	Малко Търново	не

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
50	ЗМ	Батака	държавна	40.24	Малко Търново	не
51	ЗМ	Градев средок	държавна	160.2	Малко Търново	не
52	ЗМ	Мечите долове	държавна	184.7	Малко Търново	не
53	ЗМ	Странджанска заленика	държавна	488.1	Малко Търново	не
54	ЗМ	Босна	държавна	51.7	Малко Търново	не
55	ЗМ	Хисаря	общинска	82.5	Айтос	не
56	ЗМ	Корията	държавна	24.2	Камено	не
57	ЗМ	Трите цера	държавна	1.5	Руен	не
58	ЗМ	Керсенлик	държавна	54.4	Котел	не
59	ЗМ	Медвенски карст	държавна		Котел	не
60	ЗМ	Демир капия	държавна	0.1	Котел	не
61	ЗМ	Кореник	държавна	0.1	Котел	не
62	ЗМ	Вида	държавна	2	Котел	не
63	ЗМ	Хърсов град	държавна	3	Котел	не
64	ЗМ	Дъбовете	държавна		Руен	не
65	ЗМ	Орлова скала	държавна	69	Котел	не
66	ЗМ	Мурватска река	общинска	72.87	Приморско Созопол	
67	ЗМ	Блато Стамополу	държавна	40	Приморско	да
68	ЗМ	Устие на р. Велека	държавна общинска частна	1511.2	Царево	да
69	ЗМ	Силистар	държавна общинска частна	773.3	Царево	да
70	ЗМ	Кълката	държавна	18.9	Царево	не
71	ЗМ	Орлиците	държавна	315.6	Сунгурларе	не
72	ЗМ	Естествено находище на пирен в м. Дядо Вълчо	държавна	14.5	Царево	не
73	ПЗ	Нос Агалина	държавна	31	Созопол	да
74	ПЗ	Пясъчни дюни м. Каваците	държавна, общинска, частна	24	Созопол	не

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
75	ПЗ	Пясъчни дюни м/у к-г Градина к-г Златна рибка	държавна, общинска, частна	38	Созопол	не
76	ПЗ	Пясъчни дюни м. Алепу	държавна	12	Созопол	не
77	ПЗ	Блато Алепу	държавна, общинска, частна	166.7	Созопол	не
78	ПЗ	Водениците	държавна	73.6	Созопол	не
79	ПЗ	Нос Червенка	държавна	2.1	Созопол	не
80	ПЗ	Пясъчни дюни - 5бр.в Несебър	държавна, общинска	10	Несебър	не
81	ПЗ	Пясъчни дюни м. Бабата, Сл. Бряг	държавна и общинска	94.4	Несебър	не
82	ПЗ	Нос Емине	държавна	0.5	Несебър	не
83	ПЗ	Корията	държавна и общинска	20	Поморие	не
84	ПЗ	Доброванските гъби	държавна	5	Поморие	не
85	ПЗ	Долмен в м. Паша дере	държавна	1	Средец	не
86	ПЗ	Долмен в м. Влахов дол	държавна	1.5	Средец	не
87	ПЗ	Долмен в м. Лозински дол	държавна	1	Средец	не
88	ПЗ	Големия камък	държавна	3	Средец	не
89	ПЗ	Естествено находище на синя хвойна - м. Градището	държавна	2	Малко Търново	не
90	ПЗ	Пещери и извори на р. Младежка	държавна	24.35	Малко Търново	не
91	ПЗ	Скално образувание в м. Каменска бърчина	държавна	0.2	Малко Търново	не
92	ПЗ	Пещера "Еленина дупка"	държавна	5.3	Малко Търново	не
93	ПЗ	Естествено находище на бодливо сграбиче	държавна и общинска	298.1	Айтос	не
94	ПЗ	Айтоска кория	частна	15	Айтос	не
95	ПЗ	Трите братя	държавна	1	Айтос	не
96	ПЗ	Свинската глава	държавна	0.5	Руен	не

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
97	ПЗ	Професора	държавна	5	Руен	не
98	ПЗ	Костенурката	държавна	0.1	Руен	не
99	ПЗ	Скално образувание "Баджала кая"	държавна	1	Котел	не
100	ПЗ	Черните извори - Подземника	държавна	20	Котел	не
101	ПЗ	Пещера в м. Царевец	държавна	6	Котел	не
102	ПЗ	Злостен	държавна	358	Котел	не
103	ПЗ	Местност Сини вир-малката пещ-Голямата пещ	държавна	1.1	Котел	не
104	ПЗ	Пещера Маарата	държавна	17.8	Котел	не
105	ПЗ	Пещера Малката Маара в м. Равния букак	държавна	3	Котел	не
106	ПЗ	Пещера Ледницата в м. Узун гьол	държавна	18.3	Котел	не
107	ПЗ	Орловите пещери	държавна	5	Котел	не
108	ПЗ	Пещера "Билярника"	държавна	1	Котел	не
109	ПЗ	Пещера "Приказна" в м. Билярника	държавна	5.2	Котел	не
110	ПЗ	Пропаст "Кървавата локва"	държавна	2	Котел	не
111	ПЗ	Дряновската пещера в м. Пиздра	държавна	5	Котел	не
112	ПЗ	Урушки скали	държавна	10	Котел	не
113	ПЗ	Изворите	общинска	5	Котел	не
114	ПЗ	Пещера Раковски в м. Злостен	държавна	2	Котел	не
115	ПЗ	Пещера "Св. 40 мъченика" в м. Боаза	държавна	5	Котел	не
116	ПЗ	Маслен нос	държавна	17.6	Приморско	не
117	ПЗ	Пясъчни дюни в м. Перла	държавна	24	Приморско	не
118	ПЗ	Пясъчни дюни ММЦ	държавна	21	Приморско	не
119	ПЗ	Наково кладенче	държавна	1	Царево	не
120	ПЗ	Попова скали	държавна	30.8	Царево	не
121	ПЗ	Пещера "Махарата" в м. Сарпия	държавна	2	Царево	не

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
122	ПЗ	Находище на урумово лале в м. Лаликото	държавна	37.9	Карнобат Сунгурларе	не
123	ПЗ	Корията	държавна	39	Сунгурларе	не
124	ПЗ	Скални образувания в м. Чифликова нива	държавна	8	Сунгурларе	не
125	ПЗ	Пробития камък	държавна	0.5	Сунгурларе	не
126	ПЗ	Находище на черни боровинки	държавна	1.8	Сунгурларе	не
127	ПЗ	Белите скали	държавна	14.2	Бяла	не

IV.6. АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ И ПРИНУДИТЕЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ МЕРКИ

зако̀ни	Брой съставени акто̀ве	Брой прекратени акто̀ве	Издадени НП				Обжалвани НП												Събрани суми от наложен и НП		ПАМ						Предадени НП на НАП			
			глоби		Иму̀ществе́ни санкции		глоби				Иму̀ществе́ни санкции				Брой издадени апове́ди за ПАМ	Обжалвани					Изпълнени – бр.	Неизпълнени – бр. /причина *								
																Бр.	Лв.	Бр.					Лв.	бр	Лв.	Влезли в сила		отменени		Брой
			бр	лв	бр	лв	бр	лв	бр	лв																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
ЗООС	18		5	4300	10	82000	1	2000					3	5000					4500	9840121	3				3		1	100	1	2000
Комплексни разрешителни																														
Разрешително по чл. 104 на ЗООС																														
ЗЧАВ	1				1	10000							1	10000						928693										
Закон за водите	15	1	3	3000	10	20000	2	1000					2	4000						788337									3	6000
ЗУО	43	2	3	3600	31	8512438	1	3000					6	18500						971294	4	2			2				6	11500
Закон за почвите																														
Закон за подземните богатства																														
ЗБР	1	1	6	70	3	15							2	10					200											

	<u>0</u>			<u>0</u>		<u>00</u>							<u>00</u>																
ЗЛР	<u>1</u>		<u>1</u>	<u>50</u> <u>0</u>														<u>300</u>	<u>400</u>										
Закон за ГМО																													
ЗЗТ	<u>2</u> <u>2</u>		<u>19</u>	<u>68</u> <u>50</u>	<u>3</u>	<u>11</u> <u>00</u> <u>0</u>	<u>2</u>	<u>60</u> <u>0</u>	<u>1</u>				<u>1</u>	<u>50</u> <u>00</u>					<u>230</u> <u>0</u>	<u>245</u> <u>0</u>							<u>3</u>	<u>250</u>	
ЗОПОЕЩ																													
ЗЗВВХВС																													
ЗЗШОС	<u>1</u>																												
Други (да се изпише по кой закон)ЗАНН	<u>1</u>																												
Общо	<u>1</u> <u>1</u> <u>2</u>	<u>4</u>	<u>37</u>	<u>18</u> <u>95</u> <u>0</u>	<u>58</u>	<u>20</u> <u>96</u> <u>24</u> <u>3</u> <u>8</u>	<u>6</u>	<u>66</u> <u>00</u>	<u>1</u>				<u>15</u>	<u>37</u> <u>50</u> <u>0</u>					<u>730</u> <u>0</u>	<u>128</u> <u>134</u> <u>45</u>							<u>4</u>	<u>350</u>	<u>195</u> <u>00</u>

- * Причините за неизпълнените ПАМ да бъдат изписани под таблицата
- При административно обжалване на ПАМ, да бъде отбелязано: напр: Ако общият брой обжалжани ПАМ е 3; 2 по съдебен ред и 1 по административен, в таблицата се записват на отделни редове и се отбелязва с индекс А адм. обжалване (примера е с червено в таблицата)

Наложени санкции по чл. 69 от ЗООС

	Издадени наказателни постановления за налагане на санкции				Издадени заповеди за промяна на наложени санкции- брой				НП в съдебна процедура						Предадени на НАП		Получени суми от наложени санкции
	от директора на РИОСВ	от министъра на околната среда и водите	общ брой	Сума	отмяна	намаляване	спиране	възобновяване	брой	сума	потвърдени		отменени		брой	сума	
											брой	сума	брой	сума			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>
Въздух	9		9	14745	8	2	7										62532,30
Води	15		15	145996	22	2	4		5	101394							84324,90
Почви	5		5	147279													2551
Миризми																	
общо	29		29		30	4	11		5	101394							149408,20

Жалби и сигнали

Вид	Брой	Основа- телни	Неоснова- телни	Предприети мерки				
				Предписание, бр.	Съставени актове, бр.	НП, бр., лв.	Санкция, бр.,лв.	Други
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Жалби								
Сигнал и	209	123	65	91	16	16- 33400	1-Ели	8 бр.- компете нтност, 18 бр. център Стара Загора, 10 бр. птици и костенур ки са пуснати на свобода
Общо	209	144	65	91	16	16		36

Доклад за състоянието на околната среда – регион Бургас

Ръководител на екипа:

инж. Бойчо Георгиев

Съставили:

инж. Рафаил Шабарков – Опазване чистотата на атмосферния въздух
инж. Мариана Михалева – Оценка качеството на атмосферния въздух
инж. Стоянка Николова – Емисии на вредни вещества
инж. Марина Радева – Емисии на вредни вещества
инж. Здравка Недялкова – Шум и емисии на вредни вещества
г-жа Шенай Ходжа-Хюсеинали – Шум и емисии на вредни вещества
инж. Зинка Стойкова – Опасни химични вещества и управление на риска
инж. Елена Георгиева – Опасни химични вещества и управление на риска
инж. Радка Кънчева – Комплексни разрешителни
инж. Мариана Николова – Опазване на водите
инж. Корнелия Грънчарова – Опазване на водите
г-жа Анна Желязкова – Опазване на водите
инж. Таня Манолова – Биоразнообразие, защитени територии и защитени зони
инж. Валентина Михалева – Биоразнообразие, защитени територии и защитени зони
инж. Мария Андреева – Биоразнообразие, защитени територии и защитени зони
г-жа Теменужка Ценова – Защитени зони
г-ца Гергана Стоянова – Защитени зони
г-жа Детелина Иванова – Защитени територии
г-жа Милена Ярмова – Генномодифицирани организми
инж. Димитринка Георгиева – Превантивна дейност
инж. Исман Садула – ЕО и ОВОС
инж. Десислава Ангелова – ЕО и ОВОС
инж. Станимир Цаков – ЕО и ОВОС
инж. Веселина Досева – ЕО и ОВОС
инж. Кети Милева – Управление на отпадъците
инж. Тамара Казмина – Управление на отпадъците
инж. Димитър Пантов – ГИС и третиране на строителни битови отпадъци
инж. Елка Янева – Опазване на земните недра и почвите
инж. Екатерина Симеонова – Управление на производствени отпадъци
инж. Ваня Добруджалиева – Управление на масово разпространени отпадъци
г-ца Меглена Стоянова – Финансов контрол на такси за масово разпространени отпадъци
г-жа Анна Ковачева – юрисконсулт
г-н Димитър Трошев – юрисконсулт
г-жа Албена Василева – Провеждане на национални кампании и връзки с обществеността